

결과보고서

코로나19가 지역사회에 미친 영향과 민생경제 활성화 방안 연구

2021. 12. 10.



순천시 지속가능발전협의회

제 출 문

순천시 의회사무국 재무관 귀하

이 보고서를

‘코로나19가 지역사회에 미친 영향과 민생경제 활성화 방안 연구’
용역과제 최종보고서로 제출합니다.

2021. 12. 10.

용역기관명 **순천시 지속가능발전협의회**

책임연구원 김소라(순천대학교 사회복지학부 교수)
연구원 허경희(순천시 지속가능발전협의회 사무국장)
연구보조원 김창진(순천시 지속가능발전협의회 팀장)
공정민(순천시 지속가능발전협의회 팀장)
김상호(순천시 지속가능발전협의회 간사)
순천시의회 **포스트코로나 순천시 선제적 대응전략 연구모임**
회 장 이복남 행정자치위원회
부회장 박종호 문화경제위원회
문규준 문화경제위원회
장숙희 도시건설위원회
남정옥 문화경제위원회
나안수 문화경제위원회
박혜정 문화경제위원회
김영진 행정자치위원회
박재원 행정자치위원회
김미애 문화경제위원회

결과보고서(요약)

**코로나19가 지역사회에 미친 영향과
민생경제 활성화 방안 연구**

2021. 12.

요 약

1. 연구 목적

- 이 연구에서는 코로나 19로부터의 피해를 최소화하고 순천시의 민생경제를 회복하기 위한 방안을 논의하고자 함
 - 위드 코로나 시대를 준비하면서 코로나 지원 사각지대 문제를 해결하기 위해 중앙정부가 취약 계층을 지원할 수 있는 법률을 정비하고 제정하는 일이 우선이라면 지방자치단체에서는 상시적으로 사각지대를 발굴하여 지원할 수 있는 촘촘한 체계를 갖출 필요가 있음
 - 이 연구에서는 순천시 코로나 19 지원에 있어서의 지원이 필요한 대상이 누구이며, 필요한 서비스(정책), 이를 위한 순천시의 역할, 나아가 포스트 코로나 시대 순천시의 의제를 제시함으로써 순천형 민생경제 회복 정책을 발굴하고자 함

2. 연구 방법

- 문헌연구: 순천시 및 타도시의 코로나19 지원 대응책 및 민생경제 회복 방안 조사
- 간담회(FGI) 및 설문조사 : 총 7단계에 걸쳐 순천 시민 및 전문가를 대상으로 실증 분석을 실시. 설문조사 분석은 Borich 요구도 및 Locus for Focus model을 활용하여 지원 대상 및 정책 우선순위를 도출하며, 전문가 대상 FGI(Focus Group Interview) 실시

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	7단계
문헌 검토	FGI 설문지 작성	FGI 실시	FGI 결과분석	시민대상 설문지 작성	설문조사 실시	통계분석 및 개선방안 도출

- 순천시의 포스트 코로나 민생경제 회복을 위한 정책 모델 발굴을 위한 실증 분석은 ① 코로나 19지원 사각지대 대상 ② 필요한 서비스(구체적인 지원 정책) ③코로나19 지원 만족도 ④ 향후 순천시의 의제 및 경제회복을 위한 방안과 관련된 내용을 포괄적으로 다룸
- 전문가 대상 FGI는 업무 담당자, 유관기관 및 사업자 등을 대상으로

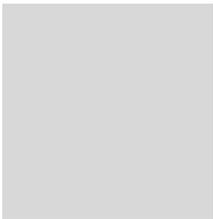
코로나 19지원 사각지대 발굴 역할분담과 연계, 지역유관기관 협력체계 구축, 통합사례관리체계 구축, 홍보강화 등을 사각지대 취약계층을 발굴하고 서비스 및 자원을 연계하는 이슈들을 포함. 궁극적으로 시와 민간기관의 역할, 조직 및 인력상의 이슈 및 개선방안 등을 포함할 계획 FGI는 시민 대상 설문조사로부터 도출된 주요 이슈들을 반영하였음

- 시민 대상 설문조사는 코로나 대응 만족도 수준과 함께 지원 사각지대 대상 및 요구되는 서비스 항목에 대해 현재 수준과 필요 수준을 비교하게 함. 현재 수준과 필요 수준의 차이를 가지고 Borich 요구도 값 순위 및 Locus for Focus Model 실행. 제시된 항목 중 정책 우선 순위 도출

3. 간담회 내용 분석

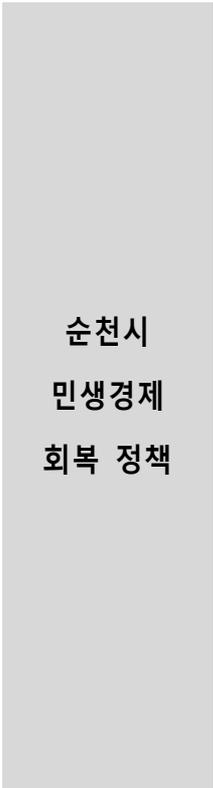
- 본 간담회는 순천시의 전문가들을 표적 집단 면접(FOCUS GROUP INTERVIEW)하여 △코로나19 관련 사각지대 발굴 △포스트 코로나 대응을 위한 지역유관기관 협력체계 구축 △순천형 정책서비스 도출 △향후 순천시의 주요 의제에 대한 심층적인 자료를 제공할 목적으로 실시. 궁극적으로 시와 민간기관의 역할, 조직 및 인력상의 이슈 및 개선방안 등을 포함할 계획. FGI는 시민 전문가 대상으로 포스트 코로나 의제들을 도출
- (간담회 결과 요약) 시민 전문가 대상 간담회 내용을 다음과 같이 정리하여 제시함

<p>순천시 코로나 19 대응 의견</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 전 시민 재난지원금이 가장 효과적, 재래시장, 상가와와 상호 작용하는 느낌 2. 발 빠른 대처로 인한 세심한 방역이 성공적. 선별진료소의 확대 등 좋았음 3. 여수, 순천, 광양이 인접해 있다 보니, 행정 차원에서 협력했으면 타시군에 비해 모범 사례가 되었을 텐데 아쉬움 4. 실내 만남을 피해 호수공원에 사람들이 모여면서 쓰레기 증가 등 시민의식 부족 5. 정부지원금에 대한 일률적인 근거가 필요함에도 받지 못하는
--	---



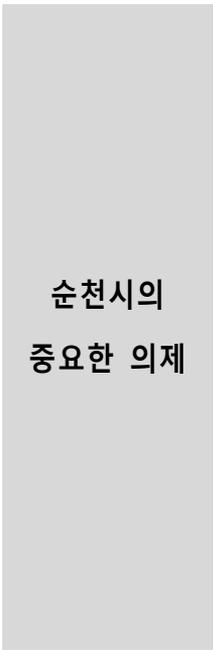
사각지대 발생. 긴급 돌봄이나 긴급 지원이 필요한 시민을 구제할 창구 필요

6. 장애인과 의료종사자들이 가장 피해자. 비장애인 시선으로 바라본 정책보다는 장애인 시선에 맞춰진 정책 필요



**순천시
민생경제
회복 정책**

1. 소수보다는 모든 이를 위한 정책 필요. 현장의 목소리를 담은 정책
2. 정책의 우선순위를 먼저 정하고 보편적으로 줄 수 있는 기본소득 필요
3. 전시민 기본소득제도와 부유세 전격 도입, 청년실업 지원제도 등 필요
4. 기존의 공유공간을 활용, 청춘창고 기창업자들의 새로운 산업에 진입할 수 있도록 방법을 마련
5. 청년들에게만 기회를 주는 것보다 기존의 소상공인에게도 기회를 줄 수 있어야 함. 기창업자들이 예비창업자들에게 멘토 역할 필요
6. 샵앤샵 형태를 합법적으로 할 수 있도록 행정에서 지원
7. 순천에 맞는 순천형 로컬 배달업체를 만들어야함
8. 자영업 감소에 대비한 사회적 일자리 확대, 긴급지원 대상자 등에 대한 지속적인 관리와 이분들에 맞는 공공일자리 제공 등으로 어려움을 이겨낼수 있는 기회를 줘야 함



**순천시의
중요한 의제**

1. 여전히 지속가능한 생태도시. 차 없는 거리를 조성하여 교통약자들이 보행하기 좋은 도로를 만들고 자전거와 대중교통을 이용해서 편안하게 도심을 이동할 수 있는 동선이 마련
2. 봉화산 인근에 건물들이 올라가고 있고, 동천생태를 위협하는 지자체의 사업들이 전면 수정되어야 함
3. 마을 중심의 교육과 돌봄체계를 구축. 읍면동 단위 마을교육센터 설치 등, 생태도시 순천다운 생태환경교육 활성화
4. 생태도시로써의 교통수단으로 친환경적인 수송부분에 대해 고민해야 함
5. 푸드플랜으로 상시적 재난에 대비
6. 생태도시의 기초, 기본을 다지기
7. 기후변화에 적극대응하는 순천시가 되어야 하며, 친환경 관련으로 집중하면서, 이와 관련된 일자리 창출

4. 설문조사 분석 결과

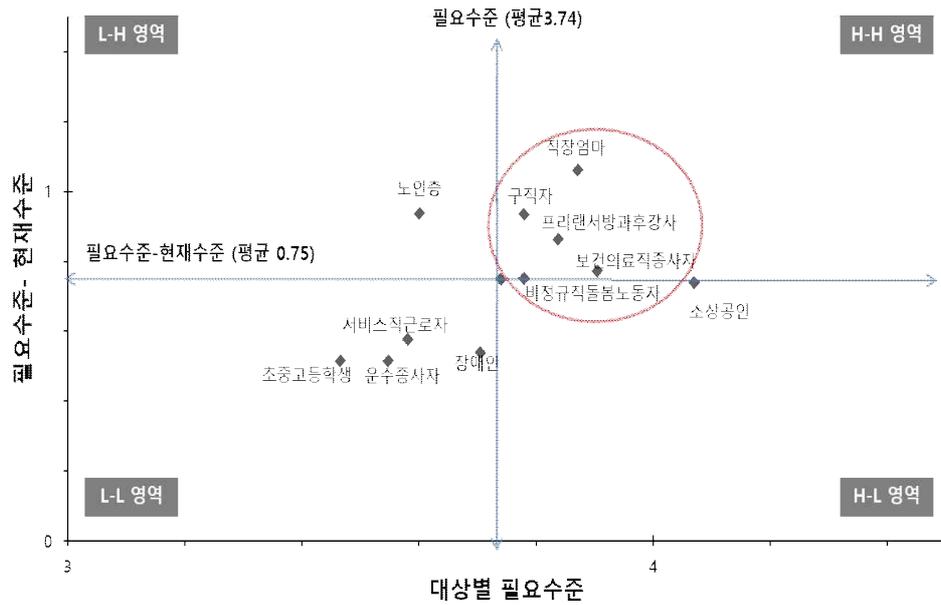
○ (코로나19 지원 대상)

<요약 표 1> 시민들이 지각한 코로나19 지원 대상 순천시민에 대한 인식 정리

대 상	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선 순위 영역
(1) 소상공인	4.071	3.332	3.007	6	HL
(2) 비정규직 돌봄 노동자, 가사도우미 등	3.780	3.029	2.839	7	HH
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등	3.838	2.975	3.312	4	HH
(4) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시 등)	3.548	3.033	1.826	10	LL
(5) 서비스직 근로자	3.581	3.004	2.065	8	LL
(6) 취업준비하는 구직자	3.780	2.845	3.529	2	HH
(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생	3.465	2.950	1.783	11	LL
(8) 장애인 또는 장애인 가족	3.705	3.166	1.999	9	LL
(9) 보건의료직 종사자	3.905	3.133	3.014	5	HH
(10) IT활용에 취약한 노인층	3.601	2.668	3.377	3	LH
(11) 어린 자녀를 키우는 직장 엄마	3.871	2.809	4.112	1	HH
평균	3.74	2.99			

순천 시민들이 지각하는 코로나19 관련 지원이 필요한 우선순위 대상은 1위가 **어린 자녀를 키우는 직장 엄마**로 Borich 요구도가 4.112에 이룸. 그 뒤를 이어 **취업 준비하는 구직자**들이 3.529로 2위, **IT에 취약한 노인층**이 3.377로 3위, **프리랜서 방과 후 강사 및 평생교육 강사**는 3.312로 4위, **보건의료직 종사자**들은 3.014로 5위로 나타남. 그 밖에 6위는 소상공인, 7위는 비정규직 돌봄 노동자들, 8위는 서비스직 근로자, 장애인 또는 장애인 가족들이 9위, 운수종사자들이 10위, 원격 수업하는 초·중·고등학생들이 11위로 나타났음. 소상공인은 필요수준은 4.071로 가장 높았으나, 현재 수준이 상대적으로 높은 편(3.332)이어서 우선순위가 기대보다 낮게 나타난 것으로 보임. 반면에 노인층과 어린 자녀를 키우는 직장 엄마의 경우, 필요 수준에 비해 현재 수준이 매우 낮은 값을 보여 요구도가 높은 것을 알 수 있음

다음 [요약 그림 1]은 지원 대상의 우선순위 영역을 도식화하고 있음



[요약 그림 1] 지원 우선순위 시민 대상에 대한 Locus for Focus Model

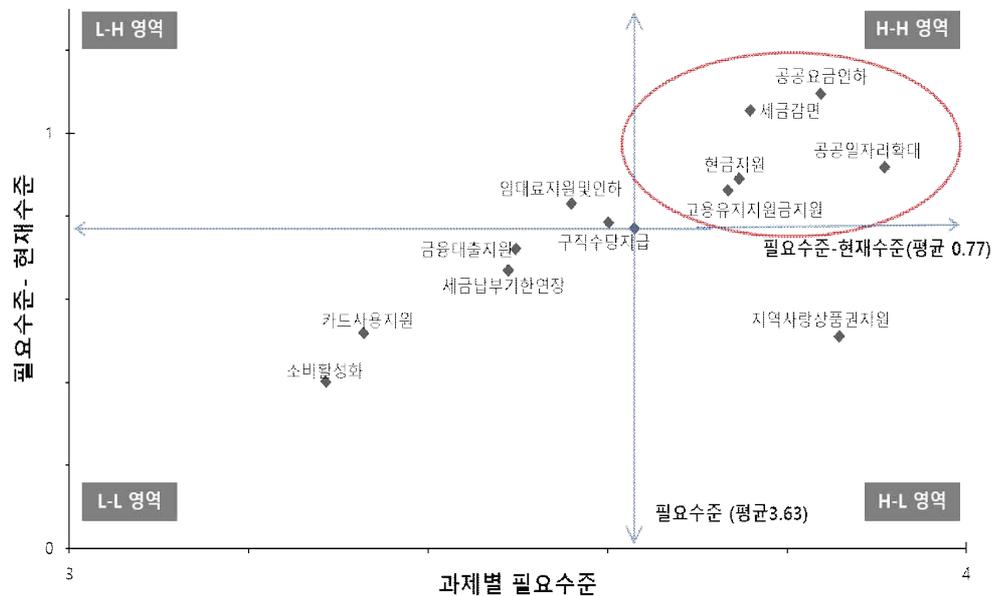
○ (순천시 경제회복을 위한 우선순위 과제)

<요약 표 2> 순천시 경제회복에 필요한 과제 우선순위 정리

과 제	필요수준	현재수준	요구도	우선순위	우선순위 영역
(1) 금융대출지원(이자율 감면, 대출규제완화)	3.498	2.776	2.526	8	LL
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)	3.328	2.809	1.726	11	LL
(3) 세금 감면	3.759	2.705	3.962	2	HH
(4) 세금 납부 기한 연장	3.490	2.822	2.331	9	LL
(5) 현금 지원	3.747	2.859	3.327	4	HH
(6) 지역사랑상품권 지원	3.859	3.349	1.970	10	HL
(7) 공공일자리 확대	3.909	2.992	3.585	3	HH
(8) 고용유지 지원금 지원	3.734	2.876	3.223	5	HH
(9) 구직 수당 지급	3.601	2.822	2.824	7	LH
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)	3.286	2.884	1.323	12	LL
(11) 임대료 지원 및 인하	3.560	2.730	2.954	6	LH
(12) 공공요금 인하	3.838	2.743	4.204	1	HH
평균	3.63	2.86			

순위 1위는 공공요금 인하로 4.024의 요구도를 보이고 있음. 그 다음으로 3.962의 요구도 값을 보인 세금 감면, 3위는 공공일자리 확대(3.585), 4위는 현금지원(3.327), 5위는 3.223의 요구도를 보인 고용유지 지원금 지원으로 나타남. 반면, 각종 소비활성화 대책(12위), 카드사용 지원(11위), 지역사랑상품권 지원(10위), 세금납부기한 연장(9위) 등은 요구도가 높지 않은 것으로 나타남

[요약 그림 2]는 민생경제회복을 위한 과제 우선순위 영역을 그림으로 나타내고 있음



[요약 그림 2] 순천시 민생경제회복을 위한 과제에 대한 Locus for Focus Model

○ (순천시의 포스트 코로나 의제 우선순위)

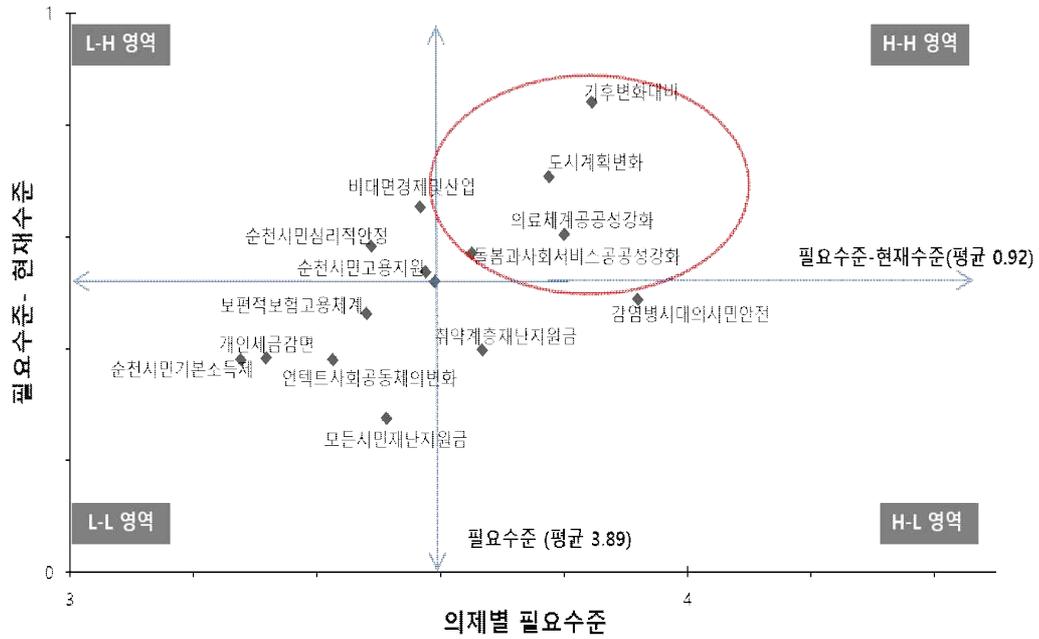
<요약 표 3> 포스트 코로나 순천시 의제 우선순위 정리

항 목	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선순위 영역
(1) 감염병 시대의 시민 안전	4.220	3.332	3.747	6	HL
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜	4.145	2.905	5.143	1	HH
(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	4.075	2.967	4.515	2	HH

(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택 근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)	3.867	2.813	4.076	4	LH
(5) 언택트 사회 공동체의 변화	3.726	2.946	2.907	11	LL
(6) 순천시민 고용지원	3.876	2.938	3.635	8	LH
(7) 순천시민 심리적 안정(예. 우울감 극복 공공 치료 프로그램 등)	3.788	2.805	3.725	7	LH
(8) 의료체계 공공성 강화	4.100	3.095	4.117	3	HH
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화	3.950	2.979	3.835	5	HH
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급	3.813	3.137	2.579	14	LL
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급	3.967	3.170	3.160	10	HL
(12) 개인 세금 감면	3.618	2.834	2.837	12	LL
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)	3.780	2.917	3.262	9	LL
(14) 순천 시민 기본소득제	3.577	2.797	2.790	13	LL
평균	3.89	2.97			

제시된 총 14개의 의제 가운데 1위는 5.143의 요구도 값을 보인 “기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜”로 나타남. 2위는 4.515의 요구도 값을 보인 감염병에 대응한 도시계획변화, 3위는 4.117의 요구도 값을 보인 의료체계 공공성 강화, 4위는 비대면 경제 및 산업혁신(4.076), 5위는 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화가 3.835의 요구도 값을 보임. 6위는 감염병 시대의 시민안전(3.747), 7위는 순천시민 심리적 안정(3.725), 순천시민 고용지원은 8위로 3.635의 요구도 값을 보임. 9위에 있는 보편적 고용보험체계 구축(3.262), 10위 취약계층에게 긴급재난지원금 지급(3.160), 11위 언택트 사회 공동체의 변화(2.907), 12위 개인세금감면(2.837), 13위 순천시민 기본소득제(2.790), 가장 낮은 요구도를 보인 항목은 모든 시민에게 긴급재난지원금 지급(2.579)으로 나타남.

다음의 [요약 그림 3]은 순천시의 포스트 코로나 의제 우선순위 영역을 도식화하여 나타내고 있음



[요약 그림 3] 포스트 코로나 순천시 의제에 대한 Locus for Focus Model

○ (순천시 코로나19 시책 인지도 및 만족도)

<요약 표 4> 순천시 코로나19 시책에 대한 시민들의 인지도 및 태도

시 책	들어본 적 없다 빈도(%)	평균
(1) 코로나19 권분운동	33 (13.7)	3.072
(2) 코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급	20 (8.3)	3.321
(3) 소상공인 공공요금 지원	25 (10.4)	3.171
(4) 소상공인 상하수도 요금 감면	31 (12.9)	3.148
(5) 전통시장 사용료 감면	37 (15.4)	3.083
(6) 공유재산 사용료, 대부료 피해 지원	39 (16.2)	3.000
(7) 순천사랑 상품권 806억원 발행	16 (6.6)	3.458
(8) 농어업인 공익수당 조기 집행	32 (13.3)	3.254
(9) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시) 현금지원	36 (14.9)	3.229
(10) 위기 가구 긴급생계지원	29 (12.0)	3.500
(11) 전 시민 재난지원금 10만원 지급	14 (5.8)	3.471

우선, 11개 시책 가운데, 가장 인지도가 낮은 시책은 39명(16.2%)이 들어 본 적 없다고 대답한 공유재산 사용료와 대부료 피해지원 관련 시책으로 나타남. 그 뒤를 이어 전통시장 사용료 감면이 37명(15.4%), 운수종사자 현금지원이 36명(14.9%), 코로나19 권분 운동이 33명(13.7%), 농어업인 공익수당 조기 집행 32명(13.3%)으로 나타남. 인지하고 있는 경우, 5점 만점으로 만족도를 산출한 결과 가장 도움이 된 시책은 위기 가구 긴급생계지원이 3.5로 가장 높았으며, 그 뒤를 이어 전 시민 재난지원금 10만원 지급이 3.471, 순천사랑 상품권 806억원 발행이 3.458로 세 번째로 만족도가 높은 편임. 코로나19 행정명령시설 재난지원금 지급이 3.321로 그 뒤를 이었으며, 농어업인 공익수당 조기집행이 3.254로 5번째로 만족도가 높은 시책이었음. 반면, 만족도가 가장 낮은 시책은 공유재산 사용료, 대부료 피해지원으로(3.00) 인지도와 만족도가 가장 낮은 편에 속했음. 코로나19 권분운동 역시 3.072로, 전통시장 사용료 감면은 3.083으로 만족도가 낮은 시책에 속함. 전반적으로 현금지원 시책에 대한 만족도가 높은 편이었으며, 미디어에서의 관심과는 다르게 코로나19 권분 운동은 시민들에게는 크게 도움이 되지 못한 것으로 볼 수 있음

5. 민생경제 회복을 위한 정책적 제언

○ (관광산업 활성화) 코로나19로 위축된 관광업의 위기 극복을 위한 방안을 제안하고자 함

- (단기적 관점)

- ① 해외에 있는 여행 커뮤니티 및 해외 지자체에 Enjoy Suncheon! 초대장 발송. 해외 관광객 유치를 위한 발판 마련. 젊은 층에 맞추어 맛집 지도 또는 빵지순례 지도 등을 홍보
- ② 순천 인증 사진 SNS홍보. 순천의 관광 스팟 인증사진을 올린 사용자들에게 기프티콘을 발송하거나, 랜선 순천 홍보대사 임명증을 수여함으로써 순천에 대한 친근감 상승 및 참여를 유도
- ③ 순천 관광 사이트를 SNS마다 개설, 뉴스레터 발송 및 팔로워 관리. 잠재적 여행객들과의 지속적인 상호작용
- ④ 지역특산물 매출 증가를 위한 편의성 확대. 관광객들이 쇼핑 후 직접 들고 가지 않고, 집에 배달시킬 수 있는 택배 서비스 제공

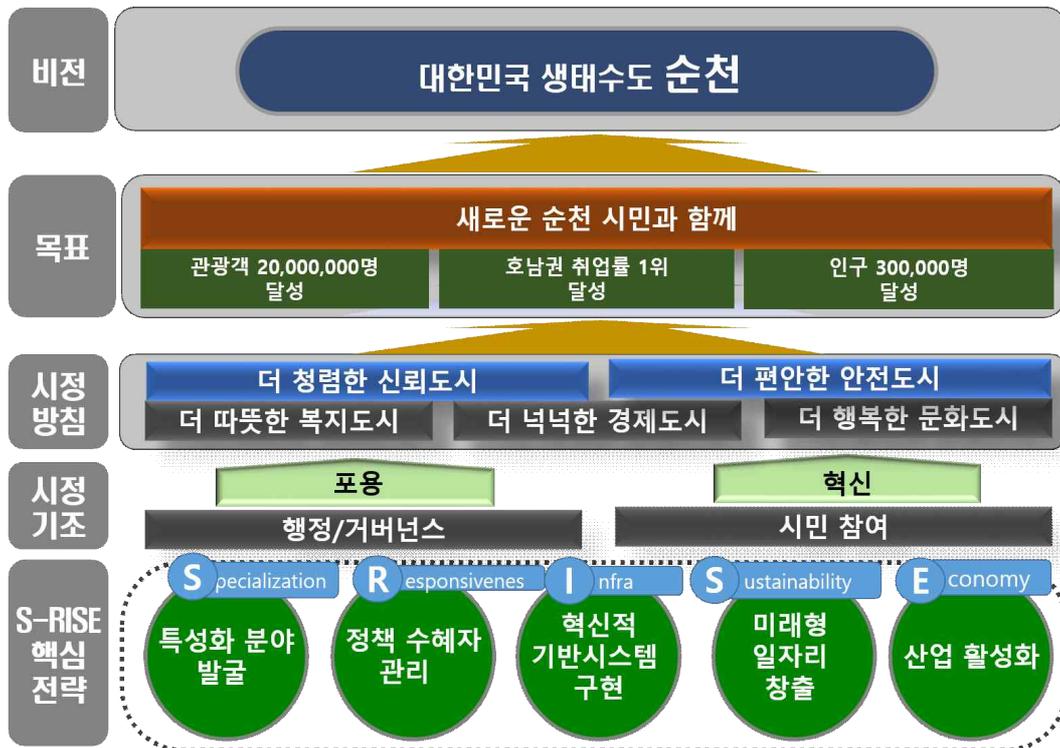
- ⑤ 관광도시가 갖추어야 할 요건 중에는 걷기 편한 도시가 중요. 순천 대학로나 문화의 거리 등을 차 없는 거리로 하여 미관 및 여행 편의성 확보. 주요 관광지들 간의 셔틀 활성화

- (장기적 관점)

- ① 푸드 타운 문화단지 조성: K-푸드 콘텐츠를 통해 관광객 유치. **장 문화·매실문화를 세계화하기 위한 플랫폼 구축.** 식문화 및 식재료 연구와 힐링스테이를 통해 개발된 건강하고 안전하며 생태계를 보호 하는 철학이 담긴 음식의 세계화. 슬로푸드 네트워크와 연계하여 지역축제로 발전시킬 수 있는 콘텐츠 발굴의 기회 제공
 - ② 민관기관 협력 하에 관광 프로그램 개발. 예를 들면 힐링스테이의 컨셉으로 관광 스팟을 선정하고 **볼거리, 먹을거리, 즐길 거리, 살거리(쇼핑), 쉴 거리(숙소)를 패키지로 제시하여 관광의 편의성 증진**
 - ③ 순천 관광객들은 대체로 만족도가 높은 편이나 쇼핑이나 숙소에 있어서는 타도시에 비해 뒤떨어지는 편. 이를 보완하기 위한 노력 필요
 - 고층의 호텔보다는 거리 두기에 용이한 독채형 펜션에 대한 수요 증가 대비. 개별 풀과 스파, 개별 바비큐가 가능한 독채형 숙소 건립 추진. 아동·청소년이 선호하는 콘텐츠들을 보유하여 Healing과 Fun이 공존할 수 있도록 관광 기반 구축
 - 수도권에 비해 불리한 접근성으로 백화점이나 아울렛을 통한 쇼핑 인구 유치에는 한계. 그보다는 **지역특산물 매장, 파머스 마켓(Farmers' Market), 노천 쇼핑몰 등을 활용한 쇼핑 거리 조성 가능**
 - ④ 문화 공연 프로그램: 순천은 대한민국을 대표하는 문화예술도시로서 공연을 통해 문화예술의 가치를 세계에 알리고자 하는 콘텐츠 개발이 필요. 단순히 외연만 갖춘 예술이 아닌 스토리텔링이 담긴 공연예술은 관광객들에게 감동과 재미를 줄 수 있는 주요 요소가 될 수 있음
 - ⑤ **힐링 컨셉에 맞추어 관광 마을 조성.** 남해 독일 마을이나 미국의 노르웨이 마을이나 스위스 마을처럼 이국적이면서도 농촌의 느낌을 살릴 수 있는 타운을 조성하여 유기농 농산물을 판매하는 파머스 마켓 쇼핑 지구로 연계 가능
- (일자리 창출 방안) 다음으로 위드 코로나 시대 일자리 창출 방안에 대한 논의가 필요

- ① **(고용 프로그램)** 코로나로 인해 민간 영역에서의 서비스 사업이 고용 실적을 올리지 못함. 향후 고용유발효과가 높은 도시서비스산업 활성화를 위한 대책이 필요
- 적극적 일자리 창출정책은 구직자들의 취업활동을 돕고 일자리 창출을 유발하기 위해 정부가 실시하는 각종 프로그램을 포괄적으로 뜻함. 취업알선, 직업지도, 상담 등의 고용안정서비스, 직업훈련, 근로자와 사업주에게 직·간접적인 인센티브를 제공하여 일자리를 창출하는 노동시장 정책 등이 포함. 소극적 일자리 창출정책은 실업보험이나 조기퇴직자 대책등과 같은 생계보호를 위한 노동시장정책을 포함
- ② **(산업경제발전 연계 일자리 창출)** 장기적인 차원에서 산업 분야와 관련해 순천의 전략 산업을 기반으로 한 일자리 창출 전략 적용. 지역발전엔에 대한 패러다임 변화, 4차 산업혁명으로 인한 변화, 글로벌 경제위기, 기후변화의 영향 등 외부 환경이 변화하면서 사업 추진에 변화
- 호텔, 쇼핑, 컨벤션, 잡월드, 음식, 생태관광 등 여러 분야의 시설을 집약하여 비즈니스와 레저, 엔터테인먼트 관광수요를 만족시킬 수 있는 초대형 복합리조트(IR) 조성 추진도 고려 가능
 - 기업과 사람을 끊임없이 유인하기 위해서는 인간과 자연과 문화가 서로 교감하는 새로운 개념의 생태도시, 창조도시, 감성 도시 등 신규 도시개발 컨셉과 시장수요 창출 필요. 나아가서 관광레저에 의존하기 보다는 장기적인 비전을 가지고 미래를 담는 도시 컨셉을 설정할 때, 모두가 방문하고 싶어 하는 도시가 완성될 수 있다는 인식의 전환이 필요
 - 웹툰 콘텐츠 산업과 NHN 데이터센터 연계 IT산업 밸리 구축으로 고용창출 및 청년층 이주 유도
 - 친환경 푸드 산업의 활성화: 식이 관련 만성질환자 증가, 노령화, 만성질환에 대한 영양요법 등 친환경 푸드에 대한 세계적 관심이 증가하고 있는 가운데 천연자원의 소재화 및 고부가가치를 위한 노력 필요. 호남권의 풍부한 친환경 자원과 생물산업 인프라를 연계한 맞춤형 기능성 식재료 연구·유통을 통한 메디푸드 육성

- **(소비활성화 방안)** 마지막으로 위드코로나 시대 소비 진작을 통한 경기활성화를 위한 방안을 제시
 - ① **(위드 코로나 대책)** 현재의 위드코로나 대책으로는 실제 시민들의 일상으로의 복귀에 어려움이 따름. 위드코로나 속에서도 시민들은 여전히 불안함을 느낌. 만약 정부가 위드 코로나 기조를 유지한다는 가정하에 소비활성화를 위한 방안을 제시
 - 코로나 진단 검사 대상의 축소 또는 검사 자율화: 확진자의 증가로 진단검사 대상자도 함께 증가. 일상 회복이 여전히 어려운 상황
 - 위드 코로나에 따른 확진자 증가에 따라 폐쇄 조치가 증가하면 소상공인들에게는 기존 거리두기 4단계보다 더 어려운 상황이 될 수 있음. 진정한 위드 코로나의 의미를 재정립할 필요
 - 확진자 알리미는 불안감 완화에 방해 요소. 꼭 필요한 경우에만 문자 발송하고 그보다는 방역 알리미가 시민들이 자유롭게 공공기관이나 상가를 이용할 수 있지 않을까 판단됨
 - ② **(소비진작 효과 극대화)** 일시적인 소상공인 지원도 필요하지만 궁극적으로 내수 경기를 활성화시켜야 할 필요
 - 공시지가, 세율, 집값 상승으로 재산세 상승. 대부분의 가구가 가처분소득의 감소를 경험. 자체 세원인 지방세 부담 경감 방안을 마련하고, 정부 세원인 국세와 관련해서는 적극적으로 세금 부담 감소 의견을 개진
 - 최근 소비는 신용카드보다 전자화폐지불 방식의 간편결제서비스(네이버페이, 카카오페이 등)를 통해 이루어지는 경향 증가. 간편결제서비스 가맹점 확대 추진
 - 소비 진작 효과 극대화를 위해 지역사랑상품권 규모와 사용처 확대를 검토
 - 취약 소상공인과 관광 관련 사업체에 방역을 지원하고 방역시스템 구축. 방역 여력이 부족한 소상공인과 사업체에 방역물품이 우선 지원
 - 어르신, 장애인 등 디지털 취약계층에게 키오스크, 배달앱 사용, 모바일 구매 등 교육. 점차 증가하는 무인 매장 이용 편의성을 증진
- **(정리: 핵심전략에 따른 중점 과제)** 이 연구를 통해 도출된 5가지 핵심전략의 그림([요약 그림4])을 제시하고 지금까지 논의된 포스트 코로나 민생경제 회복방안 과제를 핵심전략에 따라 나누어 정리함



[요약 그림 4] 순천시 비전-전략 개요도

<요약 표 5> 핵심전략에 따른 중점과제

전략	비전	키워드	중점과제
Speciality	순천다움을 살린 미래형 도시	청년, 지역기업	1. 청년층 대상 지역기업과 친해지기
		생태도시	2. 힐링 스테이 등 민관협력 여행 프로그램 개발
		푸드타운, 걷기 편한 도시	3. 주야장천거리, 차 없는 거리, 자전거 길 조성
		문화콘텐츠	4. 애니메이션 센터 구축
Responsiveness	책임 있는 시정	소통	5. 사업체 인력수요 조사 및 관리
		지역기업	6. ESG 평가 대비 기업 근로환경 개선 컨설팅 및 효과성 정기 조사
		사업평가	7. 일자리 사업 성과 평가 체제 구축
		홍보	8. SNS 통한 순천 홍보 인증(맛집지도, 뽕지순례 등)
Infra	공유와 협업으로 시민이 만드는 도시	네트워크	9. 경제회복 사업 간, 기관 간 네트워크 구축
		쇼핑	10. 순천형 쇼핑거리 조성
		일자리 정보	11. 신뢰할 만한 구인·구직정보 공개 활성화
		생태관광	12. 생태관광 기반 구축

전략	비전	키워드	중점과제
Sustainability	지속 가능한 창조도시	탄소중립	13. 탄소중립 실천 인증제
		사회적 경제	14. 사회적 경제 모델 발굴
		친환경	15. 친환경 산업 활성화
		좋은 일자리	16. 근로의 질 개선, 좋은 일자리 발굴 지원
Economy	희망을 더하는 지역 경제 활성화	친환경, 도농상생	17. 농산물 고부가가치화 사업
		고용	18. 신산업 육성을 통한 일자리 창출 (ex. NHN 클라우드 데이터센터 연계 IT 산업밸리 구축)
		푸드	19. 친환경 푸드 산업 활성화
		소비촉진	20. 지역사랑상품권 사용처 확대, 지방세 부담경감, 순천형 배달앱

결과보고서

**코로나19가 지역사회에 미친 영향과
민생경제 활성화 방안 연구**

2021. 12.

〈차 례〉

I. 서론	7
1. 문제 제기	7
2. 연구 목적	10
3. 연구 내용	10
4. 연구 방법	11
II. 문헌 고찰	14
1. 순천시 현황	14
2. 정부 및 타지역 사례	37
III. 시민전문가 대상 간담회 내용 분석	58
1. 간담회 진행 절차	58
2. 간담회 결과 분석	60
IV. 시민 대상 조사 분석 결과	68
1. 분석방법	68
2. 조사도구 및 조사자료 수집	69
3. 분석 결과	71
V. 결론 및 논의	128
1. 조사 결과 요약	128
2. 민생경제 회복을 위한 제언	132
[참고문헌]	145
[부록1: 간담회 설문지]	147
[부록2: 시민대상 조사 설문지]	153
[부록3: 사진]	160

〈표 차례〉

<표2-1> 2014-2019년 순천시 사업체 규모별 업체수와 종사자수	14
<표2-2> 2015-2019년 순천시 직업별 종사자 비중	15
<표2-3> 실·과·소별 코로나 관련 추진사업 및 예산 현황	18
<표2-4> 코로나 관련 지원 분야별 재난지원금 현황	22
<표2-5> B-TCM 매뉴얼 구성안	50
<표2-6> 중앙정부와 서울시의 코로나 관련 소상공인 대책	51
<표2-7> 중앙정부와 서울시의 코로나 관련 관광업 대응책	53
<표4-1> 응답자의 일반적 특징	70
<표4-2> 시민들이 지각한 도움이 필요한 순천시민대상 우선순위	71
<표4-3> 순천시민대상의 지원 도움 필요수준 및 현재수준	72
<표4-4> 순천시 코로나19 시책에 대한 시민들의 태도	76
<표4-5> 순천시 경제회복에 필요한 과제 요구도	78
<표4-6> 순천시 경제회복을 위한 과제의 필요수준과 현재수준	79
<표4-7> 포스트 코로나 순천시 의제 우선순위	81
<표4-8> 포스트 코로나 순천시 의제의 필요수준과 현재수준	82
<표4-9> 성별에 따른 지원이 필요한 시민 대상에 대한 인식 차이	87
<표4-10> 성별에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이	87
<표4-11> 성별에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이	88
<표4-12> 결혼여부에 따른 도움이 필요한 시민 대상에 대한 인식 차이 ..	89
<표4-13> 취업 여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이 ..	90
<표4-14> 취업 여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이 ..	90
<표4-15> 자녀 유무에 따른 지원 대상에 인식 차이	91
<표4-16> 자녀 유무에 따른 민생회복을 과제에 대한 인식 차이	91
<표4-17> 자녀 유무에 따른 포스트코로나 의제에 대한 인식 차이	92
<표4-18> 자녀 유무에 따른 순천시 코로나 시책에 대한 만족도 차이	92
<표4-19> 연령대에 따른 코로나19 지원 대상에 대한 인식 차이	93
<표4-20> 연령대별 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이	97
<표4-21> 연령대별 포스트코로나 의제에 대한 인식의 차이	99

<표4-22> 성별과 결혼여부 집단에 따른 지원 대상에 대한 인식의 차이 ..	106
<표4-23> 성별과 결혼여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이 ·	110
<표4-24> 성별과 결혼여부에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식 차이	112
<표4-25> 성별과 취업여부에 따른 코로나 지원 대상에 인식 차이	120
<표4-26> 성별과 취업여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이 ·	121
<표4-27> 성별과 취업여부에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 과제 인식 차이 ...	123
<표5-1> 시민들이 지각한 코로나19 지원 대상 순천시민에 대한 인식 정리 ..	129
<표5-2> 순천시 경제회복에 필요한 과제 우선순위 정리	130
<표5-3> 포스트 코로나 순천시 의제 우선순위 정리	131
<표5-4> 순천시 코로나19 시책에 대한 시민들의 인지도 및 태도	131
<표5-5> 노동시장 프로그램에 따른 주요 과제	140
<표5-6> 핵심전략에 따른 중점과제	143

〈그림 차례〉

[그림1-1] 연구 절차	13
[그림2-1] 코로나19 전후 소비 추이	16
[그림2-2] 2019년과 2021년 업종별 매출 비교	17
[그림2-3] 2021년 업종별 매출 증감률	17
[그림2-4] 2019-2021년 관광지 유동 인구 비교	18
[그림2-5] 초소형 전기차	31
[그림2-6] 3S+1C 경제위기 대응시스템	37
[그림2-7] 한국판 뉴딜의 구조 체계	40
[그림2-8] 전남형 뉴딜의 비전 및 추진 전략	42
[그림2-9] 초대장 구성안	47
[그림4-1] 지원 우선순위 시민 대상에 대한 Locus for Focus Model	74
[그림4-2] 순천시 민생경제회복을 위한 과제에 대한 Locus for Focus Model	80
[그림4-3] 포스트 코로나 순천시 의제에 대한 Locus for Focus Model	84
[그림4-4] 연령대별 운수직 종사자 지원의 필요성 인식 차이	94
[그림4-5] 연령대별 초·중·고등학생 지원의 필요성 인식 차이	94
[그림4-6] 연령대별 장애인 지원에 대한 현황 인식 차이	95
[그림4-7] 연령대별 보건의료직 종사자 지원에 대한 현황 인식 차이	95
[그림4-8] 연령대별 직장엄마 지원에 필요성 인식 차이	96
[그림4-9] 연령대별 초·중·고등학생 지원에 대한 현황 인식 차이	96
[그림4-10] 연령대별 직장엄마에 대한 지원 현황 인식 차이	97
[그림4-11] 연령대별 세금감면의 필요성에 대한 인식 차이	98
[그림4-12] 연령대별 공공요금인하의 필요성에 대한 인식 차이	98
[그림4-13] 연령대별 탄소배출감소 의제에 대한 중요성 인식 차이	101
[그림4-14] 연령대별 도시계획변화에 대한 중요성 인식 차이	101
[그림4-15] 연령대별 돌봄과 사회서비스 공공성장화의 중요성 인식 차이	102
[그림4-16] 연령대별 모든 시민에게 재난지원금지급 중요성 인식 차이	102
[그림4-17] 연령대별 취약계층에게 재난지원금지급 중요성 인식 차이	103
[그림4-18] 연령대별 비대면경제 및 산업혁신에 대한 현재 상황 인식 차이	103

[그림4-19]	연령대별 의료체계 공공성 강화에 대한 현재 상황 인식 차이	104
[그림4-20]	연령대별 전시민 기본소득제에 대한 현재 상황 인식 차이	104
[그림4-21]	연령대별 전시민 재난지원금 10만원 지급 만족도 차이	105
[그림4-22]	성별과 결혼여부에 따른 운수직 종사자 지원에 대한 필요성 인식 차이	107
[그림4-23]	성별과 결혼여부에 따른 초·중·고등학생에 대한 지원 필요성 인식 차이	107
[그림4-24]	성별과 결혼여부에 따른 직장엄마에 대한 지원 필요성 인식 차이	108
[그림4-25]	성별과 결혼여부에 따른 소상공인 지원에 대한 현황 인식 차이	108
[그림4-26]	성별과 결혼여부에 따른 장애인지원에 대한 현황 인식 차이	109
[그림4-27]	성별과 결혼여부에 따른 보건의료직 종사자에 대한 현황 인식 차이	109
[그림4-28]	성별과 결혼여부에 따른 현금지원에 대한 필요성 인식 차이	110
[그림4-29]	성별과 결혼여부에 따른 공공일자리 확대 상황의 인식 차이	111
[그림4-30]	성별과 결혼여부에 따른 비대면 경제 및 산업혁신에 대한 중요성 차이	113
[그림4-31]	성별과 결혼여부에 따른 모든 시민 재난지원금 지급 중요성 인식 차이	114
[그림4-32]	성별과 결혼여부에 따른 취약계층에게 재난지원금 지급 중요성 인식 차이	114
[그림4-33]	성별과 결혼여부에 따른 개인세금 감면의 중요성 인식 차이	115
[그림4-34]	성별과 결혼여부에 따른 전시민 기본소득제에 대한 중요성 인식 차이	115
[그림4-35]	성별과 결혼여부에 따른 감염병시대의 시민안전 현황 인식 차이	116
[그림4-36]	성별과 결혼여부에 따른 탄소배출감소 현황 인식 차이	116
[그림4-37]	성별과 결혼여부에 따른 언택트 시대의 공동체 사회 현황 인식 차이	117
[그림4-38]	성별과 결혼여부에 따른 의료체계 공공성 강화 현황 인식 차이	117
[그림4-39]	성별과 결혼여부에 따른 취약계층 재난지원금 지급 현황 인식 차이	118
[그림4-40]	성별과 결혼여부에 따른 개인세금감면 현황 인식 차이	118
[그림4-41]	성별과 결혼여부에 따른 전시민재난지원금 10만원 지급 만족도 차이	119
[그림4-42]	성별과 취업여부에 따른 서비스직 종사자에 대한 지원 필요성 인식 차이	120
[그림4-43]	성별과 취업여부에 따른 소상공인 지원 필요성에 대한 인식 차이	121
[그림4-44]	성별과 취업여부에 따른 세금감면에 필요성에 대한 인식 차이	122
[그림4-45]	성별과 취업여부에 따른 지역사랑상품권지원 필요성 인식 차이	122
[그림4-46]	성별과 취업여부에 따른 도시계획변화 중요성 인식 차이	124
[그림4-47]	성별과 취업여부에 따른 비대면경제 및 산업혁신 중요성 인식 차이	124
[그림4-48]	성별과 취업여부에 따른 순천시민 고용지원 중요성 인식 차이	125

[그림4-49] 성별과 취업여부에 따른 전시민기본소득제의 중요성에 대한 인식 차이	125
[그림4-50] 성별과 취업여부에 따른 돌봄과 사회서비스 공공성 강화 중요성 인식 차이	126
[그림4-51] 성별과 취업여부에 따른 모든 시민에게 재난지원금 지급 중요성 인식 차이	126
[그림4-52] 성별과 취업여부에 따른 위기가구 긴급생계비지원 만족도 차이	127
[그림5-1] 순천시 비전·전략 개요도	133
[그림5-2] S-RISE 핵심전략 주요 내용	135
[그림5-3] S-RISE 전략 인과지도	136

I. 서론

1. 문제 제기

- **(코로나 19의 4차 대유행)** 2020년 1월 20일 국내에서 처음 코로나19 감염 환자가 확인된 이후 2021년 7월 4차 대유행 이르기까지 확진세가 멈추지 않고 감염병 코로나 바이러스19의 대유행은 진행 중
 - 2021년 12월 5일 기준 전체 코로나 확진자는 473,034명이며, 순천시의 경우 827명으로 인구 약 343명당 1명이 코로나에 감염
 - 코로나 19 사태에서 정부의 정책은 문제해결자로서 그 역할과 기대가 높고, 나름 역할을 하였다고 할 수 있겠으나, 코로나 19는 생존과 감염의 두려움을 번갈아 오가는 이들의 고통을 통해 누군가에게 필요했을 사회시스템이 정작 작동하지 못하기도 함
 - 코로나 19 사태에서 드러난 복지 사각지대와 소외 계층의 삶은 기존 복지체계의 불충분성, 불평등성, 불형평성에 기인. 워드 코로나 시대를 준비하는 상황에서 새롭게 시작해야 할 것은 정부 제도의 근원적인 속성을 돌아보는 것임
 - 지자체와 중앙정부는 재난 상황에서 언제나 최악의 피해를 보는 것은 취약 계층이라는 것을 염두에 두어야 함(김학만·권정만, 2020). 실제로 세계경제포럼 연례회의(다보스포럼)를 맞아 발표한 보고서에서 억만장자들은 코로나 19로 인한 경제 손실을 회복하는 데 단지 9개월이 걸린 반면, 빈곤인구는 10년이 지나도 회복하기 어려울 것이라는 분석이 제시. 또한 현재의 불평등이 심해지면 하루 5.5달러 미만으로 생활하는 빈곤 인구가 2030년에는 5억1천만명에 이를 것으로 전망(이근영, 2021)
- **(고용 위기)** 코로나19 고용 충격은 외환위기 이후 최악의 수준으로 진행. 2021년 4월 취업자 수는 47.6만 명 감소하여 외환위기 시기 1999년 2월 65.8만 명 감소 이래 최대 감소폭을 기록. 이러한 고용 충격은 임시·일용직·자영업자 등 취약계층에게 더 잔혹한 타격
 - 경기연구원의 조사에 의하면, 국민들은 자영업자와 비정규직이 코로나 19의 타격을 가장 심각하게 받은 것으로 인식. 정부는 코로나19 고용 위기에 대응하여 고용유지, 공공일자리 창출, 고용보험 등을 확대하고 있으며, 구직 촉진수당도 도입. 응답자들은 이 중에서 고용유지가 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타남. 상병 수당, 일자리 보장, 보편

적 고용보험, 실업부조 등이 주목을 받고 있으며, 이 중에서 일자리 보장이 가장 필요하고 긴급하다고 인식. 응답자의 89.9%가 **일자리 보장 제도**가 필요하다고 응답하였고, 다음으로 **보편적 고용보험**에 대해 81.5%가 필요하다고 응답(김을식·김재식, 2020)

- 코로나19로 인한 고용불안은 **여성노동자에게도 큰 위기**로 나타남. **가사근로자, 아이돌보미, 방과후 학교강사와 같은 고용안전망 사각지대**가 부각됨(한국여성정책원, 2020)

○ **(장애인의 어려움)** 코로나19 대응을 위한 초기 접근에서부터 장애인은 배제

- 코로나19 확산에 따른 공적 마스크 공급을 앞두고 정부는 2020년 3월 초 감염 취약계층에 대한 체계적인 지원을 위하여 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」을 개정
- 감염 취약계층의 범위 안에서도 장애인은 제외. 예를 들면 공적 마스크 5부제 실시에도 대리구매에 필요한 가족 및 지원 인력이 없거나 구입물량이 제한되어 외출이 어려운 장애인은 마스크 수급이 어려워 민간 장애인단체 및 후원처에 의존
- 그 외에도 시각 청각 장애인의 수어 통역 및 화면해설 등에 대한 표준 지침이 부족. 질병관리본부 상담센터에 청각 장애인 접근 사각지대가 발생. 지방정부의 입장에서는 지역사회 내에서 장애인 자가격리자가 발생하고 연달아 확진자가 나타나는 상황에서 예방 관리, 유사시 대응의 업무를 수행하는 어려움을 겪음(전근배, 2020)

○ **(돌봄의 공백)** 코로나19의 영향으로 학교가 휴업하거나 학년별·학급별로 밀집도를 등을 고려하여 오전·오후 교차 출석 및 요일제 출석 등의 방법을 이용. 이는 학교 내에서 감염되는 피해를 최소화하기 위한 것이나, 맞벌이 및 가족 내 돌봄 등 가정 여건에 따라서 긴급돌봄을 추가로 제공(강지원 외, 2020)

- 전국 어린이집이 휴원 조치를 시행하고 유·초·중고 신학기 개학을 연기한 2020년 2월 이후 ‘긴급돌봄’을 검색하는 비율이 매우 높게 증가(네이버 데이터랩, 2021)
- 긴급돌봄은 나홀로 있는 것이 취약한 미취학아동과 취학아동을 중심으로 제공되었으며, 신청에 의한 방식으로 제공(교육부 유아교육정책과, 방과후돌봄정책과)

- (주거 취약계층) 코로나 19는 취약계층의 주거 스트레스를 더 가중 시키기도 함. 물론 코로나19 이전에도 우리 사회에 노숙인, 비정형 주거 거주자(비닐하우스, 쪽방, 고시원, 옥탑방 등) 등의 주거 취약계층과 전월세 부담이 높은 주거 빈곤층은 지속적으로 존재
 - 코로나19 발생 이후 노숙인의 경우 코로나19에 상시적으로 노출되고 있으며, 감염 방지를 위해 노숙인 관련 시설의 운영 등이 제한되면서 노숙인들이 쉬거나 무료급식 등을 제공받을 수 있는 여건이 더욱 취약해질 수밖에 없는 상황(김태완 · 이주미, 2020)
 - 특히 한부모 가족의 스트레스 등 복합적인 문제가 동시에 작용하여 코로나에 대한 대응을 더욱 힘들게 함. 한부모 가족의 주거 스트레스는 단순히 주거비 문제가 아닌 생존과 결부. 한 부모의 고용상태가 임시·일용직, 자영업자 등일 경우, 코로나19로 인해 무급휴직, 실직, 폐업을 경험할 가능성이 높은 지위에 있음. 이러한 경제적 빈곤 외에 한부모 가족의 주거 빈곤이 문제가 되는 이유는 아동의 주거 빈곤과 직결되기 때문. 한부모 가족은 양육자가 경제적 활동을 수행해야 생계가 유지되므로, 자녀 돌봄을 포기해야 하는 상황이 발생. 더욱이 교육의 장소가 주거로 옮겨진 상태에서 주 양육자의 학습지도 능력 및 학습관리의 부재는 교육의 상대적 불평등을 심화시킬 수밖에 없음(김승희 외, 2020)
- (사각지대의 개념) 사각지대는 학술적으로 합의된 개념이 아직 없는 상태
 - 사전적으로는 어느 위치에 서 있음으로써 사물이 눈으로 보이지 아니하게 되는 각도 또는 관심이나 영향이 미치지 못하는 구역을 비유적으로 이르는 말로 정의(표준국어대사전). 영어로는 blind spots, coverage gap, exclusion(배제)이 사각지대의 뜻으로 사용
 - 유용식 외(2014)의 연구에서는 사각지대를 첫째, 명백하게 시각에서 배제 또는 제외된 상태. 둘째, 시각에서 배제되지는 않았지만, 실질적인 관심이 미치지 못하는 상태. 셋째, 시각에서 배제되지도 않고 관심도 있지만, 어떠한 장애물로 인하여 그러한 관심이 미치지 못하는 상태로 보고 있음
 - 사회복지와 관련한 사각지대는 일반적으로 “사회보장의 결함”으로 인식. 즉, 사회보장의 혜택을 받지 못하는 상황이 발생하는 경우로 사용. 이러한 인식은 위의 사전적 정의의 연상에서 볼 수 있듯이, 사회복지에서 사각 지대가 가지고 있는 문제의 의미를 충분히 내포하고 있지 못함(유용식 외, 2014)

- 우리는 코로나 19 사태를 겪으면서 수많은 정부 지원 공백을 목격해옴. 감염병의 일상화 시대 정부의 복지 역할을 조망하고 현장에 따른 맞춤형 대응 계획을 수립해야 함. 민생경제 회복을 위해 개별 차원의 실천을 넘어 재난 속에 벌어진 지원 공백의 실상을 자세히 알고 복지 환경실태와 촘촘한 경제정책 및 사회안전망에 대한 근본적인 점검에서부터 새로운 방안 도출에 이르기까지 진지한 논의가 따라야 할 것임

2. 연구 목적

- 이 연구에서는 **코로나 19로부터의 피해를 최소화하고 순천시의 민생경제를 회복하기 위한 방안을 논의하고자 함**
 - 위드 코로나 시대를 준비하면서 코로나 지원 사각지대 문제를 해결하기 위해 중앙정부가 취약계층을 지원할 수 있는 법률을 정비하고 제정하는 일이 우선이라면 지방자치단체에서는 상시적으로 사각지대를 발굴하여 지원할 수 있는 촘촘한 체계를 갖출 필요가 있음
 - 현재 복지 사각지대를 발굴하기 위한 공공 및 민간 전달체계들이 운영되고 있으나 코로나19로 인해 보호받지 못하는 사각지대 취약계층이 존재. 따라서 현행 사각지대 발굴 체계 및 문제점을 진단하고 개선방안을 제시하는 것이 중요
 - 이를 통해 순천시 코로나 19 지원에 있어서의 사각지대 대상이 누구이며, 필요한 서비스(정책), 이를 위한 순천시의 역할, 나아가 포스트 코로나 시대 순천시의 의제를 제시함으로써 순천형 민생경제회복 정책을 발굴하고자 함

3. 연구 내용

○ 연구범위

① 시간적 범위

- 기준년도 : 2021년
- 계획년도 : 2021년 ~ 2025년

② 공간적 범위

- 순천 전 지역

③ 내용적 범위

- 코로나19가 지역사회에 미친 영향과 지원 대책에 대한 시민 인식조사 및 분석
- 코로나19 등 감염병 발생 상황 대응 및 민생경제 활성화를 위한 전문가 의견 수렴, 제도적·정책적 방안 제시

○ 과업의 내용

① 코로나19 지역사회에 미친 영향 조사

- 코로나19로 인한 순천시 경제적 피해 현황 파악
- 코로나19 대응 순천시 지원 정책 분석 실시
- 코로나19 대응 지원 관련 시민 인식조사
- 코로나19 시민 인식조사 결과 자료 작성

② 지원 정책 분석 및 개선점 도출

- 인식조사 결과 및 현 지원정책 분석을 통한 문제점 및 개선사항 파악
- 순천시 지원정책 관련 이해관계자의 의견 수렴

③ 민생경제 활성화 정책 및 지원제도 마련 제시

- 순천의 특성을 고려하여 코로나19 등 감염병 발생 시에도 지속적으로 추진 가능한 순천형 정책 모델 및 실행방안 제시
- 정책 및 지원제도 마련을 위해 관련분야 전문가, 유관기관 협의, 의견 반영
- 법과 정책 등 제도마련을 위해 필요시 방향 제시

4. 연구 방법

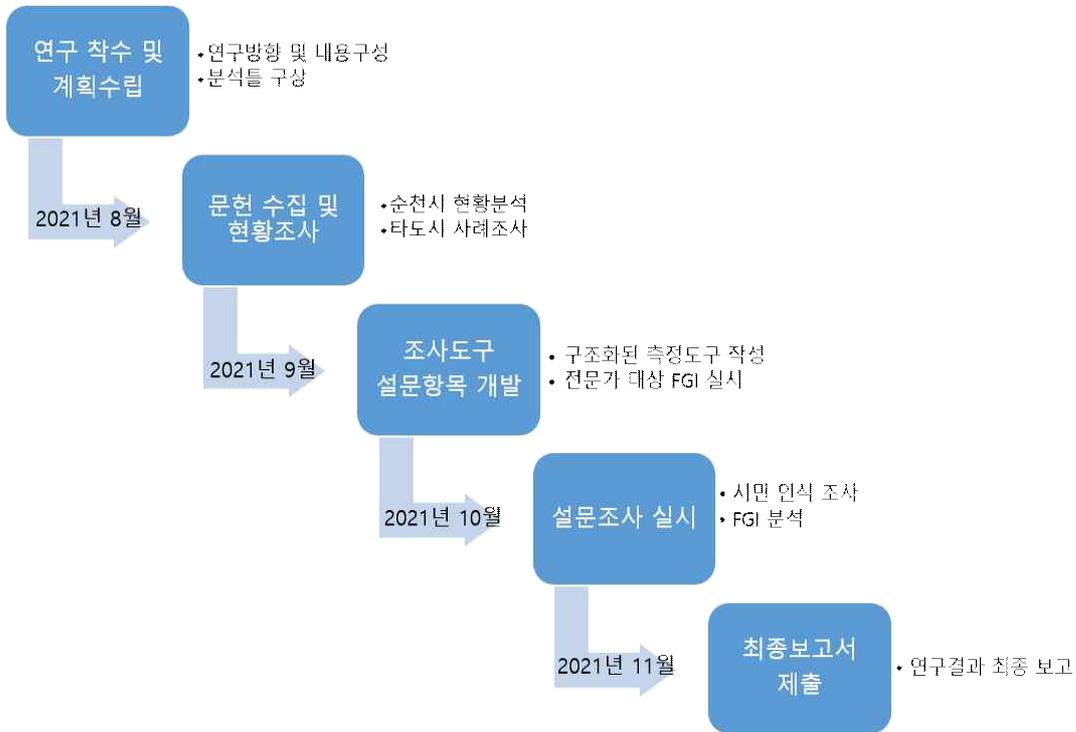
1) 연구 추진 전략

- 문헌연구: 순천시 및 타도시의 코로나19 지원 대응책 및 민생경제 회복 방안 조사
- 간담회(FGI) 및 설문조사 : 총 7단계에 걸쳐 순천 시민 및 전문가를 대상으로 실증 분석을 실시. 설문조사 분석은 Borich 요구도 및 Locus for Focus model을 활용하여 지원 대상 및 정책 우선순위를 도출하며, 전문가 대상 FGI(Focus Group Interview) 실시

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	7단계
문헌 검토	FGI 설문지 작성	FGI 실시	FGI 결과분석	시민대상 설문지 작성	설문조사 실시	통계분석 및 개선방안 도출

- 순천시의 포스트 코로나 민생경제 회복을 위한 정책 모델 발굴을 위한 실증 분석은 ① 코로나 19지원 사각지대 대상 ② 필요한 서비스(구체적인 지원 정책) ③코로나19 지원 만족도 ④ 향후 순천시의 의제 및 경제회복을 위한 방안과 관련된 내용을 포괄적으로 다룸
- 전문가 대상 FGI는 업무 담당자, 유관기관 및 사업자 등을 대상으로 코로나 19지원 사각지대 발굴 역할분담과 연계, 지역유관기관 협력체계 구축, 통합사례관리체계 구축, 홍보강화 등을 사각지대 취약계층을 발굴하고 서비스 및 자원을 연계하는 이슈들을 포함. 궁극적으로 시와 민간기관의 역할, 조직 및 인력상의 이슈 및 개선 방안 등을 포함할 계획 FGI는 시민대상 설문조사로부터 도출된 주요 이슈들을 반영함
- 시민 대상 설문조사는 코로나 대응 만족도 수준과 함께 지원 사각지대 대상 및 요구되는 서비스 항목에 대해 현재 수준과 필요수준을 비교함. 현재수준과 필요수준의 차이를 가지고 Borich 요구도 값 순위 및 Locus for Focus Model 실행. 제시된 항목 중 정책 우선순위 도출
- 연구 추진 일정

추진내용	일정	월별 연구수행 일정			
		8월	9월	10월	11월
연구 착수 및 계획수립					
문헌수집 및 현황조사					
FGI 실시 및 내용 분석					
설문항목 개발 및 시민대상 설문조사					
중간발표 및 설문조사 분석					
종합분석 및 보고서 작성					
【최종보고 및 환류】					



[그림 1-1] 연구 절차

2) 기대 효과

- 순천시 코로나19 대응책에 만족도 및 사각지대 취약 계층 발굴 체계 및 문제점 진단을 통해 순천시의 역할 제안
- 지속되는 코로나19와 유사한 재난 상황 발생 시에도 지속적 추진 가능한 순천형 정책 모델발굴을 통해 시민 피해 최소화
- 본 연구를 토대로 위드 코로나 시대를 위한 순천형 정책 모델을 발굴 함으로써 민생경제회복에 기여

II. 문헌 고찰

1. 순천시 현황

1) 순천시 사업체 및 직업 현황

○ (소규모 사업체 규모별 종사자 현황) 다음의 <표 2-1>은 2014년부터 2019년까지 2015년을 제외한 5개 년도의 50인 미만의 소규모 사업체의 규모별 업체수와 종사자 수를 보여주고 있음

- 2014년 전체 사업체수는 19,834개, 전체 종사자수는 88,133명으로 1-4명의 규모의 사업체의 비중이 83.4%로 나타남. 2019년에는 81.6%로 비중은 줄어들었으나, 사업체 수는 2,875개가 증가하였음
- 종사자 수로 비중을 보면, 2014년 33.6%, 2019년 약 31%의 종사자들이 5인 미만의 소규모 사업체에서 근무하고 있는 것으로 나타남. 5-9인 규모의 사업체는 2014년 9.54%에서 11.0%로 약간 증가. 종사자 수로 보았을 때, 2014년 13.7%에서 2019년 15.5%로 향상됨. 순천시는 2019년 기준 종사자들의 46.5%가 10인 미만의 소규모 사업체에서 근무하고 있었음. 종사자 수 10-19인 사업체의 경우, 2014년 3.9%에서 4.1%로 향상되었으며, 종사자수는 같은 기간 11.6%에서 11.9%로 약간 상승한 것으로 나타남

<표 2-1> 2014-2019년 순천시 사업체 규모별 업체 수와 종사자 수

(단위: 개, 명)

구분	1-4명		5-9명		10-19명		20-49명	
	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자	사업체	종사자
2014	16,545	29,640	1,893	12,078	771	10,253	430	12,857
2016	18,400	32,086	2,147	13,643	882	11,575	501	14,760
2017	18,870	32,749	2,176	13,764	916	12,094	501	14,798
2018	18,923	32,848	2,378	15,170	927	12,139	542	15,943
2019	19,420	33,543	2,636	16,761	975	12,872	527	15,771

- 반면, 순천시에서 1,000명 이상의 사업체는 2014년 1개, 2019년 2개였으며, 종사자 수는 1,171에서 2,115명으로 증가. 200-999명 규모의 사업체는 2014년과 2019년 모두 3개였으며, 종사자 수는 2,319명에서 2,414명으로 약간 증가한 것으로 나타남. 300-449명 규모의 사업체는 2014년 6개에서 2019년 7개로 한 개 사업체가 증가. 종사자로 보면 순천시에서 2019년 기준 6.2%로, 순천시 사업체 종사자는 10인 미만의 소규모 사업체 종사자 비중이 훨씬 높은 것으로 나타남

○ (직업별 종사자 현황) 순천시의 직업별 종사자 분포를 보면<표 2-2> 2015년 대비 2019년 비중이 증가한 직업군은 관리자·전문가, 사무종사자, 서비스·판매 종사자로 특히 서비스·판매 종사자는 2019년 기준 약 33,300명으로 가장 많았으며, 2015년 대비 3% 증가하였음. 반면, 농·림·어업종사자는 4,800명 감소하여 가장 감소세가 큰 것으로 나타났음

<표 2-2> 2015-2019년 순천시 직업별 종사자 비중

(단위: 천명, %)

	2015년		2016년		2017년		2018년		2019년	
	종사자수	비중								
관리자·전문가	24.0	18.9	24.4	18.9	24.7	18.6	28.3	21.0	30.1	21.6
사무종사자	16.2	12.7	17.2	13.3	19.3	14.5	20.0	14.8	19.5	14.0
서비스·판매 종사자	26.6	20.9	26.4	20.4	29.5	22.2	31.2	23.2	33.3	23.9
농·림·어업 숙련종사자	16.8	13.2	15.6	12.1	13.8	10.4	12.8	9.5	12.0	8.6
기능·기계 조작·조립 종사자	29.4	23.1	31.1	24.1	31.4	23.6	27.9	20.7	28.9	20.8
단순노무 종사자	14.5	11.4	14.5	11.2	14.2	10.7	14.4	10.7	15.4	11.1
합계	127.5	100	129.2	100	132.9	100	134.6	100	139.2	100

* 출처: 정보통신과, 2019년 기준 사업체 총 조사 보고서

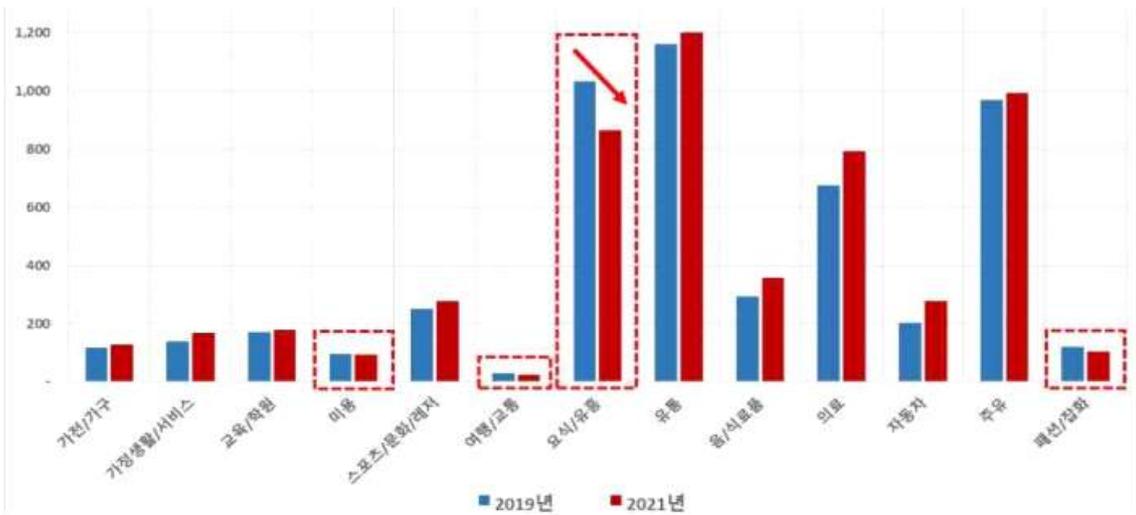
2) 순천시 소비경제 현황

- (코로나 19 관련 소비경제 빅데이터) 코로나 19 이후 카드 매출 추이를 보면 2019년 대비 2020년 소비는 전체적으로 감소
 - 코로나19 전후(2019-2021) 동기간(3/4분기의 매출 비교 결과, 가전/가구, 가정생활/서비스, 교육/학원, 스포츠/문화/레저, 유통, 음식료품, 의료, 자동차, 주유 업종은 코로나 전보다 매출 증가
 - 미용, 여행/교통, 요식/유흥, 패션/잡화 업종에서는 여전히 감소세를 보여 회복시간이 필요할 것으로 예상됨
 - 2019년 3/4분기 동 기간에 비해 2021년 전체 매출은 4%의 증가율을 나타냄. 특히 자동차 판매업종 매출은 228% 증가(2020년 12월 145,022대 --> 2021년 9월 147,572대)
 - 100대 생활업종에서는 꾸준히 사업체수가 증가하고 있음(13,932개 --> 14,715개로 증가)

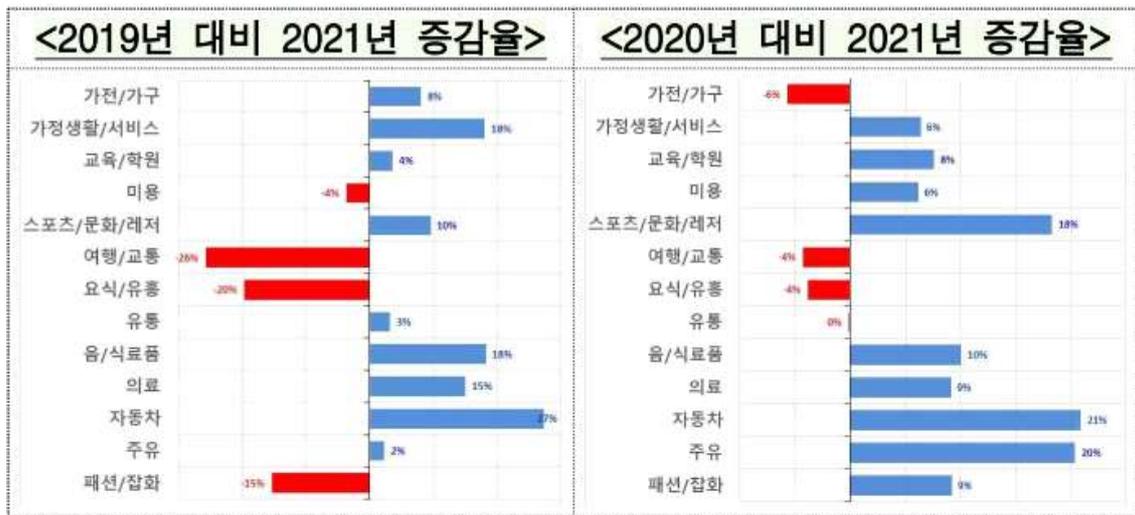


[그림 2-1] 코로나19 전후 소비 추이

- 코로나19 발생 전인 2019년 대비 2021년 월별 소비는 2,3,6,7,8,9월에 매출이 많았으며, 1월과 5월에는 적은 것으로 나타남
- 업종별로 보면 요식/유흥업종은 코로나19 이전으로 회복하기에는 시간이 걸릴 것으로 예상됨

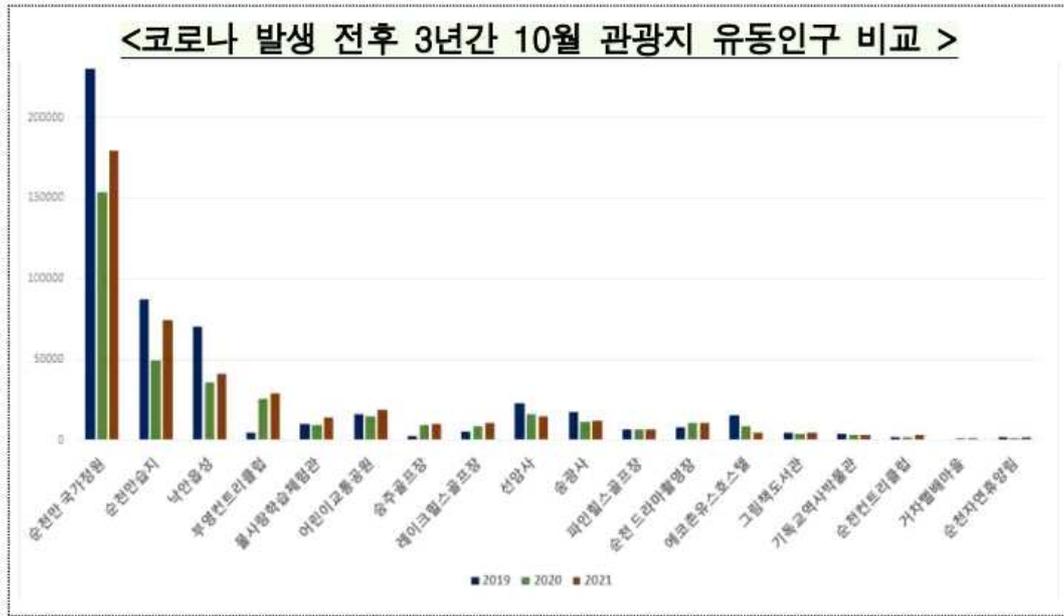


[그림 2-2] 2019년과 2021년 업종별 매출 비교



[그림 2-3] 2021년 업종별 매출 증감률

- 다음의 [그림 2-4]는 순천 관광객 추이를 보여주고 있음. 2021년 10월 기준으로 대부분의 관광지에 방문객 수가 2019년 수준으로 회복하고 있음을 알 수 있음



[그림 2-4] 2019-2021년 관광지 유동 인구 비교

3) 코로나 관련 추진사업 현황

○ (부서별 코로나 관련 추진사업 및 예산현황) 2020-2021년 각 실·과·소별 코로나 관련 추진사업 및 예산 현황은 다음의 <표 2-3>에 제시되어 있음

<표 2-3> 실·과·소별 코로나 관련 추진사업 및 예산 현황

(단위: 천원)

해당 실과소	연도	사업명	사업 내용	예산액	집행액 (국/도/시비)
자치혁신과	2021	백신접종 이동 수단 지원	- 75세 이상 어르신 백신접종에 따른 이동 수단 지원(전세버스 임차)	154,000	131,217(특교세)
지역경제과	2020	코로나19 소상공인 공공요금 등 지원 사업	- 코로나19로 매출액 감소를 겪고 있는 소상공인에게 공공요금(전기, 가스, 수도) 등 고정비용을 한시적으로 보전하여 경영안정 지원	3,674,640	3,248,100 (도 1,299,240/ 시 1,948,860)
기획예산실	2020	다중이용시설 상생 지원금 지급	- 다중이용시설 - 지원금 지급 - 자원봉사자 활동비 지급	649	(시비) 649
	2020	코로나19 지역 확산 방지를 위한 마스크 착용 의무화 홍보물 제작	- 홍보물 제작비	7,471	(시비) 7,471

해당 실과소	연도	사업명	사업 내용	예산액	집행액 (국/도/시비)
	2020	코로나19 경제활력 충전 댓글 아이디어 공모	- 댓글 아이디어 공모 및 시상비 지급	1,400	(시비) 1,400
문화예술과	2020	2020 공공미술 프로젝트 (우리동네미술)	- 예술인 일자리 제공 및 주민 문화향유 증진을 위한 지역 문화 공간 조성 - 지역작가 43명 참여	405,000	405,000 (국 324,000/ 도 24,300/ 시 56,700)
	2020	관광지 방역 수용태세 개선지원사업	- 관광지 19개소 방역관리 요 원 69명 배치	598,752	588,951(국)
관광과	2020	여행사 홍보마케팅 긴급 지원 사업	- 여행사 홍보마케팅비 최대 300만원 지원	231,000	185,460 (도 55,638/ 시 129,822)
	2021	코로나 대비 홈 파티 밀키트 컨설팅 교육	- 언택트 한식 홈 파티 및 - 마케팅 전략	7,600	7,600(시)
	2020	생활 지원비사업	- 코로나 19 입원·격리자 생활 지원비 지급	1,848,544	1,598,749 (국 800,669/ 도 478,848/ 시 319,232)
여성가족과	2021	생활지원비 사업	- 코로나 19 입원·격리자 생활 지원비 지급	2,379,194	2,371,636 (국 1,185,818/ 도 711,490/ 시 474,328)
	2020	어린이집 방역물품 지원	- 마스크, 손소독제 구입비 지원	37,623	37,623 (국 50%/ 도 15%/ 시 35%)
아동 청소년과	2021	어린이집 방역물품비 지원	- 마스크, 체온계 등 방역물품 구입비 지원	102,000	92,800(시)
	2021	청소년방과후 아카데미	- 코로나19 긴급 돌봄 지원	164,042	4,897 (국 2,449/ 시 2,448)
안전총괄과	2020	코로나19 예방	- 코로나19 사회적 거리두기 및 방역수칙 홍보물 제작(현 수막, 배너, 어깨띠 등)	45,923	21,151(시)
교통과	2020	코로나19 해외입국자 수송지원 차량 임차 용역	- 코로나19 해외입국자 수송지원 차량 임차비용 지출	27,990	27,990(시)
	2020	코로나19 감염증 긴급 대책	- 보호복, 열화상카메라, 선별 진료소 냉온풍기 구입 등	64,000	63,844 (국 5,844/ 도 58,000)
보건위생과	2020	코로나19 대응 방역 긴급 대책	- 방역 소독약품 구입, 코로나 19 진단검사 수수료 지급 등	68,000	62,399(도)
	2020	신종 감염병 위기상황 종합관리	- 체온측정 카메라, 이동형 X-ray 장비 및 보관함(컨테 이너) 구입 등	100,000	100,000(국)

해당 실과소	연도	사업명	사업 내용	예산액	집행액 (국/도/시비)
	2020	코로나19 대응	- 기간제 인건비 방역약품 구입 방역차(장비) 유지비 자기격리키트 제작비 별진료소 운영비 등	2,394,592	2,347,000 (시)
	2020	안심식당 운영	- 코로나19 방역 우수식당 지정 및 운영 지원	16,420	16,420 (국 8,210/ 시 8,210)
	2021	안심식당 운영	- 코로나19 방역 우수식당 지정 및 운영 지원	국 9,761 도 1,952 시 7,809	-
감염병관리과	2021	신종 감염병관리	- 코로나19 대응 (선별진료소 운영, 자가격리자 위생키트 제작, 방역 등)	922,303	551,524(시)
	2021	코로나 임시선별검사소 운영	- 선별진료소 운영 소모품 및 방역 물품 구입 등	220,000	158,009(국)
	2021	상시선별 진료소 구축	- 1개동, 지상1층(건축연면적 171.5㎡)	870,000	227,683 (국 9,748/ 도 2,924/ 시 215,011)
보건사업과	2020	코로나블루 극복, 마음치유 프로그램 운영	- 고위험군 대상 맞춤형 프로그램, 생태자원 활용 마음 방역	20,000	20,000 (국 50%/ 도 15%/ 시 35%)
	2020	마음들여다보기, 전직원 우울증 선별검사 계획	- 감염병 스트레스 등 불안 들여다보기, 우울척도검사 실시	20,000	20,000 (국 50%/ 도 15%/ 시 35%)
	2020 ~ 2021	정신응급대응 협의체 구축	- 응급상황 현장 대응 및 관리체계 구축을 위한 간담회 개최 - 유관기관 정보공유, 환자 퇴원 후 사후관리 강화	-	-
	2021	코로나블루 마음 치유 확대, 마음 온노크 온 운영	- 전 시민 우울 선별검사, 온라인 정신건강 상담 확대 - 고위험군 대상 상담 및 힐링투어 운영 - 대학 연계 청년 마음건강 주치의 사업	90,290	83,000 (국 50%/ 도 15%/ 시 35%)
건강증진과	2020	코로나19 한시인력 지원 사업	- 보건소 업무가 원활히 이루어질 수 있도록 한시적 인력 지원	67,800	49,663(국)
	2021	코로나19 한시인력 지원 사업	- 보건소 업무가 원활히 이루어질 수 있도록 한시적 인력 지원	47,600	26,853(국)
	2021	코로나19 예방접종사업	- 코로나19 백신 예방접종 혈액냉동고 구입	18,800	15,000(국)
	2021	코로나19 예방접종센터 운영비	- 코로나19 예방접종센터 운영 관련 물품 구입 등	400,000	116,776(국)
	2021	코로나19 예방접종센터 운영(인건비)	- 예방접종센터 민간인력	424,867	174,426(국)

해당 실과소	연도	사업명	사업 내용	예산액	집행액 (국/도/시비)
	2021	코로나19 예방접종센터 폭염대책 사업	- 안전한 접종을 위해 선풍기, 부채 등 구입	4,000	3,948(국)
국가정원 운영과	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 신종 코로나바이러스 예방활동을 위한 배너 및 현수막 제작 구입	420	420 (국 210/ 시210)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 코로나19 확산방지 마스크 착용 홍보 플래카드 구입	160	160 (국 80/ 시 80)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 순천만국가정원 해설사와 함께 하는 코로나19 예방 캠페인 피켓 구입	200	200 (국 100/ 시 100)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 코로나19 확산에 따른 출입자 명부 작성 및 일시사역 인부 모집에 따른 천막설치비 지급	550	550 (국 280/ 시 270)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 코로나19 예방수칙 홍보 플래카드 제작	430	430 (국 210/시 220)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 순천만국가정원 코로나19 대응 방역 용역 시행	14,048	14,048(시)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 코로나19 감염증 예방 마스크 착용 권고용 플래카드 제작	180	180(시)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 순천만국가정원 전기관람 (1,2,3,4,7,8)호 코로나19예방 설비 설치작업	380	380 (국 190 / 시 190)
	2020	코로나19 예방 관련 사업	- 코로나19 확산방지 홍보용 플래카드 제작	160	160(시)
	2021	코로나19 예방 관련 사업	- 야생동물원 생태설명회 운영에 따른 홍보 배너 및 코로나 예방 배너 제작	400	400(시)
	2021	코로나19 예방 관련 사업	- 순천만국가정원 코로나 의심 환자 대기소 설치비 집행	385	385(시)

○ (분야별 재난지원금 지원 현황) 다음의 <표 2-4>에서 코로나 관련 지원 분야(지원대상)에 따른 지원현황을 정리하고 있음

<표 2-4> 코로나 관련 지원 분야별 재난지원금 현황

(단위: 천원)

해당 실과소	연도	지원 분야	지원 대상	지원내용	지원액 (국/도/시비)	지원 근거
총무과	2020	순천시민	순천시민 (주민등록세대 기준+건강보험 가구기준)	- 지원액(가구원수): 1인 40만원, 2인 60 만원, 3인 80만원, 4인이상 100만원 - 지원수단: 은행(신용 카드, 체크카드)포인 트 충전 상품권(지 류), 선불카드, 현금	77,926,064 (국 67,087,009 / 도 4,365,091 / 시 6,473,962)	
투자일자리과	2020	코로나19 지역고용 대응 등 특별지원 사업	특별고용프리랜 서, 무급휴직 근로자, 훈련생 등	- 무급휴직 근로자 (일25천원, 월최대 50만원) - 특수형태근로 종사 자프리랜서 (일 25천원, 월최대 50만원) - 중단된 직업 훈련 교육생 (월12만원) * 최대 2개월 지원	868,000(국)	고용노동부, 「코로나19 지역 고용대응 등 특별지원 가이드라인」 (20.3.18.)
지역경제과	2020	소상공인	2020.3.22. 기준 순천시에 사업장을 등록유지하고 있는 소상공인	30만원 (순천사랑 상품권)	3,248,100 (도 1,299,240 / 시 1,948,860)	- 소상공인 보호 및 지원에 관한 법률 제9조 - 전라남도 소상공 인 경쟁력 강화 및 지원에 관한 조례 제12조 - 순천시 소상공 인 지원 조례 제6조
기획예산실	2020	소상공인	운영중단시설 830개소	(개소당) 500	(시비) 415,000	- 재난 및 안전관리 기본법 제4조
	2020	소상공인	운영중단시설 2,025개소	(개소당) 500	(시비) 1,012,500	-재난 및 안전관리 기본법 제4조
	2020	소상공인	다중이용시설 5,679개소	(개소당) 500	(시비) 2,839,500	-재난 및 안전관리 기본법 제4조
	2021	프리랜서	공공시설 프로그램 운영 강사 19명	(인당) 500	(시비) 9,500	재난 및 안전관리 기본법 제4조

해당 실과소	연도	지원 분야	지원 대상	지원내용	지원액 (국/도/시비)	지원 근거
문화예술과	2020	종교	종교시설 512개소 (개신교 448, 천주교 8, 불교 53, 원불교 2, 기타 4)	개소당 50만원	256,000(시)	재난 및 안전관리 기본법 제4조
	2020	문화예술	예술활동 증명 예술인 78명	1인당 50만원	39,000(도)	전라남도 예술인 복지 증진에 관한 조례
	2021	문화예술	예술활동 증명 예술인 293명	1인당 50만원	146,500(도)	전라남도 예술인 복지 증진에 관한 조례
관광과	2021	관광	관내 여행사	업체당 200만원	156,000(시)	관광진흥법 제76조의 2
사회복지과	2020	전남형 코로나19 긴급생활비	2020.3.22.기준 주민등록상 전남 거주자	가구별 30~50만원	12,707,066 (도 40% / 시 60%)	보건복지부 기초생활보장법-13 04(2020. 3. 18.)
	2020	저소득층 한시 생활지원	기초생활수급자 (시설수급자 포함) 및 차상위 계층	가구원수별 차등 지급	5,010,528(국)	전라남도 사회복지과-7421 (2020. 4. 6.)
	2020	위기가구 긴급생계 지원	코로나19 피해 지원 비수급 저소득 위기가구	가구원수별 차등 지급 (40~100만원)	3,407,881(국)	코로나바이러스감 염증-19중앙사고수 습본부-26414(202 0.10.8.)
	2021	한시생계 지원	소득감소로 위기 발생했으나, 다른 코로나19 피해 지원을 받지 못하는 저소득층	가구당 50만원	4,460,735(국)	코로나바이러스감 염증-19중앙사고수 습본부-13739(202 1.4.29.)
안전총괄과	2020	코로나19 행정명령에 따른 운영 중단 시설	중점관리시설 및 일반관리시설 (5,568개소)	개소당 100만원~30만원 (순천사랑 상품권)	2,460,400(시)	순천시 긴급재난지원금 조례
	2021	순천시민	순천시민	1명당 10만원(현금)	27,740,600(시)	
	2021	코로나19 행정명령에 따른 집합 금지 시설	유흥시설 5종, 콜라텍, 홀덤펍 등 (322개소)	개소당 1백만원(현금)	322,000(시)	

해당 실과소	연도	지원 분야	지원 대상	지원내용	지원액 (국/도/시비)	지원 근거
교통과	2020	택시업체 경영지원	법인 택시 19개사	영업 중인 차량 1대당 10만원	44,400(시)	「순천시 여객 자동차 운수사업 재정지원 조례」 제3조
	2020	택시 운수종사자 지원	택시 기사 1,250명	1인당 순천사랑 상품권 50만원	625,000 (도 250,000/ 시 375,000)	
	2020	화물 자동차 및 전세버스 운수종사자 지원(1차)	화물자동차 1,574대 /전세버스 441대	1대당 선불카드 50만원	1,007,500(시)	
	2020	화물 자동차 및 전세버스 운수종사자 지원(2차)	화물자동차 751대 /전세버스 141대	1대당 선불카드 50만원	446,000(시)	
보건위생과	2020	코로나19 소상공인 (목욕장업) 긴급 경영 자금 지원	집합 금지 행정명령 기간 내 영업 중단 한 목욕장업(35개소)	개소당 1백만원	35,000(도)	
보건사업과	2020	임신부	관내 임신부	임신부 1인당 20만원	185,000(도)	'20 전남 긴급민생 지원
농업정책과	2021	농업 분야 (소규모 농가 한시 경영지원 바우처)	20년 소농직불금 수령자	바우처 30만원	1,586,000(국)	제4차 재난지원금
	2021	농업 분야 (코로나 극복 영농지원 바우처)	매출감소 농가 (회계, 학교급식 납품, 농촌체험 휴양마을)	바우처 100만원	1,002,000(국)	제4차 재난지원금

○ (코로나 19관련 순천시 대응책 요약) 다음은 코로나19 관련 순천시의 대응책을 간략하게 요약하고 있음

- 코로나19 선제적 대응 민관공동대책위원회 구성·운영(20개 기관)
- 순천형 코로나 극복 행동백신 권분운동
 - 시즌1 : 권분꾸러미 전달(5,500명 지급, 244백만원)
 - 시즌2 : 마스크 권분운동(147만장 기부, 순천시민 3매씩)
 - 시즌3 : 착한 선결제 & 구매운동(1,342건, 7억3698만원 선결제, 241명 임대인 참여, 489개 상가 혜택)
 - 시즌4 : 사랑의 권분가게(73건, 154,140천원 기부, 6,030명 수혜)
- 순천형 코로나19 시책
 - 다중이용시설 · 종교시설상생지원금 지급(6,379개소, 31.5억원)
 - 코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급(8,335개소, 3,842백만원)
 - 소상공인 공공요금 지원(12,250개소, 3,675백만원)
 - 소상공인 상·하수도 요금 감면(6,682개소, 50% 감면)
 - 전통시장 사용료 감면(6개소, 29백만원)
 - 지하도상가(씨네몰) 사용료 납부 유예(80개 점포), 관리비 감면
 - 공유재산 사용료, 대부료 피해 지원(112개 점포, 80백만원)
 - 순천 17개 기관단체장 코로나19 긴급재난지원금 기부
 - 코로나19 관련 순천사랑상품권 806억원 발행
 - 농어업인 공익수당 조기 집행(165억원, 상반기 일괄 지급)
 - 화물자동차, 전세버스, 택시종사자 지원(4,157명, 20.8억원)
 - 코로나19 위기 가구 긴급생계지원(3,388가구, 20억원)
 - 코로나19로 하나 된 영호남, 병상 나눔과 포용(대구 확진자 28명)
 - 황전, 구례 수해복구 지원 총력
 - 전 시민 방역의 날 운영
 - 톨립알뿌리 드라이브스루 나눔 행사(10만개)
 - 전 시민 재난지원금 10만원 지급

4) 포스트코로나 시대 경제산업의 변화

- (외부환경의 변화) 코로나19는 우리의 현재 삶을 바꾸었을 뿐 아니라 미래에 대한 새로운 방향 제시를 필요로 하게 됨. 여기에서는 포스트 코로나 시대 순천시가 주목해야 할 외부 환경의 변화를 11가지로 요약해서 정리하고 있음(순천시, 2021c)

가. 비대면 소비방식 확대로 물류·유통 사업의 변화 가속화

○ 오프라인 대형유통업체의 경쟁력 상실

- 백화점·대형 마트를 비롯한 오프라인 유통업체는 골목상권 보호를 위해 시행 중인 ‘주말 휴무제’와 더불어 코로나19 사태 이후 비대면 소비 패턴으로의 전환, 가격경쟁력 약화로 어려움에 직면함
- 인터넷을 통해 상대적으로 저렴한 가격에 물품을 구입할 수 있게 됨으로써 대형마트는 가격 경쟁력을 상실함
- 소비자는 대형마트를 직접 방문해 구매할 필요성이 없어졌으며, 동네 근거리 편의점 매출은 증가함
- 이른 귀가, 근거리 소비 선호, 외출·외식에 대한 거부감 증가로 식품 구매처가 동네편의점, 기업형 슈퍼마켓(SSM), 반찬가게·정육점·야채가게·빵집으로 전환됨

○ 오프라인 유통채널은 부분적으로 유지

- 온라인 채널로 물품을 구매하는 소비자는 온라인 제품 구매 시 사전에 형성된 이미지를 기준으로 구매결정을 내리며, 이러한 사전 형성 이미지는 주로 오프라인 매장에서 형성됨
- 오프라인 매장은 판매자-소비자 소통과 시제품 사용에 용이한 환경을 제공하므로 오프라인 매장에서 긍정적인 제품 사전 이미지를 구축하는데 성공하면 온라인 매출도 동반 증가함

○ 언택트(untact; 소비자와 판매자가 직접적으로 대면하지 않는 방식) 서비스 산업 활성화

- 비대면 방식의 판매가 어려워진 소매업체는 대량 폐업이 가속화 되고 국내 대형 오프라인 유통업체는 드라이브 스루, 단거리 배송 서비스 등 새로운 방식으로 유통 서비스를 제공하고 있음
- 언택트에 대한 수요가 증가하며 오프라인 대형 마트를 통한 물품의 구매가 감소하고 온라인과 골목상권에서 소규모·다회 소량 구매 패턴이 발견되고 있음

- 수도권 기준으로 2019년에서 2022년 사이 5,000평이 넘는 크기의 물류창고는 매해 10%씩 면적이 증가함
- 물류창고 트렌드를 살펴보면 B2B(Business to Business)보다는 오히려 B2C(Business to Consumer)를 타겟으로 한 물류창고와 저온 유지 시설의 증가세가 가파름
- 2020년 4월 초 조사에서 외식 빈도는 2019년 동기 대비 9.2% 감소하고 배달 음식 이용 빈도는 7.5% 증가함
- 한국은 2019년 대비 온라인 식료품 구매 증가율 92.5%, 44.5%의 온라인 생필품 구매율 증가를 보였음

나. 대중교통수단의 위기

○ 교통수단 이용방식의 변화에 따른 업계의 위기

- 국제항공편의 경우 2020년 3월 말을 기준으로 인천국제 공항의 국제선 여객 수가 7만 8천 명에 불과, 2019년 동기간 여객 수 173만 6천 명 대비 96%나 감소함
- 한국철도공사의 여객 매출도 2019년 대비 60% 감소함

○ 대중교통수단의 위기와 교통난

- 방역을 통한 위생관리는 강화되면서 비용지출은 늘어나고 있으므로 장기간 지속될경우 채산성 악화로 요금을 올리거나 정부의 지원 확대가 필요
- 사회적 거리두기로 대중교통수단보다 감염의 위험성이 상대적으로 낮은 승용차·자전거 등 개인교통수단에 대한 선호도가 급증하면서, 대도시 생활 방역 전환 후에도 심각한 교통난을 경험할 것으로 전망함

○ ‘라스트 마일 비히클’의 발달

- 단순한 한 지점에서 다른 지점으로의 이동수단에서 국한되는 운송수단이 아닌 레저 생활과 이동 수단 목적이 복합된 단거리 간이 운송수단의 활성화를 전망함
- 단순 이동의 목적을 벗어난 레저와 운송의 목적이 결합된 ‘라스트 마일 비히클’ 과 단순히 교통의 한 사업군 만이 아닌 교통에 연결된 물류, 유통, 레저 산업의 유기적인 관리와 통합을 통해 시너지 효과를 기대할 수 있음

다. 기존 방식 서비스업의 쇠퇴와

기반 서비스업 활성화

○ 기존 서비스업의 쇠퇴

- 식당이나 카페와 같이 노동력이 다수 투입되는 형태의 서비스업은 코로나 사태로 인해 고용을 유지하기 어렵거나 폐업을 감행하게 되는 상황 직면함
- 단순히 일시적인 고용불안이 아닌 장기적인 고용 상실 상태가 실현되는 위기에 봉착함

○ 플랫폼 기반 서비스업의 활성화

- 음식이나 단순 배달 서비스와 같이 플랫폼에 의존하는 형태의 비정형적 서비스업이 증가함
- 장기간 고용 안정을 달성하기에는 어려움이 적지 않은 상황임. 고용 안정성을 보장하거나 지원할 수 있는 정책이 필요함

라. 의료서비스업의 패러다임 전환

○ 비대면·원격의료 시스템의 확산

- 코로나 확산으로 인해 대면 의료서비스 제공에 제한이 생기게 되고 그로 인한 의료서비스 공백을 막기 위해 비대면·원격의료 시스템을 제공하고자 하는 노력이 각국의 정부 중심으로 진행
- 1970년대부터 시작된 원격의료는 주로 안과 질병 진단에 특화되어 있었으나, 2000년대 eHealth(전자의료), 2010년대 mHealth(모바일의료) 발달로 센서를 장착한 웨어러블 기기를 통한 의료데이터 수집에 기반한 질병 판단·솔루션 제공까지 이어지고 있음
- 특히, AR(Augmented Reality) 기술을 재활, 정신과 치료에 접목 시킨다면 비대면 시대에 병원 시설 과부하를 줄일 수 있고, 단순한 질병 치료를 넘어서 질병 예방과 재활 등 생활건강 개념으로서 의료서비스 제공이 가능
- 심전도 데이터나 심폐·호흡 데이터 같은 비정형·비구조 데이터를 효과적으로 처리할 수 있는 빅데이터·인공지능 기술 기반 의료 데이터 처리·분석 체계 구축이 필요

○ 의료서비스 제공 대상이 환자에서 건강으로 전환

- 코로나19가 완벽하게 종식될 것이라는 희망이 희박한 가운데 주요 의료서비스 제공 대상이 환자에서 건강으로 전환되어 생체·의료 데이터

수집이 활발하게 이루어질 것으로 전망

○ 정신 건강 서비스 제공의 필요성

- 2주간 군 병력을 동원하여 전 국민의 자가 격리를 강제하고, 슈퍼마켓과 약국 외에는 모든 상점·공공기관 출입이 금지되고, 오전 5시부터 오후 7시까지만 자가용을 운용할 수 있는 상황 속에서 레바논 국민들이 PTSD(Post-traumatic Stress Disorder; 외상 후 스트레스 장애)를 경험하고 있음이 확인됨
- 한국에서도 코로나19 사태가 지속되면서 코로나블루라고 하는 우울감을 겪고 있는 인구가 늘어나는 가운데, 사회적 거리두기에 위배 되지 않는 전화·화상·채팅 상담이 정신 건강 상태 호전에 도움이 될 수 있음

○ 국가 주도 의료서비스의 효과가 성공적일 경우 정부 신뢰도 제고

- 마스크와 같은 방역 물자나 의료 물자의 지원 및 전달 측면에 있어서 중앙정부나 지자체가 효율적으로 물자를 제공하는 계획을 수립할 경우 해당 계획 수행 주체에 대한 국민의 신뢰도 제고
- 사스, 신종플루, 메르스 사태를 겪으며 축적된 국내 의료서비스의 노하우를 바탕으로 코로나19 방역 전략을 수립함으로써 범유행 전염병에 대한 전반적인 대응력이 제고

마. 방역의 공간 가치 형성

○ 방역에 용이한 형태의 부동산 가치 형성

- 대규모로 한 사무공간에 모여서 업무를 진행하는 대면 방식의 오피스에서 재택·유연근무를 지원할 수 있는 형태의 온라인 인프라가 활성화되고 보급될 전망이다
- 부동산 자체에 있어서도 대형 공유 오피스의 공실률이 높아질 것으로 전망
- 인구가 밀집하는 공간에 있어서도 방역은 주요한 키워드가 될 것이며, 방역에 용이한 건물 구조, 시설물, 공기 순환장치에 대한 수요가 높아질 것으로 전망

○ 중앙 집중형의 도시 형태에서 분산 도시형 도시로 전환

- 예전에 몇 곳의 거대 도시들에 인구의 대부분이 밀집하는 형태의 주거 형태보다는 초거대 도시가 아니더라도 중소규모의 도시에서도 인터넷이 연결만 원활하게 될 경우 주거·업무 목적을 위한 분산형 도시

가 발달될 것으로 전망

- 기존 대형 오피스건물보다는 소규모 방역에 용이한 형태의 부동산으로 가치가 이동될 것. 소수의 대형 도시들에 인구가 밀집하기보다는 인터넷 연결이 안정화 될 경우 중소규모의 도시들에 인구가 분산하여 거주할 것으로 전망

바. K-food 산업

○ 음식과 스토리를 담은 K-푸드

- 양질의 먹거리, 안전한 먹거리, 공정한 먹거리를 제공하되, 소비자와 생산자를 별개의 개체로 보지 않고, 파트너로 보고, 미각의 방주와 생물다양성 존중, 미각교육, 식자재와 식품의 현지화를 표방
- 슬로푸드는 보편적이고 일반적인 사회현상이 아닌, 국제적인 음식 개혁을 이루고자 하는 운동. 2013년 개최된 남양주시 슬로푸드 국제대회 방문객 조사를 통해 타당성을 검증한 결과 경기도 내 생산유발효과는 73억 원, 부가가치유발효과는 35.5억 원으로 산출. 해당 사업으로 인한 지역경제 간접 파급효과는 입장료를 적정하게 책정했을 경우 390억 원, 입장료를 적정하게 책정하지 않으면 916.3억 원, 신규고용은 1,873명~1,911명 정도로 산출됨

○ 순천시에서 K-푸드 콘텐츠를 통해 관광객을 유치

- 순천의 장 문화·매실 문화를 세계화하는 플랫폼이 될 식문화 및 식재료 연구와 힐링 스테이를 통해 개발된 건강하고 안전하며 생태계를 보호 하는 철학이 담긴 음식을 선보인다면, 슬로푸드 네트워크와 연계하여 지역축제로 발전시킬 수 있는 콘텐츠 발굴의 기회가 있음

사. 환경 산업

○ 환경산업의 한 분야로서의 관광산업

- 관광산업에서도 목적 중심으로 대형 소비, 대형 관광객을 염두에 둔 규모 중심의 빠른 속도의 관광 대신 속도는 다소 느리고, 한 번에 참여하는 인원이 적더라도 환경을 고려하는 패러다임의 변화를 유도하는 산업군이 포스트 코로나 시대에 유행할 것으로 전망
- 환경오염을 방지할 수 있고, 코로나19와 같은 범유행 전염병의 우려로부터 다소 안전한 소규모 친환경 관광을 위한 대안으로 초소형 전기차가 있음[그림 2-5]



* 출처: 매일경제. (2020). 제주 관광부터 동네 배달까지...초소형 전기차 르노 트위지 질주. 2020.10.7. [On-line] <https://m.mk.co.kr/news/business/view/2020/10/1026908/>.

[그림 2-5] 초소형 전기차

○ 환경산업의 한 분야로서의 건축 산업

- 건축 산업에서도 신체 거리 유지, 접촉 제한, 접근성 제한, 공중전파를 통한 항바이러스 제어, 공유 최소화, 유지·보수를 기본으로 한 환경·방역 건축이 새로운 트렌드로 자리매김 하고 있으며 특히 살균, 항바이러스, 수도제어를 통한 수질 관리 시스템, 사물인터넷, 접촉이 필요하지 않은 쓰레기통 등이 대안으로 제시되고 있음
- 에어샤워, LED공기살균, 스마트 집진 팬의 설치가 가장 손쉽게 환경·방역을 고려한 건축의 사례임 격리 온실과 같이 각자의 공간을 존중하면서도, 서로 접촉을 피할 수 있도록 배려하는 공간 설계나 뜰이라는 외부 장소를 활용하여 밀폐된 공간에서의 모임을 자제하게 하되 감염병 확산 방지와 만남 허용 두 가지 포인트를 모두 확충한 솔루션들이 개발되고 있음

○ 환경 중심의 업무연속 계획 수립

- 코로나 19 사태로 소기업·중소기업들의 운영이 잠시 정지되거나 폐업한 곳들이 속출하면서 자가 격리·폐쇄로 인한 환경오염 저감 효과를 코로나 19 회복 이후에도 지속시키기 위한 고민이 국제적인 논의 주제로

상정되고 있음

- 이에 UN(United Nations)에서 제시한 지속가능한 성장 목표와 파리 기후 협약의 이행에 기반을 둔 환경 중심의 업무연속 계획 수립 필요성이 제시됨

아. 탄소 중립

○ 탄소중립 정책

- 정부는 2050년까지 탄소중립 달성을 목표로, 그린뉴딜과 신재생 에너지 분야 투자를 2025년까지 35조 8,000억 원 규모로 진행하여 20만 9,000개 일자리 창출을 목표로 하고 있음
- 제9차 전력수급기본계획에 기반 하여 석탄발전 2034년 가동기한 도래 30기 폐지(2021년 생산량 35.8GW→2034년 생산량 29GW), 재생에너지는 2021년 20.1GW에서 2034년 77.8GW 규모로 증가할 예정임
- 해상풍력은 2021년 기준 124.5MW 생산량에서 2050년까지 12GW 생산 목표를 달성하기 위해 전북 서남지역(2.4GW), 신안(8.2GW), 울산(6.0GW), 제주(0.6GW), 인천(0.6GW) 해상풍력 사업이 계획되어 있음
- 두산중공업이 5.5MW 발전용 터빈을 개발 완료했고, 제주 한림해상풍력단지에 설치 예정이며, 8MW 발전용 터빈을 개발 중이지만, Siemens-Gamesa (독일·스페인) 15GW(51.5%), MHI-Vestas(덴마크) 4.8GW(16.5%), Sewind (중국) 3.1GW(10.7%) 등 글로벌 빅 3사에서 시장 80%를 선점하고 있는 만큼 해상풍력 핵심기술의 국내화가 시급
- 태양광 패널을 임산지에 설치하게 되면 경제성은 좋지만, 환경파괴를 초래하는 경우가 많아 주거지·공공기관·공기업·공장 옥상에 설치하는 대안이 제시됨
- 전기차 113만대, 전기차 급속충전장치 1만 5,000대, 전기차 완속 충전기 3만대, 수소차 20만대, 수소 충전장치 450대 보급을 목표로 사업 확대가 이루어지고 있음

○ 탄소중립 정책 설계

- 유럽연합, 미국, 일본, 한국은 2050년, 중국은 2060년을 탄소중립 목표 달성 기한으로 설정함
- 2018년 기준, 연소식 연료사용으로 인한 이산화탄소 배출량의 전체 56%가 유럽연합, 미국, 일본, 중국에서 발생함

- 유럽·미국·일본·중국은 탄소중립 목표를 달성하기 위해서 수요 감축, 전기화, 수소·합성연료·바이오연료를 비롯한 비탄소 에너지 개발, 태양광·풍력 발전, 산업 공정 선진화로 오염물질 배출량 축소, 바이오에너지·이산화탄소 포집 방식으로 잔존 배출량 제어 등이 진행됨

○ 탄소중립 도시

- 도시가 물을 흡수하고 홍수 발생 시 식물과 배수로를 통해 물이 원활하게 배수되는 설계가 필요함
- 늪지대, 공원, 물 저장시설 확충을 통해 수자원 재활용에 용이한 도시 체계의 구축이 필요함
- 도시공원 설계 시 물 순환 시설, 자가 발전 운동기구, 지열에너지 시설, 태양광 발전시설 설치를 통해 이산화탄소 생성 최소화 목표를 달성하는 친환경 공원 설계가 가능함

자. 폐플라스틱의 재활용 가능성

○ 정부 화이트바이오 산업 육성 정책

- 식물 소재 혹은 미생물·효소를 통한 생분해 가능한 소재를 화학 산업에 접목 시켜 플라스틱 폐기물 유인 이산화탄소 저감을 유도하는 산업이 화이트바이오 산업임
- 기존 플라스틱 대비 생분해성 바이오플라스틱 환경성
 - 석유 소재 플라스틱 PP 1kg 생산은 이산화탄소 2.4kg으로 이어지나, 생분해성 바이오플라스틱 PLA(Poly lactic acid) 1kg 생산 시 이산화탄소 1.2kg이 발생함
 - PP는 비닐은 분해에 20년, 페트병은 분해에 450년이 걸리지만, PLA는 6개월에서 5년 사이에 생분해 가능함
- 화이트바이오 시장성
 - 세계 바이오플라스틱 시장 규모는 2019년 기준 39억 달러임. 바이오 기반 계면활성제 시장 규모는 2018년 기준 44억 달러임

○ 바이오 플라스틱 사업

- 바이오플라스틱 사업에는 크게 바이오플라스틱 소재 개발 사업, 실증사업, 인증사업, ‘전주기 처리 시스템’이 있음
- 향후 화이트 바이오 먹거리는 크게 ‘웰니스 소재’, ‘바이오 색소 및 염료’, ‘바이오 향료’, ‘기능성 효소’ 산업이 있으며, 특히 유

전자기 기술이나 유전자변형생물체 활용 기술은 산업 활용도가 매우 높으나 규제로 인해 잠재성이 큰 분야임

○ 현재 상용화 단계에 이른 지자체 지원 기반 사업

- 정부에서는 그린뉴딜 연계 화이트바이오 중소·벤처 기업 대상 3년 최대 30억 원 지원 사업을 2020년 중소기업벤처부와 환경부 합동으로 진행하고 있음
- 2017년 기준 화이트바이오 관련 복지부, 과기부, 산업부, 해수부 예산 총합은 872억 원 규모로 2013년 527억원 규모에서 대폭 확대됨

차. 생태계 파괴문제

○ 국제법 협약의 제약

- 순천시는 시 전체가 유네스코 생물권 보전지역으로 지정되어 있으며, 습지를 보호하는 국제적 협약인 람사르 협약에 등록되어 있으므로 지역의 개발과 부동산 활용 목적 변경 시 국내법뿐 아니라 국제 협약에도 제약되는 부분이 있으므로 국내법과 국제법의 준수사항을 미리 파악하고 법률·외교 자문을 구할 필요가 있음
- 유네스코 생물권 보전지역과 람사르 협약을 상징적인 의미로 받아들일 수도 있지만, 국내 다수의 습지대와 달리 유네스코 생물권 보전지역 및 람사르 협약에서 인정받은 습지대임을 관광 자원으로 활용하기 위해서는 중장기적으로도 단기적인 관광 수익을 십분 양보하여 생태계 보존에 초점을 맞추고, 생태관광을 통해 자연 친화적이고 느리지만 풍요로우며 동·식물과 공존하는 이미지를 강조할 필요가 있음

○ 친환경의 역설

- 유기농·친환경 농법이 잘못 시행될 경우 생태계에 심각한 혼란과 교란을 줄 수 있는 점을 참고해야 하는데 특히 유기농·친환경 재배 작물은 재배 농지가 비효율적으로 많이 들고, 인공 비료를 피하기 위해 가축 배설물을 활용할 때 대기 오염 물질이 방출됨
- 기존의 유기농법의 폐해가 생태계 파괴로 이어지는 점은 반대로는 기존의 친환경 농법으로 효율성을 제고시키지 못하고, 환경오염도 막지 못했던 맹점을 기회로 활용하여 스마트 팜 기술을 통해 생태계 파괴를 최소화 하면서도 양질의 농산물을 재배할 수 있는 길이 열렸음을 의미함

○ 습지 유지의 필요성

- 미세먼지는 심할 경우 사망에 이르게 할 수 있는 위해도를 가진 호흡

기 질환을 초래할 수 있으며, 미세먼지 저감 정책은 전혀 효과성이 없다고 말할 수는 없지만, 궁극적인 해결책이 될 수 없음

- 식물을 통해 미세먼지를 저감 하는 방법들이 주로 실내공간의 공기질 유지에서 활용되고 있으나, 습지의 미세먼지 저감 효과에 대한 과학적인 근거는 중요성에 비해 다소 부족한 상황임
- 인공습지와 일반육지를 실험 환경에서 비교한 결과 습지의 물에 미세먼지가 달라붙고, 습지 식물의 지상으로 돌출된 부위에 미세먼지가 포집되는 것으로 확인되었으며, 식물의 다양성을 유지하는 것도 중요하지만 더 중요한 것은 정기적이고 구획을 나누어 체계적으로 습지 식물을 관리하는 것이 미세먼지 저감 효과 제고에 효율적임
- 한국은 1997년 7월 27일 습지를 보호하기 위한 국제 협약인 람사르 협약에 가입했고, 이때 강원도 대암산 용늪·경남 창녕 우포늪을 람사르 협약에 부합하는 습지로 등록 완료하였고, 추후 전남 장도고산 습지·순천만 갯벌·제주도 물영아리 오름이 추가 등록됨

○ 습지를 활용한 생태관광 전략

- 생태관광은 자연 오염 없이 자연에서의 휴식·여유·동물과 식물을 관찰하는 형태의 관광으로 큰 소비 유발 촉매제가 없는 만큼 자연경관을 아름답게 가꾸고 생태 보존과 같은 추진 동기에도 초점을 맞추어야 하지만, 관광객들이 쉽 없이 각박하게 살아가고, 자연에서 배움을 얻고 싶어 하며, 자연 속에서 거닐고 싶은 유인동기도 충족해야 함
- 특히 고창 습지에서 방문 관광객을 대상으로 추진-유인 동기 조사를 진행한 것과 같이 시 전체가 유네스코 생물권 보전지역으로 지정된 순천시에서도 순천시를 방문하는 관광객과 시민 대상으로 추진-유인 동기 조사를 진행하여 관광 전략 수립에 반영해야 함
- 단순한 관광산업 발전이 아닌 생태계를 유지할 수 있는 융합관광이라는 개념이 대두되고 있으며, 람사르 협약에 등록된 우포늪·순천만과 같은 우수한 생태 자원을 통해 생태계보호에 대한 관광객의 인식을 제고해야 함
- 과학적인 데이터에 기반한 습지 관리·유지 방안도 중요하나 관광객 증가와 관광 패턴을 파악하고 관광객의 행동 변화를 유도할 수 있는 전략을 제시해야 함

카. 친환경 운송 수단

○ 수소 모빌리티의 환경적 이점

- 2015년 파리기후협정의 영향으로 저탄소 모빌리티에 대한 관심이 늘어나고 있는 현 시기에 디젤기관차 대비 수소기관차의 환경적 이점은 탄소 배출량 기준으로만 따져보아도 50% 정도의 저감 효과를 기대할 수 있음
- 수소 트램 주요 생산 업체로는 현대로템, 수소 선박의 주요 업체로는 빈센이 있는데, 한국의 경우 2020년 1월 기준으로 공공 선박은 2050년까지 환경 친화적 선박으로, 민간선박의 경우 환경 친화 선박 주문 시 지원금을 지급하고 있음
- 특히 트램은 기존의 전차와의 차별성으로 전기선이 연결되지 않아도 운영이 가능하다는 점과 전지의 용량만큼 운영될 수 있는 장점이 있음

○ 미래 모빌리티

- 가까운 미래 적용 가능성이 높은 대중교통수단에는 PRT(Personal Rapid Transit), 무선충전 전기버스, 수소버스, 무가선 트램, 자기부상열차가 있음
- 경제성·안정성을 고려할 때 수소 버스·무가선 트램이 가까운 미래 대안 대중교통 수단으로 자리매김할 것으로 전망됨

○ 케이블카와 수소 트램 도입

- 통영에서는 방문객의 20% 정도만 케이블카를 탑승하기로 결정하는 것으로 나타난 만큼 관광객들이 케이블카의 탑승유무 결정은 케이블카를 운영하는 기관에서 마케팅하기 나름이라는 것이 공통적인 현황임
- 케이블카의 사례에 견주어 볼 때 순천시가 한국 최초의 수소 트램을 활용한 관광 벨트 사업을 진행하게 될 경우 세계 최초 혹은 한국 최초의 타이틀을 활용하는 것이 마케팅에 큰 도움이 될 수 있음
- 성공적 수소 트램 관광벨트 운영의 첫 번째 사례로 친환경 이미지를 덧붙여서 마케팅하게 된다면 두 번째, 세 번째 수소 트램 관광지가 나올 경우라도 국내 최초 혹은 운영하는 트램의 종류의 구분을 이용하여 세계 최초 타이틀을 얻을 수 있게 된다면 마케팅에 큰 도움이 될 것으로 전망
- 순천시만이 가지고 있는 순천시의 특산품, 관광 명소, 역사적 배경을 잘 활용하여 마케팅 할 경우 수소 트램으로 인하여 유입된 추가 관광객 순천시에서 지출을 진행하여 지역 경제가 활성화될 것으로 전망함

2. 정부 및 타지역 사례

1) 정부의 코로나19 대응 방안

- (정부의 경제위기 대응 시스템) 코로나 19 이후 정부는 방역과 민생경제안정을 목표로 3S+1C(Speed, Sincerity, Sustainability, Communication) 전략을 추진
 - (신속성) 피해자 선별 및 피해정도 측정이 어려울 경우, 보편지원도 과감히 단행. 피해의 정도에 비례한 선별·차등 지원을 원칙으로 함



[그림 2-6] 3S+1C 경제위기 대응시스템

- 코로나19 피해가 집중된 특정 업종(여행, 숙박, 유흥 등). 사태 초기에 피해가 집중된 특정 지역, 자생력이 취약한 영세 소상공인, 고용보험 체계에서 배제된 특수형태 근로종사자·프리랜서, 기타 저소득층 지원
- 전국민 고용보험 구축 로드맵 발표(고용부, 20년 12월)
- 사회보험제도의 효율성 제고를 위한 국세청 소득과약체계 강화 추진

- ‘국세청 실시간 소득 파악 긴급대응 조직의 설치 및 운영에 관한 규정’
(국세청, 21년 4월 시행)

소비 활성화	포용적 내수 확충	소상공인 보호 및 지원
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 신용카드 등 소득공제율 및 공제한도 한시적 확대 ✓ 차량 개별소비세 인하(70%↓) 고효율 가전기기 구매한급 ('20년, 2,000억원) ✓ 온누리 상품권 발행 확대 ✓ '대한민국 동행세일' 추진 ✓ '크리스마스 마켓' 시행 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 기초연금 인상 (‘19) 소득하위 20% → (‘20) 소득하위 40% → (‘21) 소득하위 70%까지 확대 예정 ✓ 고용보험 사각지대 해소 : 국민취업지원제도 도입 ✓ 통신비 경감 대책(연2조원 절감): 25% 요금할인, 알뜰폰 도입 취약계층 요금 감면 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ '20.2월 "소상공인 기본법" 제정을 통한 정책기반 확충 ✓ "생계형 적합업종"지정 ✓ 소상공인 진흥기금 규모 대폭 확충('19) 3.1조원 →('20년) 9.67조원 ✓ 임대료 인상을 상향 인하 (9%→5%) ✓ 착한 임대인 세제 확대 ✓ 카드수수료 인하 (연간 약 1.48조원 경감)

- (진정성) 코로나 경제위기로 인한 위축된 경제심리 반전과 내수개선효과를 위한 다각적 지원 정책

- (민생안정 및 경제활력) 코로나 경제위기로 인한 위축된 경제심리 반전과 내수개선효과를 위한 다각적 지원 정책

<ul style="list-style-type: none"> ✓ 코리아세일페스타('20.11월) <ul style="list-style-type: none"> ◆ 국내 카드승인금액(37.4조원) 전년동기대비 6.3% ↑ ◆ 자동차31.9%↑, 타이어 75.5%↑, 전자 39.5%↑, 패션마켓 4배 ↑ ◆ 전통시장, 동네수퍼, 백화점, 온라인쇼핑몰 등 유통사 매출 최대 32.8% ↑ ◆ 지역사랑상품권 발행액 14.9%↑, 온누리상품권 판매액 4.8배 ↑ ◆ 득템마켓 93%↑, 가치샵시다 매출 32.6% ↑ ◆ K-방역, K-뷰티, 수산물 화상수출상담 총 2,091건(1억8천만불) ◆ 한류 개막행사 16만명 시청, 115개 해외 유통망내 글로벌 판촉 진행 ✓ 온누리상품권 발행 20,487억원(2020년) ✓ 대한민국 동행세일('20.6~7월) 카드승인액 4.56% ↑
--

- (포용적 회복을 위한 격차해소)

포용적 고용	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 고용유지지원금 대폭 확대를 통한 고용 유지 노력 강화 - '20년 ✓ 고용보험 사각지대 생계안정 지원 - 특고·프리랜서에 긴급고용안정지원금 지원 등 고용보험 사각
--------	---

	<p>지대 생계안정지원 및 구직급여 확대</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 고용보험 지원 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 실업급여 보장성 강화 등 제도개선과 취약계층 확대 ✓ 전국민 고용 안전망 구축을 위한 전국민 고용보험 로드맵 수립 발표('20.12월) <ul style="list-style-type: none"> - 예술인·특고 고용보험 적용, 국민취업지원제도 도입 등 모든 일하는 국민 대상 중층적 고용안전망 구축을 위한 초석 마련
<p>포용적 금융</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 금융소비자보호법 제정을 통한 금융 소비자 위상 강화 ✓ 서민·취약계층과 개인채무자에 대한 서민금융공급 확대 ✓ 고금리, 불법추심 등 불법 사금융 엄정 대응 및 법정 최고 금리 인하 추진(24→20%, 햇살론 7%) ✓ 코로나 피해 소상공인, 중소기업 대출만기 연장 및 이자 상환 유예

• (일반적 포용 버팀목 지원)

- ✓ 입원 치료 격리자 생활지원비 및 유급휴가비용 지원
- ✓ 저소득층 한시생활지원: 기초생활수급자 약 138만 가구
- ✓ 건설 임용근로자: 1인당 최대 2백만원 무이자 대출
- ✓ 무급휴직 신속지원 프로그램: 월 50만원×3개월
- ✓ 고용유지자금 용자사업: 휴업수당 지급 어려운 사업장 지원
- ✓ 국민연금자금 용자사업: 휴업수당 지급 어려운 사업장 지원
- ✓ 국민연금/고용보험/산재보험 3개월 납부유예 확대
- ✓ 전기요금 3개월 납부기한 연장: 일반인 및 소상공인
- ✓ 소득공제: 피해업종에 한해 신용/체크카드 공제율 80%
- ✓ 법인 신용카드 선결제



* 출처: 대한민국 정책브리핑

[그림 2-7] 한국판 뉴딜의 구조 체계

- (지속성) 선도국가로 도약하기 위한 한국판 뉴딜. 2020년 4월 22일 제5차 비상경제회의에서 최초로 언급된 코로나19 유인 경기침체 및 일자리 쇼크를 타개할 신성장 동력으로 제시. 선도형 경제, 저탄소 경제, 포용 사회를 목표로 1930년 프랭클린 루즈벨트 대통령의 뉴딜 정책을 모티브로 삼아 제안

- 1차년도 한국판 뉴딜 추진과 본격적 실행
- ✓ 재정투자 및 민간투자 활성화, 법 제도 개혁, 지역 확산 등 추진
- ✓ 4.8조원 중 4.7조원 집행(98%, 2020년 12월말 기준)
- ✓ 2021년 본격적 뉴딜 투자를 위한 예산 21조원 반영(당초 계획 대비+10%)

- 뉴딜펀드 출시(2020년 10월)
- ✓ 뉴딜펀드 출시(2020년 10월)
- ✓ 9조원 규모의 민간뉴딜 프로젝트 조기착공 및 지역확산을 통한 추진 동력 강화
- ✓ 공모 뉴딜 펀드 안착: 삼성 뉴딜코리아 펀드, KB코리아뉴딜 펀드, 신한 BNP아름다운SRI그린 뉴딜펀드, 미래에셋 타이거 KRX BBIG K-뉴딜 ETF, 하나로 FN K 뉴딜디지털플러스-ETF
- ✓ 국민참여 뉴딜펀드 총 2,000억원 규모 완판(2021년 4월)

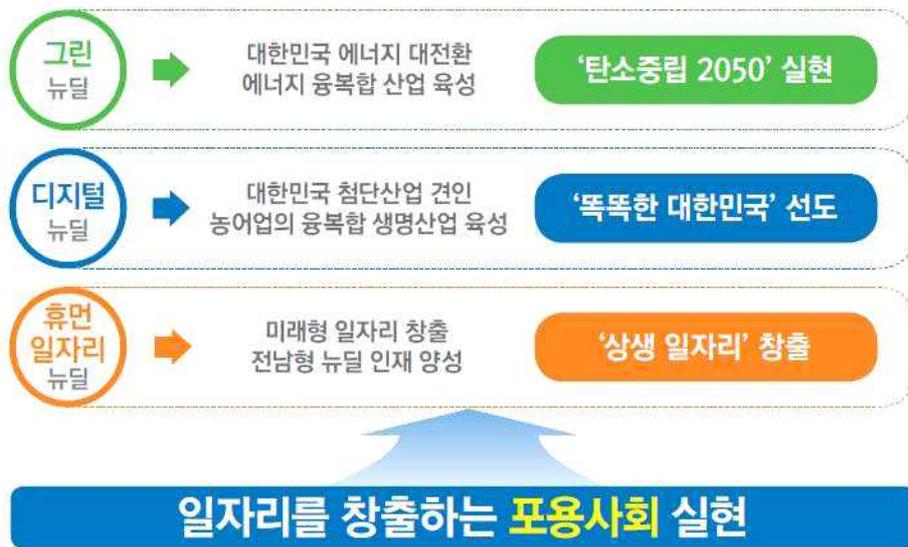
2) 전남 뉴딜 추진

- (전남 뉴딜) 전남의 청정자원과 4차 산업혁명기술을 결합한 새로운 성장 패러다임 ‘청정 전남 블루이코노미’ 프로젝트 추진
 - 청정 전남 블루이코노미 비전을 선포함('19.7.)
 - 블루이코노미 6대 프로젝트 추진과제 확대(50→100대)하고 로드맵을 확정함('20.12.)
 - 블루 에너지('20. 6.), 블루 투어('20. 11.) 비전을 선포하고, 도민 공감대 형성하며 비전을 확산함
 - 금년 정부예산에 블루이코노미 핵심사업 대거 반영함(1조 7천억 원 규모)
- (전남형 뉴딜 종합계획 수립, '20.12) 그린 뉴딜, 디지털 뉴딜을 두 축으로 휴먼·일자리 뉴딜로 이를 뒷받침함. 162개 과제, 80조 2,841억 원임
- (그린뉴딜 핵심전략)
 - (태양광) 주민과 함께 이익을 나누는 ‘에너지 기본 소득형 태양광 사업’ 을 추진함
 - (해상풍력) 2050년 세계 5위 해상풍력 강국을 견인, 풍력 기자재 산업을 역점적으로 육성함
 - (그린수소) 해상풍력과 태양광을 기반으로 그린수소 생산·저장·수송·활용 체계 구축, 수소경제 선도함
- (그린에너지 신산업 육성)
 - (이차전지) 국내 최대 양극재 생산기지 조성 + 재사용·재활용 기술개발 및 기반을 구축함

- (스마트그리드) 재생에너지 고효율화 직류산업 기반 마련 + 지능형 전력 산업을 육성함
- (친환경 선박) 온실가스를 줄이는 친환경 선박 클러스터 구축 + 친환경 선박 핵심 기자재를 국산화함

○ (2050 탄소중립 실현)

- 재생에너지 전환, 온실가스 감축 등으로 현재 CO₂ 발생량 총 92백만 톤을 2050년까지 감축시켜 탄소 제로 실현함



* 출처: 전남도청

[그림 2-8] 전남형 뉴딜의 비전 및 추진 전략

○ (그린뉴딜 실현 모멘텀)

- 그린뉴딜 실현의 모멘텀으로 UN기후변화협약 당사국총회(COP28)를 유치하고, 2023 순천만 국제정원박람회 성공적으로 개최할 계획이며, 한국형 정원문화 산업을 육성함

○ (디지털 뉴딜 핵심전략)

- 미래비행체·e-모빌리티 산업을 육성하고, 클라우드 데이터 센터 유치 하며, 초강력 레이저센터 건립 등 디지털 신산업을 육성함
- (미래비행체) 미래 개인비행체 산업 상용화함(플라잉카, 드론택시 등)
- (e-모빌리티) 양산체제 구축 글로벌 시장을 선점함
- (데이터 신산업) 전남의 풍부한 재생에너지 활용 데이터 신산업 허브 로 도약함

- (초대형 과학기술 인프라) 연구체계를 추격형에서 선도형으로 개편 핵심원천기술 자립을 실현함

○ (핵심 SOC 디지털화)

- 항만, 산단 등 핵심 SOC를 스마트화 및 디지털화하고 디지털 트윈을 통해 블루이코노미와 시너지 창출함
- (여수광양항) 로테르담형 자동화 복합항만 개발함
- (광양만권산단) 스마트·지능형 산단 전환함
- (RE100 국가산단) 재생에너지 발전단지와 연계함
- (디지털 트윈) 디지털 트윈 시범 선도 지역으로 전라남도 선정함

○ (농어업의 디지털화로 융복합 생명산업 육성)

- 농어업과 D.N.A.(Data·Network·Artificial Intelligence) 결합, 온라인 유통 확대 등 농어업의 디지털화로 융·복합 생명산업 육성함
- 스마트 농어업으로 글로벌 경쟁력 제고함
- 디지털 기술 활용 아열대 농업 선도함
- 농어업 판로 확보 위해 국내외 온라인 플랫폼 활용함

○ (휴먼·일자리 뉴딜 핵심전략)

- 에너지·미래형 운송기기 분야 전남형 뉴딜 핵심 인재 양성 및 일자리 창출로 전남형 뉴딜 성공을 뒷받침함
- 미래형 일자리를 창출함
- 한국에너지공과대학교 '22년 3월 개교, 세계 TOP10 수준으로 육성하는 중임
- 에너지 신산업 융·복합 핵심 인재 양성 목표 달성(연 1,000명)
- 한국 폴리텍대학 전력기술센터를 구축함
- 에너지 전문기술 인력 양성(연 300명)
- 지자체-대학 협력기반 지역혁신 플랫폼을 구축함
- 에너지 신산업 융·복합 핵심 인재 양성(연 1,680명)

3) 경기도의 코로나19 대응 방안

- (코로나19에 따른 피해) 경기도민은 모든 계층에서 ‘생계 및 경제위기’를 우리 사회의 가장 큰 피해라고 응답

- 코로나19로 인한 가장 큰 피해로 응답자의 54.3%가 ‘생계 및 경제위기’를 지적. 그 다음으로 사회적 혼란 및 스트레스(24.3%), 생명과 건강훼손(19.3%) 순임
- 고용 형태별로는 고용주, 무급가족종사자, 임시직 순으로 ‘생계 및 경제위기’를 응답한 비율이 높고, 상대적으로 고용이 안정적인 상용직이 가장 낮음. 고용주 71.4%, 무급가족종사자 66.7%, 임시직 65.5%, 일용직 59.4, 자영업자 58.6%, 상용직 53.3%로 나타나 모든 고용형태에서 50% 이상
- 저소득계층에서 ‘생계 및 경제위기’로 인한 피해를 가장 크게 우려. 월평균 가구소득 100만원 미만인 계층에서 ‘생계 및 경제위기’를 가장 큰 사회적 피해라고 응답한 비율이 75.0%로 가장 높음. 월평균 가구소득이 600~700만원과 700~800만원인 그룹에서도 ‘생계 및 경제위기’를 응답한 비율이 각각 65.0%, 57.6%로 높게 나타남
- ‘가계사정이 나빠졌다’고 응답한 경기도민이 절반(54.4%)을 넘고, 저소득계층과 불안정계층일수록 가계사정이 악화. 자영업자 및 임시직, 일용직에서 가계사정이 악화되었다는 응답률이 높게 나타났으며, 상용직이 가장 낮게 나타남
- 경기도민 중 자영업자 75.8%, 일용직 71.9%, 임시직 67.3%, 고용주 57.1%, 무급가족종사자 55.6%, 상용직 47.6%가 가계사정이 나빠진 것으로 응답
- 서비스업이 큰 피해를 받음에 따라 자영업자를 중심으로 가계사정이 악화되고, 자영업자의 경영환경 악화에 따른 고용여파가 일용직, 임시직으로 파급된 것으로 보임
- (경제회복이 최우선 과제) 코로나19 이후 경기도가 가장 우선시해야 하는 분야로 경기도민의 44.8%가 ‘경제 회복’이라고 응답. 이는 코로나19로 ‘생계 및 경제위기’에 대한 사회적 피해가 가장 우려되고 경제 사정이 ‘나빠졌다’는 도민들의 인식과 일치
- 재난긴급지원이 ‘필요하다’는 응답이 90.6%, ‘필요 없다’는 응답이 9.4%. ‘모두에게 금전성 지급’을 하는 방안이 바람직하다는 응답이 68.4%로 나타나 선별적 지원보다 보편적 지원에 대한 선호가 높음
- (사회·경제위기 최소화) 사회·경제위기를 최소화하기 위해 과감한 정책 기조를 유지

- 코로나 19 확산에 따라 사회·경제 불확실성이 크게 확대되고, 가계와 기업의 경제심리가 크게 악화하고 있음. 4월 소비자심리지수 및 전산업 업황전망지수가 전월 대비 하락폭이 사상
- 코로나 19 공포와 공급충격이 소비심리와 투자심리를 위축시켜 고용불안을 유발하고 다시 소비심리를 위축시키는 악순환이 발생. 사회·경제활동 심리 악화를 최소화하기 위해 보편적 정책 기조하에 **고용안정을 위한 정책을 최우선으로 추진**
- 취약계층, 소상공인 등 특정 대상을 지원하는 경우에도 시급한 대응을 위해, 일단 신청자 모두를 지원하고 사후적으로 대상자를 가리는 ‘사후적 타게팅(ex-post targeting)’ 전략이 효과적
- **(고용안정망 확충)** 고용악화가 경제 불안감을 심화시키는 주요 요인이 될 전망이고, 정책당국은 고용안정망 확충을 최우선의 과제로 설정하여 추진할 필요
 - 고용은 경기보다 후행하는 지표이기 때문에 고용지표가 더욱 악화될 전망이고, 특히 제조업부문의 고용악화가 본격화될 가능성
 - 고용유지를 조건으로 한 단축근무, 단축급여 및 부분 실업급여 지급에 대해 노사정 간에 합의를 유도
 - 실직상태에 놓인 사람들에게 새로운 공공 일자리를 제공할 수 있도록 정부의 적극적인 일자리 사업계획안을 수립할 필요
 - 고용보험에 가입하지 않은 자영업자, 임시직, 프리랜서, 용역파견, 플랫폼노동 실직자를 보호하기 위해 고용지위가 아닌 소득자료에 기초한 보편적 일자리 보험체계를 구축하고 제도화
 - 돌봄과 사회서비스의 공공성을 강화하기 위한 사회적 투자를 대폭 확대하고 공동체의 자발적 돌봄 네트워크를 적극적으로 지원
 - 감염병 등 ‘사회적 거리두기’가 불가피한 상황이 발생할 시 대면적 사회서비스를 대체할 수 있는 온라인-오프라인 연계형 지원체계를 구축
- **(공공치료 프로그램)** 방역체계를 뒷받침할 공공의료체계를 확대하고 코로나 19로 인한 무기력감과 우울감을 극복할 수 있는 공공치료 프로그램 운영
 - 현 정부의 공약인 ‘권역별 감염전문병원’을 확대 설치하여 지역간 의료격차를 해소하고 공공의료기관을 늘려 위기대처능력을 확충
 - 사회적 재난이나 경제위기 이후 자살률이 높아지는 경향이 있으며, 이번 복합적 사회·경제위기에 따른 무기력감과 우울감을 해소하기 위해 전 국민 정신건강 관리 프로그램 운영을 확대

- (뉴 노멀의 출현) 코로나19 사태를 기점으로 우리 사회에 새로운 기준 (뉴노멀, new normal)이 출현할 것으로 예측
 - 우리 사회가 안고 있던 문제들에 대한 성찰과 함께 ‘안전’, ‘안정’, ‘공생’, ‘공정’, ‘지속가능성’의 가치를 새롭게 조명하는 계기가 됨.
 - 코로나19 사태는 온라인교육, 원격진료, 재택근무 등 미래 트렌드로 언급되어오던 여러 영역뿐만 아니라, (재난)기본소득 등 미래지향형 보편적 정책을 직접 시험한 계기를 제공
 - 이번 위기 극복을 통해 인구구조 변화 대응, 산업·노동구조 재편, 디지털경제 발전, 사회·경제적 양극화 완화 등 새로운 사회·경제 패러다임 형성을 위한 대전환의 계기를 마련할 필요

4) 부산시의 관광 위기 극복 방안

가. 단기방안

- (對국민 초대장 발송) ‘부산으로 오이소~’ 라는 내용이 든 지자체장 초대장 발송을 고려
 - 전국의 관광객이 안심하고 부산을 방문할 수 있도록 공신력이 있는 리더의 공격적인 관광마케팅 활동 필요
 - 전 국민 대상으로 지자체장 친필 사인이 든 초대장을 만들어 오프라인 또는 온라인으로 발송
 - 지역 관광업체들과 협력해 초대장을 갖고 부산을 찾는 관광객에게 다양한 할인쿠폰(무료 시티투어버스, 호텔 할인 등)을 제공
- (시민호캉스, 얼리버드, Come-and-Go) 민관 협력 관광상품 마련
 - 부산 시민의 심신을 달래고 지역호텔의 경영난 극복에 도움을 줄 수 있는 ‘시민호캉스(시민들이 호텔에서 휴식하는 것)’를 추진. 시민호캉스는 코로나19로 지친 시민의 휴식과 지역경제 활성화에 도움을 줄 수 있는 사회적 붐업(Boom-up) 이벤트임
 - 부산 관광상품을 예약하는 관광객을 대상으로 ‘얼리 버드(early bird)’ 마케팅을 고려. 얼리 버드 마케팅은 관광상품이나 호텔 등을 예약할 시(비용 선지급) 할인혜택을 제공. ‘일찍 일어나는 새(얼리 버드)가 벌레를 먼저 잡는다’는 속담을 차용해 먼저 예약하는 사람들에게 많은 관광 혜택을 제공한다는 의미

- 코로나19 사태가 국내에서만 진정될 경우를 대비해 ‘Come-and-Go’ 전략으로 지역 간 관광 협력체계를 구축. 부울경 혹은 타 지자체들과 관광협력 체계를 구축해 축제·포럼과 관련한 관광 상품을 마련
 - 예를 들어 2019년 한국철도공사에서 시행한 ‘KTX 소망체험 승차권’ 이벤트처럼 KTX·여행사·부산시가 협력해 관광상품을 구성
 - KTX 소망체험 승차권은 소외층 대상으로 8~10월 한시적으로 시행한 사회적 가치사업의 하나로 부산~울산 왕복승차권(5,000원)과 1일 투어(9,000~15,000원)를 연결



[그림 2-9] 초대장 구성안

- (고용유지지원금 Two-Track) 고용유지지원금 Two-Track 형태와 부산시의 추가적 고용유지 대책이 필요
 - 코로나19로 인해 무급휴직 시 지원되는 90%의 고용유지지원금과 함께 재택근무를 하면서 고용 유지지원금을 받을 수 있는 정책을 국가 차원에서 고심. 오전 혹은 오후 근무만 하고 고용유지지원금 형태의 수준으로 받을 수 있도록 강구
 - MICE산업은 이벤트를 기획하고 계획을 수립하는데 최소 3개월의 기간과 많은 인력이 필요하기 때문에 코로나19 위기 종료 시 인력투입은 경쟁시장에서의 도태를 막기 힘들
 - 지역 관광산업이 회복될 수 있도록 공공기관 사업의 조기 발주가 필요. 부산 관광업체들은 2~4월을 위기에서 살아남기 위해 융자 등을 통한 자금을 마련해 버티기에 들어감. 버티기에 들어간 기간 동안 공공기관 사업의 조기 발주는 운영자금을 지원할 뿐만 아니라 폐업 우려 등에 대한 심리적 불안감을 줄이는 데도 도움이 될 것으로 기대

- 부산시는 올해 공공사업 조기 발주를 확대해 약 2조 3천억 원을 현장에 투입할 예정인데, 대부분 토목사업으로 관광 관련 업체들에는 제한적
- (부산형 민간관광안전기금 조성) 민관이 협력해 부산 관광업체의 자생력을 기르기 위한 ‘부산형 민간관광안전기금’ (가칭) 조성도 고려할 필요
- 위기상황이 장기화할 경우 정부와 지자체의 자금 지원은 한계를 가질 수밖에 없기 때문에 업체들이 위기상황에 대처할 수 있는 보험금 형태의 자금 마련이 필요
- 온라인 플랫폼을 통해 대중으로부터 자금을 조달하는 크라우드 펀딩 방식도 고려
- 다만 민간과 부산시가 공동 참여하는 자금 조달 형태 대신 우선 민간 업체 간 신뢰를 바탕으로 기금 조성의 필요성을 인식할 필요
- (국내외 행사, 포럼 유치) 향후 코로나19 종료에 대비해 학술행사·축제 등을 유치하고 관련 공간을 확보
- 민관이 선제적으로 다양한 이벤트 등의 유치를 위해 머리를 맞댈 필요. 코로나19 사태 변화 시나리오에 따라 행사 등 유치와 공간 확보 전략을 구상
- 국내외 모두 상반기 종료: 해외영업소·관광공사·부산시가 국내외 대규모 학술회의 및 포럼 등의 유치에 주력하고 호텔·컨벤션센터·대학교 등 개최 공간이 연결될 수 있도록 준비
- 국외에서 사태 지속: 국내 지역 간 축제 및 학술행사 등에 서로 참가하는 ‘Come-and-Go 전략’ 을 구상
- 국내외 모두 하반기까지 지속: 각종 국내외 행사를 온라인을 통해 진행될 수 있도록 시스템을 구축

나. 증장기 방안

- (부산 관광위기관리, Busan Tourism Crisis Management: B-TCM 매뉴얼 마련) 자연 및 사회적 위기가 올 수 밖에 없는 시대 상황에서 무엇보다 위기를 예방하고 슬기롭게 대응해 정상적으로 회복할 수 있는 계획이 필요
- B-TCM 매뉴얼은 계획적으로 위기에 대응할 수 있는 방안으로서 단계별 구성과 체계적 실행을 위한 컨트롤 타워가 필요
- B-TCM는 국가 위기경보 수준의 관심(Blue) - 주의(Yellow) - 경계(Orange) - 심각(Red) 단계와 흐름을 같이 하여 구성

- 컨트롤 타워는 중앙정부, 산업현장, 지역 관공서를 통해 정보를 수집하고 현장으로 일원화된 정보를 발신할 수 있는 행정기관(예 : 부산시 관광산업마이스국)의 역할이 필요

< 호주 퀸즈랜드(Queensland)의 관광위기관리계획 사례 >

○ (국가관광위기관리계획, R-TCMP: Regional Tourism Crisis Management Plan)을 기준으로 퀸즈랜드 관광위기관리계획(Q-TCMP)을 구조화하는 템플릿을 마련

- 호주는 산불·가뭄·홍수 등으로 인해 지역 내 관광에 영향을 주는 ‘충격(shock)’의 경우를 대비하기 위해 R-TCMP를 마련하고, 주 및 지역 관광 기관 간의 대응 및 복구 활동에 대한 일관되고 조정된 접근 방식을 보장
- Q-TCMP는 위기 기간과 심각성에 따라 1~3단계로 구분해 그에 맞는 대응전략을 제시
 - 1단계: 방문자 사고·사망과 같이 단기적으로 지역 차원에서 발생하는 사건
 - 2단계: 관광 관련 산업분쟁이나 테러와 같이 중장기적으로 처리해야 할 사건으로 관광위기 대응그룹 설립을 통해 대응 이니셔티브 개발 및 구현, 정부 간 협업, 영향을 받는 사업자의 정부 비즈니스 정보서비스와의 연결 등을 수행
 - 3단계: 퀸즈랜드 관광산업에 장기적으로 영향을 주는 사건으로 관광즉각대응그룹을 소집해 상황평가보고서 작성 및 즉각대응그룹에 제공, 즉각대응계획 개발 및 활성화, 퀸즈랜드 관광협회 협의회 상담 창구 마련 등을 시행
- Q-TCMP는 사고 발생 시 일관성과 대응력이 우수해 여러 국가의 위기관리 모델로 평가

- B-TCM 매뉴얼은 예방 - 대응 - 복구 단계로 구성
 - (예방단계) 각종 위기 상황 사례를 수집해 관광객뿐만 아니라 관광 관련 이해관계자들 대상 교육 및 홍보 그리고 관광시설물에 대한 안전 점검에 주력. 다양하게 발생하는 사회 재난·자연재해에 대한 정확한 정보와 대처 우수사례를 자료화하고 관련자 대상 정기적 교육 및 워크숍을 실시
 - (대응단계) 위기에 신속하게 대처해야 하므로 일원화된 컨트롤 타워 운영과 함께 피해사례 모니터링과 대처방안 모색에 주력. 관광산업에 대한 원스톱(One-stop) 서비스를 통한 피해사례 모니터링, 중앙정부와 부산시의 지원 대책에 대한 정확한 내용과 절차를 제공할 수 있는 창구를 확대 운영. 공동 정보 공유 플랫폼 운영: 부산시·부

산관광협회·부산관광공사 등의 공신력 있는 단체를 중심으로 위기 상황에서 정보를 공유할 수 있는 플랫폼을 마련

- **(복구단계)** 위기를 기회로 전환하기 위한 단계로 피해 지원 방안, 이해관계자 커뮤니케이션 강화, 공격적 마케팅, 위기로 인한 관광환경 변화에 주목. 부산시 운영 ‘코로나19 관광·마이스 피해업체 종합안내센터’가 4월 13일부터 운영되고 있으며, 부산시·부산관광협회·부산관광공사를 통해 고충상담, 금융/노무상담, 지원시책 안내 서비스를 목적으로 함

<표 2-5> B-TCM 매뉴얼 구성안

영역	핵심기능
예방 (Reduction)	<ul style="list-style-type: none"> · 사회 재난·자연재해 정보 수집 및 우수 대처 사례 자료화 · 관광관련 이해관계자 교육 및 홍보 · 관광시설 점검 및 관리
↓	
대응 (Response)	<ul style="list-style-type: none"> · 일원화된 컨트롤 타워 구성 · 피해 사례 모니터링과 그에 따른 대처방안(금융, 고용, 세제 등) 마련
↓	
복구 (Recovery)	<ul style="list-style-type: none"> · 지속적인 피해 사례 모니터링 및 대처방안 강구 · 민관협력적 커뮤니케이션 플랫폼 구축 및 공격적인 마케팅 마련 · 위기로 인한 관광환경 변화 주목

○ **(청정관광 인증제)** 건강하고 안전한 부산 관광을 위해 ‘청정관광 인증제’ (가칭) 도입이 필요

- 청정관광 인증제는 문체부와 한국관광공사가 2017년부터 시행해 온 ‘관광품질인증제’를 확대해 부산만의 인증 모니터링과 평가시스템을 마련하는 것
- 부산 안전·위생 등의 관광수용태세를 면밀히 점검해 건강한 국제관광 도시를 만들기 위한 자금 투입과 행정적 지원이 필요
- 엄격한 평가를 통해 인증제를 부여받은 시설이나 관광지에 대해 부산 대표 관광지로 홍보, 보상금 등의 인센티브를 제공
 - 관광품질인증제는 공중위생관리법상 숙박업, 관광진흥법상 한옥체험업, 외국인관광도시 민박업, 관광면세업(사후면세)을 대상으로 함

○ (원헬스, One-Health 기반 부산관광 환경조성)

- 세계적 팬데믹 상태의 코로나19 사태를 겪으면서 시민들은 향후 다양한 위기상황에 처할 수 있고, 이에 대처해 건강하게 잘 살아가기 위해서는 개인과 공공의 노력이 필요함을 인식
- 원헬스는 사람, 동물, 환경 등의 생태계 건강은 ‘하나’ 라는 개념으로, 어느 하나가 질병에 노출되면 전체가 위기에 처할 수 있음을 시사
- 코로나19로 인한 ‘비대면’ 과 ‘홈족’ 의 증가로 온라인 기반 소비 형태가 가속화하고 건강·위생·힐링·심리치유 등에 대한 관심이 높아짐
- 위기를 겪으면서 개인과 사회공동체가 건강하게 유지되어야 한다는 공감 분위기가 형성. 부산 관광은 원헬스 개념을 기반으로 건강한 관광도시를 만들기 위한 체계적인 준비를 고려할 필요

○ (웰니스 관광, Wellness Tourism 기반 조성) 힐링, 정신적 치유 그리고 신체적으로 건강한 인간의 삶이 관광과 연결될 수 있는 웰니스관광에 주목

- 웰니스 관광은 단순 볼거리를 보는 것이 아니라 여행을 통해 몸과 정신 그리고 마음을 치유하는 것으로, 전 세계에서 주목하는 고부가가치 산업. 부산의 바다·산·강·숲·호수·온천 등을 활용해 다양한 형태의 웰니스관광 상품을 개발
- 관련 업체와 기관들을 통합하는 웰니스관광 플랫폼을 구축

5) 서울시의 코로나 대응 방안

○ (현장에 기초한 지원정책) 서울시는 지방자치단체의 강점인 현장에 기초한 지원정책 수립

- 재정정책과 함께 고용 확대 등을 통해 코로나19 위기를 극복
- 방역, 소비활성화, 상생협력 등 다방면에서 소상공인을 위한 지원 대책을 수립

<표 2-6> 중앙정부와 서울시의 코로나 관련 소상공인 대책

분류	구분	중앙정부	서울시
금융	대출	소상공인 경영안정자금 미소금융 창업·운영자금 미소금융 전통시장 상인대출 특별자금지원 노란우산공제 대출금리 한시적 인하	소상공인 긴급자금 지원 특별경영안정자금
	보증	특례보증 프로그램(신보, 기보) 우대보증 프로그램(신용보증기금)	

분류	구분	중앙정부	서울시
	카드	무이자할부 등 마케팅 지원 사업자금 대출금 리 인하 추진	
세제	편의	세금 납부 기한 연장	
	세금 감면	부가가치세 간이과세자 수준으로 경감	지방세 기간 연장 등 세제 지원
재정	지출	재정 상반기 집중 집행	시 재정 신속 집행을 통한 내수 진작
	상품권	지역사랑 상품권 발행 규모 및 할인을 확대	서울사랑상품권 판매 한도 상향
고용	일자리	고용유지지원금 지원	
방역	방역 지원	중소기업·소상공인 방역 지원	전통시장 방역 실시
	물품	소상공인 마스크 35만 개 긴급 지원	
	인증		전통시장 클린 시장 운영 '클린존' 마크
소비 활성화	판로지원	민간쇼핑몰 내 '온라인 특별기획전' 마련	전통시장 배송 서비스 확대
	상권 활성화	구내식당 의무휴일제 추진	구내식당 의무휴일제 확대
	캠페인	외식소비 활성화 및 기피 심리 확산 방지	화훼농가 지원을 위한 꽃 소비 촉진
	규제 완화		1회용품 한시적 사용 허용
상생 협력	임대료 지원	임대료 인하분 50% 소득세·법인세에서 감면	
	임대료 인하	국가·지자체·공공기관 소유 재산 임대료 인하	지하도상가 소상공인 관리비 감면
기타	프로그램	피해점포 정상화 프로그램 지원	

○ (서울시 관광업 위기 극복) 특별융자, 재정지원 및 공공일자리 제공 등 단계별 정책을 통한 서울 관광업 위기 극복

- 서울시는 코로나19로 인해 피해 직격탄을 맞은 관광업계의 경제난이 장기화될 것을 우려하여 단계별(단기, 중기, 장기)로 위기 극복 대응책을 마련
- 코로나19 확산을 막기 위한 대책 즉시 시행, 현장 조사를 통한 업계 피해 상황 실시간 파악
- 대출 및 세제 지원, 공공일자리 등 직접 지원으로 관광업계의 피해에 즉각 대응하고, 영세 관광업자의 금전 피해 타격을 최소화

<표 2-7> 중앙정부와 서울시의 코로나 관련 관광업 대응책

분류	구분	중앙정부	서울시
금융	대출	중소 관광업체 무담보 특별융자, 피해 공연업계 긴급생활자금 융자 지원 항공업계 긴급 융자 및 수익 보전, 여객운송 중 단 선사 등 긴급경영자금 대출	관광업 긴급 특별융자 지원
	금리인하	외식업체 육성자금 지원 확대·금리 인하	
세제	감면	숙박업계 재산세 감면 검토	행사 취소 수수료 환불 및 감면 검토
	기한연장	세금신고 및 납부기한 연장 면세점 특허수수료 납부기한 연장·분할납부	관광, 여행, 공연 관련, 음식·숙박, 여객운송업 등 중소기업 납기 연장 및 세무조사 유예
재정	비용지원	숙박업계 일반융자 지원대상 확대 고용유지지원금 지원요건 완화 국립 예술시설 입장료 할인 관광상품권 발급(추첨제)	영세여행사 보험 비용 일부 지원 우수관광상품 개발비용 한시적 확대 관광스타트업 지원확대 서울관광진흥기금 조성 검토
	인프라 구축	관광특구 문화재 등 시설 현대화 조기 추진	영화 '기생충' 촬영지 등 투어코스 개발 DMZ 인접지자체와 공동 평화관광 프로그램 개발
고용	공공 일자리		관광·예술계 종사자/소상공인 공공일자리 제공 MICE 전문 인력 양성 및 청년일자리 제공
방역	방역지원	숙박, 외식업체 방역물품 지원·방역 강화 확진자 방문 업체에 소독 서비스 제공	공공장소 및 밀집지역 방역
	물품	전국 공연장에 방역용품 지원 주요 관광안내센터 손소독제·마스크 공급	숙박업소 내 감염 예방수칙 포스터, 안내문, 배너 등 설치(영어, 중국어), 마스크·손소독제 제공
홍보· 캠페인	관광객 유치	외식업 맞춤형 대응요령 포스터 배포 외부 식당 이용 활성화 및 주 2회 이상 외부식당 이용	Safe Seoul, 안전한 관광도시 서울 집중 홍보 해외관광객 유치·글로벌 마케팅 서울 시장의 중국 응원메시지 전달
기타	실태조사	유원시설 점검 산업별(관광) 현장간담회 개최	서울관광 민원센터 운영(업계 피해 파악·상담), 서울관광 위기관리TF 구성 서울시관광협회의 관광업계 피해 동향조사
	행사 일정	국립공연장, 국립예술단체 공연 잠정 중단, 국립 박물관·미술관·도서관 잠정 휴관	1~2월 행사 중 일부 취소·축소·연기 서울 관광안내소 운영시간 축소 및 잠정 운영

- 침체된 관광시장의 활력을 찾기 위한 홍보 및 캠페인, 관광상품 개발, 위기대응 기금 조성 등 중장기적 대응으로 관광수요 확대와 건강한 관광생태계 구축

- (취약 소상공인과 관광업체 지원) 기존 지원정책 효과를 극대화하고, 취약 소상공인과 관광업체를 지원. 코로나19 극복을 위해 마련한 지원 정책의 효과 극대화를 위한 방안 모색
 - 신용보증 효과를 극대화하기 위해서는 보증 규모를 확대하고 부담을 낮추며, 필요한 시기에 빠른 대출이 이루어질 수 있도록 제도를 보완. 이미 대출을 보유하고 있는 소상공인과 관광업체등에게도 원활한 대출이 이루어질 수 있도록 신용보증대상을 확대하고, 부담을 줄여주기 위해 보증료 인하 등을 추진
 - 보증절차 간소화 방안 모색, 시중 은행에 보증 위탁 규모 확대, 은행권의 퇴직자 일시 고용으로 보증심사인력 충원 등 보증과 대출 속도 향상을 유도
 - 세제 지원정책의 효과 극대화를 위해 서울시는 자체 세원인 지방세 부담 경감 방안을 마련하고, 정부 세원인 국세와 관련해서는 적극적으로 의견을 개진
 - 코로나19로 피해를 받은 생계형 사업체뿐만 아니라 상대적으로 규모가 큰 업체들이나 관광업 관련 사업체들에게도 한시적 부가가치세 인하가 적용될 수 있도록 적극적으로 건의
 - 서울시 차원에서는 코로나19 사태 장기화에 대비하여 지방세 납부기한 연장을 1년 이상의 기간으로 조정하여 사업체의 세금부담이 경감될 수 있도록 지원
 - 소비 진작 효과 극대화를 위해 서울사랑상품권 규모와 사용처 확대를 검토
 - 기존에 발표된 서울사랑상품권 발행과 더불어 규모를 확대하며, 만약 재원이 부족할 시에는 지방채 발행도 적극 검토
 - 코로나19 사태를 겪고 있는 취약 소상공인과 관광 관련 사업체 우선 지원 방안 마련
 - 한계 소상공인과 관광사업체 등에 대한 정책 지원이 우선적으로 이루어질 수 있도록 노력
 - 코로나19로 인해 상대적으로 피해가 큰 업종인 외식업, 관광업, 소매업 등의 소상공인 사업체에 정책지원이 이루어질 수 있도록 우선순위를 조정
 - 경영안정자금 지원에 있어서 한계 소상공인과 관광 관련 사업체에는

보증심사제도 간소화 등을 통해 조속히 경영안정자금이 공급될 수 있도록 조치

- 취약 소상공인과 관광 관련 사업체에 방역을 지원하고 방역체계를 구조화하는 등의 조치 필요

- 소비자 방문 횟수가 많으나 방역 여력이 부족한 소상공인과 관광 관련 사업체에 방역물품이 우선 지원될 수 있도록 향후 방역 지원체계를 마련할 때 소상공인과 관광업계를 우선 고려

○ (국제 상황의 지속적 모니터링) 국제 상황의 지속적 모니터링으로 유연성 있는 단계별 대응방안 마련. 관광산업 현장 피해 파악 및 복구를 위한 현실적 대안 마련으로 위기 상황 극복

- 전례 없는 관광산업의 섣다운 사태로 단기 대응책의 조속한 집행처리와 유관기관들의 협력 절실

- 국내 상황의 안정화 추세와 별개로, 해외의 감염 상황 악화가 세계 관광시장의 큰 타격으로 이어지면서 서울시의 관광산업에도 여파가 지속될 것으로 예상

- 관광산업은 다른 산업에 비해 연계 관광업의 줄도산 위험이 높아 특별유자 지원 및 공공일자리 제공 등의 조속한 시행이 필요하며, 이를 위한 정부 및 서울시 유관기관들의 협력과 발 빠른 대응이 관건

- 여행사, 호텔, MICE, 외식업 등 관련 협회 회원사는 물론 서울시 관광특구, 문화지구 등 집단적으로 모여 있는 관광 관련 사업체들의 피해상황 파악과 건의사항 수렴으로 전방위적이고 촘촘한 대응책 요구. 상황 안정화에 대한 제도약 시스템 구축과 회복을 위한 서울시 차원의 적극적 수요 확대 노력

- 코로나19 글로벌 대응 수준을 주시하면서 해외 주요 국가별 관광대응 전략을 마련

- 국내 상황의 개선 속도를 고려하고 해외 상황을 주시하면서 서울시 관광활성화 단계별 전략을 수립하고 지역별 세분시장에 대한 맞춤형 관광홍보마케팅 방안 마련

- 코로나19 해외유입 경로를 차단하여 국민 안전을 도모하는 것이 우선이며, 상황이 개선되어 관광객의 유입이 가능해지더라도 방한 외래 관광객 관리체계 방안을 마련하여 대응

- 심리적 불안의 완전 해소까지는 상당기간이 소요될 것으로 예상, 주

요 관광객 밀집지역 및 장소에 안전장치와 비상대응 시스템을 구축하여 장기적 대응 체계 마련

- 코로나19로 인한 재택근무 및 비대면 서비스 확대, 온라인/SNS 등의 활용 증가 등 일상생활 패턴의 변화는 온라인 플랫폼 시장의 확대 가능성을 시사
 - 관광 분야 온라인 플랫폼 사업 확대와 참여 가능한 관광스타트업의 서비스 고도화 등으로 미래지향적 관광시스템 개발
 - 온라인상에서의 관광안내시스템 및 민원접수 등과 같은 환경 조성으로 관광편의 개선 인프라를 확대하고, 온라인 관광시스템 구축을 위한 법제도 시스템 개선

○ (코로나19 극복을 위해 과감한 정책지원 방안을 마련하여 시행) 간접적인 지원보다는 직접적인 지원이 필요한 시점

- 코로나19 사태의 장기화가 예상됨에 따라 지원정책의 방향이 수정되어야 함은 자명한 사실
 - 코로나19는 전 세계적인 유행이 이루어지고 있고 장기화되고 있으므로 이에 맞춰 정책적 지원방안을 마련
 - 기존 지원정책과 더불어 코로나19 극복을 위한 전반적인 지원정책의 방향이 달라져야 하며, 과감한 방안을 고려해야 할 시점
- 추가되는 지원정책은 간접적인 지원보다는 직접적인 지원이 필요
 - 소상공인과 관광 관련 사업체들은 현재의 정책적 지원에 대한 만족도가 높지 않으며, 그 어느 때보다 직접적인 지원이 필요함을 주장하고 있는 실정
 - 새롭게 마련될 수 있는 정책적 지원은 직접적이고 빠른 효과가 나타나는 방안이 적절 기존의 상식을 뛰어넘는 지원정책인 ‘긴급재난소득’ 시행
- 직접적인 지원은 기준이 명확하여 제도 설계가 까다롭지 않다는 것이 장점
 - 코로나19 등 전염병으로 인한 피해의 입증은 쉽지 않으며, 다양한 피해사례로 인해 지원 기준 마련이 쉽지 않다는 것이 문제. 이로 인해 지원정책의 만족도가 높지 않은 사례도 다수 발견되는 등 불만이 가중되는 역효과도 발생
- 긴급재난소득은 수혜 당사자가 직접 혜택을 받을 수 있는 대표적인 지원 방안으로 코로나19 극복을 위한 실질적인 정책 대안으로 급부상

- 긴급재난소득은 제도 설계가 상대적으로 단순하며, 수혜 당사자가 직접 혜택을 받을 수 있는 지원 방안의 대표적인 사례
- 코로나19 극복을 위해 홍콩과 마카오는 현금성 지원 대책을 마련하였으며, 미국도 직접적인 현금보조를 계획 중
- 정부의 추경과 서울시의 지방채 발행 등으로 긴급재난소득을 지급한다면 소상공인과 관광업계에 큰 도움이 될 것으로 예상
 - 추경, 지방채 발행, 예비비 편성 등으로 재원을 마련한다면 긴급재난소득을 시행할 수 있을 것으로 기대
 - 긴급재난소득을 지원하면 소비가 늘어나서 현재 어려움을 겪고 있는 소상공인과 관광업계에도 숨통이 트일 것으로 전망

Ⅲ. 시민전문가 대상 간담회 내용 분석

1. 간담회 진행 절차

1) 간담회의 목적

본 간담회는 순천시의 전문가들을 표적 집단 면접(FOCUS GROUP INTERVIEW)하여 △코로나19 관련 사각지대 발굴 △포스트 코로나 대응을 위한 지역 유관기관 협력체계 구축 △순천형 정책서비스 도출 △향후 순천시의 주요 의제에 대한 심층적인 자료를 제공할 목적으로 실시. 궁극적으로 시와 민간기관의 역할, 조직 및 인력상의 이슈 및 개선방안 등을 포함할 계획. FGI는 시민 전문가 대상으로 포스트 코로나 의제들을 도출할 예정임

2) 조사의 내용

코로나19 피해 및 대응에 대한 의견	<ol style="list-style-type: none">1. 코로나19 유행 전과 후 달라진 점2. 코로나19 피해사례3. 코로나19 순천시 대응 사례
순천시 코로나 대응에 대한 인식	<ol style="list-style-type: none">1. 대상별 지원 서비스의 효과2. 코로나19 회복과 지원사업에 관한 순천시의 역할3. 코로나 관련 서비스 이용문제4. 가장 효과적인 서비스5. 순천시 코로나 대응 정책에 대한 만족도
포스트 코로나 민생안정 대책 방안	<ol style="list-style-type: none">1. 각 대상별 지원 방안2. 포스트 코로나 순천시의 주요 의제3. 민생 경제 회복을 위한 단기 과제 및 중장기 과제

3) 조사의 설계

차 원	내 용
1. 조 사 대 상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 순천시 소상공인 단체 대표 ○ 예술계, 장애인, 강사 등을 포함한 특수고용직 서비스 종사자 대표 ○ 돌봄 및 교육 분야 종사자 대표 ○ 청년, 대학생
2. 진행 일시 및 장소	<p>2021년 9월 29일 10:00~13:00 순천시 YMCA 2층 세미나실</p>
3. 간담회 참여자	<ol style="list-style-type: none"> 1: 문OO (순천북초) 2: 김OO (전남동부지역사회연구소) 3: 이OO (순천YMCA) 4: 정OO (전남동부지역사회연구소) 5: 김OO (사회적기업협의회) 6: 박OO (고인돌여행사) 7: 김OO (청암대 학생) 8: 김OO (청년) 9: 임OO (순천YMCA) 10: 남OO (농업법인 순천 로컬푸드 직매장) 11: 이OO (장애인부모회) 12: 정OO (순천시 장애인종합복지관) 13: 손OO (디딤돌) 14: 김OO (강사, 활동가) 15: 김OO (소상공인협의회) 16: 이OO (장애인부모회) 17: 이OO (순천YMCA) <p>총괄진행: 김OO YMCA 총장, 3개의 조로 나누어 각 조별 토론 진행</p>

2. 간담회 결과 분석

[Part I] 코로나 19 피해 및 대응에 대한 의견

1) 코로나로 인한 삶의 변화

- ▶ 직장과 일 중심에서 가족 중심으로
- ▶ 돌봄과 식생활의 어려움 발생
- ▶ 나 홀로 온라인 수업으로 인한 사회성 결여
- ▶ 온라인 만남의 한계 인식
- ▶ 일회용품 사용 증가
- ▶ 우울증 증가, 1인 가구의 사회적 단절

항목	핵심 내용
일상의 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 방문하고자 하는 사람에 대한 불편함. 온라인 만남에 대한 한계와 답답함 · 온라인 입학식 및 줌 회의 등으로 인한 혼란, 직장부모의 학습과 돌봄에 대한 부담, 학교공간과 학교급식 등을 못함으로써 돌봄과 식사에 대한 걱정 · 유통과 식당 수익구조 하락, 온라인 판매 등의 수입구조 변화 · 직장과 일 중심에서 가족 중심으로 바뀐 생활 · 우울증과 우울로 인한 자살률에 대한 우려 · 노인들과 장애인들의 외로움과 가족들의 돌봄 어려움, 소수에게만 제공되는 대체식과 대용품으로 인한 갈등 · 일회용품 증가
가장 필요한 서비스	<ul style="list-style-type: none"> · 온라인 학습으로 인한 온라인 중독현상에 대한 대책, 나홀로 온라인 수업으로 인한 학폭, 상담문제 증가, 학폭 수위 상승에 따른 인성교육 필요 · 노인들에 대한 세심한 돌봄 필요 · 어르신과 혼자 있는 청년을 위한 심리치료프로그램 · 코로나 확진자에 대한 정확한 동선과 문자 필요 · 건강한 먹거리를 공급할 수 있는 체계, 사회적 약자와 취약계층에 대한 먹거리 접근성 보장 · 외로운 분들이 코로나로 더욱 외부와 단절되는 상황에 대한 대처, 일대일 대응 서비스 필요 · 세심한 지침과 세분화 된 메뉴얼 제작 시급
코로나19 지원 사업에 관한 순천시의 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 모일 수 있는 공간과 장소 확충, 공동으로 식사할 수 있는 방법 제시 · 시의 행정력을 동원해서 복지 사각지대 계층을 파악하고 지원하는 역할 · 마을 돌봄체계 구축, 마을 돌봄센터 구축, 돌봄공동체-관계의 공동체가 살아날 수 있도록 적극적 지원 · 기업과 구직자들이 만날 수 있는 온·오프라인 기회의 장을 위한 일자리 박람회 · 소규모 외식업자에 대한 순천시 지원 필요 · 지역 내에 지속 가능한 먹거리 공급 체계 마련, 푸드 플랜을 수립, 많은사람들이 참여한 정책 발굴 필요

2) 코로나로 인한 피해 사례

- ▶ 돌봄 선생님들의 과중한 업무 증가
- ▶ 돌봄 사각지대의 지원 서비스 부족
- ▶ 방과 후 교사와 평생교육 강사들의 경제적 어려움
- ▶ 학생들의 교육양극화 및 정서적 문제
- ▶ 맞벌이 가구의 자녀 양육 문제
- ▶ 무인 시스템으로 인한 서비스 업무 감소

항목	핵심 내용
돌봄 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 돌봄선생님들의 과중한 업무 증가, 비정규직의 대체근무에 대한 부담감 · 취약계층 사각지대에 있는 학생들에 대한 대책 필요 · 민원인에 대한 공무원들의 코로나 핑계로 인한 더딘 문제 해결 · 세밀한 맞춤형 돌봄서비스 설계 적용 필요, 학교돌봄과 지역아동센터 그리고 학원 이외의 다양한 돌봄을 위한 순천시 지원 필요 · 돌봄 사각지대의 지원서비스 부족. 장애인들에 대한 별도의 지침과 매뉴얼 강력히 필요 · 맞벌이 직원에 대한 아이 돌봄을 위한 배려로 유동성 있는 출퇴근 지원해주고 싶지만 그러지 못하고 눈치를 봐야 하는 애로사항 있음 · 특수교육 대상자와 일반교육 대상자들의 똑같은 화상교육 원칙에 따른 돌봄 어려움
학생들의 학교생활 및 수업	<ul style="list-style-type: none"> · 아이들의 또래집단 내에서 공동체 형성이나 기회, 추억들이 없어서 안타까움 · 온라인 수업으로 어린이집 아이들이 말을 별로 하지 않아 입이 닫혔다고 할 정도의 얘기가 나오고 학습 능력의 저하도 문제임 · 계속 아이들에게 만지지 말고 접촉하지 말라는 얘기와 인식을 심어줌으로써 아이들의 정서발달과 학습역량에도 우려
비정규직 근로자	<ul style="list-style-type: none"> · 지속된 코로나로 방과후교사와 평생교육 강사들의 경제적으로 힘든 상황 발생, 이에 최소한의 지원금 지원 대책 필요 · 비정규직 노동자들에 대한 대책 필요. 청년실업자와 비정규직 노동자들에 대한 기본소득 고민과 검토 필요 · 평생교육 강사들에 대한 피해와 비정규직에 대한 피해 많음 · 무인시스템으로 인한 대학생들의 아르바이트 감소. 온라인 상에서 뽑기 어려운 직원에 대한 애로사항과 시간 강사들에 대한 경제적 피해

3) 순천시 코로나19 대응

- ▶ 전 시민 재난지원금이 가장 효과적
- ▶ 지역 화폐는 소비에 제약
- ▶ 발 빠른 대처 및 세심한 방역 체계
- ▶ 긴급 지원이나 긴급 돌봄은 아쉬움이 남아
- ▶ 중증 장애인들에 대한 예외조항 필요
- ▶ 재난 상황에 대한 구체적인 매뉴얼 필요

항목	핵심 내용
<p>효과적인 대응책</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 전 시민 재난지원금이 가장 효과적, 재래시장과 상가를 통해 거래를 할 수 있어 상호작용하는 느낌 · 착한 임대 운동과 방역체계에 대한 부분, 공공요금(전기요금, 수도요금) 지원 · 긴급지원금 10만원 지급도 도움이었으나 지역화폐로 소비할 곳이 한정되어 좀 더 넓은 분야에 쓸 수 있도록 하면 좋겠음 · 순천 낫술금지 했던 것은 과한 조치임 · 순천에서 권분운동과 '학교 가는 길' 공개 영화 상영에 대한 지원 감사함
<p>차별화된 방역대책</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 발 빠른 대처로 인해 코로나 방역을 나름 세심하게 했다는 평가와 선별진료소의 확대 등 좋았음 · 확진자에 대한 빠른 초기 대처와 위기를 일상으로 되돌리는 저력 보여줌
<p>대응책 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 확진자가 생겼을 때 관리를 잘못된 점이 서운, 방송과 인터넷 기사에 잘못된 기사가 나왔고, 순광مام에 또 게시글이 올라가고, 순천시 브리핑에서 골목 안 고깃집에 확진자가 나왔다는 오보로 인한 어려움 · 여수, 순천, 광양이 인접해 있다 보니, 행정끼리 협의해서 같이 뭉쳤으면 타 시군에비해서 모범이 됐을 텐데, 안되어서 아쉬움 · 호수공원에 사람들이 모이고 쓰레기를 엄청 버리는 것에 대한 적극적 대응 필요. 호수공원에 텐트를 치는 등 시민의식 교육 부족 · 정부지원금에 대한 일률적인 근거 필요함에도 받지 못하는 시각 지대 발생. 긴급 돌봄이나 긴급 지원이 필요한 시민을 구제할 창구 필요 · 장애인과 의료종사자들이 가장 피해자라고 생각함. 비장애인 시선으로 바라본 정책보다는 장애인 시선에 맞춰진 정책 필요. · 중증 장애인에 대한 대책과 도우미가 확진이 됐을 경우 일을 그만둬야하는 상황 문제

항목	핵심 내용
<p>가장 피해를 입은 대상</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 친구들과 자유롭게 놀 수 있는 자유를 잃은 어린이, 청소년들, 경제적으로 힘든 가구, 심리적으로 힘든 사람들, 사회적 약자 등 보이지 않는 힘듦이 많은 거 같음. · 집합 금지로 인한 근로시간의 단축으로 수입이 줄어든 근로자
<p>전반적인 만족도</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 소상공인 지원을 해주는 정책이 많이 들어 있지만 사업자 등록증만 내놓고 계속 혜택을 받는 사람들도 있고 지원을 하나도 못 받은 사람도 있음. 못 받은 사람들은 심리적 박탈감이 심해서 정책적으로 역행하는 경우가 있기때문에 고민이 필요함 · 제일 먼저 단계를 낮췄기 때문에, 여수, 광양에서 사람들이 많이 넘어옴. 먼저 올려서 좋았던 점도 있지만, 먼저 낮춰서 안 좋았던 점도 있음 · 디테일한 매뉴얼 작업과 대책 필요함. 중증 장애인들에 대한 예외조항 필요
<p>기타 개선 방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 아이들이 편하고 안전하게 갈 수 있는 공간 필요. 급식 대신 꾸러미 배달왔었음. 마을 공동급식소 같은 공동체 필요 · 수업 부진에 대한 예산 집중화로 학습 동기를 유발할 수 있는 유연한 예산 집행가능 하도록 해야 함 · 코로나 치료비 자기부담금 부과해야 코로나에 걸리지 않을려고 더 조심하게 됨. · 농업 기본소득 필요 · 청소년 문화시설 등 청소년들의 안전한 공적 공간 필요. 중·고등학생이 신체활동을 할 수 있는 시스템 마련 · 코로나에 시민 누구나 활용할 수 있는 안전한 공공기관 개방 필요. · 건강한 먹거리의 안정적인 공급 체계가 구축되어야 함. · 장애인들도 농사짓는 법을 배우는 프로그램 단계적으로 필요 · 작년 초에 대구 사람들이 대구를 피해 순천으로 자연휴양을 와서 주민들의 신고로 이슈화되었던 때가 있었음. 코로나 확진자를 마녀사냥 하듯 왕따 시키는 행위 등이 아쉬움

[Part 2] 포스트 코로나 민생안정 대책 방안

1) 일상으로의 복귀를 위한 준비

- ▶ 비대면 확산에 따른 새로운 일자리 창출
- ▶ 위트코로나로 인한 재택근무, 원격근무, 비대면 교육은 확산
- ▶ 기후위기 및 환경오염에 대한 시민 의식 요구
- ▶ 로컬 중심의 활동이 증가
- ▶ 경제적 회복을 위한 대책 필요
- ▶ 장기적 차원에서 뉴 노멀 출현에 대비

항목	핵심 내용
일상 회복 준비	<ul style="list-style-type: none"> · 내년부터는 보편적인 일상생활이 거의 가능할거라고 보고 로컬중심의 활동이 많아질 것임 · 코로나를 핑계로 무기력해지는 삶에 대한 대책 필요 · 코로나와 환경오염 문제 등 현재의 일상이 지속될 가능성에 우려되고 이에 대선주자들이 관심을 가져야함 · 2년의 팬데믹을 겪은 만큼 회복 시간도 2년 정도 걸릴 것 같음 · 예전으로 돌아가는 것은 불가능해 보이고 함께 가야하는 상황으로 보임. 장기적 정책 필요 · 내년 상반기로 생각되고 일상의 회복의 척도는 해외로 여행을 갈 수 있느냐, 없느냐로 생각됨. 경제적 회복으로 본다면 2022년에도 회복은 불가능하다고 봄 · 2022년 연말 백신접종이 완료되면 집단 면역에 의해 일상 회복이 가능해질 것 같음 · 조심해야 할 시점에 안일해진 시민의식을 보면 일상회복이 빨리되기는 어려울 것 같음 · 함께 가는 일상에서 50%는 회복되지 않을까 생각함. 치료제가 나오면 감기처럼 가지고 갈 것임 · 비대면이 확산 되어 일자리들이 줄어드는 상황에 새로운 일자리 창출에 대한 고민 필요 · 일상에서 일회용품 사용에 대한 문제 걱정
코로나 이후에도 지속될 현상	<ul style="list-style-type: none"> · 유사한 또 다른 바이러스가 위협하는 일들이 반복되리라 생각됨 · 정부, 지자체, 시민들의 노력이 없으면 기후위기 및 환경오염은 지속될 것임 · 위드 코로나로 인한 재택근무, 원격근무, 비대면 교육은 확산될 것임 · 온라인 관련된 회의나, 물건 판매가 온라인 중심으로 이루어질 것임. 비대면 온라인 교육이 계속 진행이 될 것임 · 조례호수공원 사태를 보면 또 다른 코로나가 생기지 않을까 걱정됨 · 기후 위기와 그것을 야기하는 습관들. 일자리의 변화, 기존에 없던 종교나 종교적인 모임이 만들어짐

2) 코로나 이후 예측되는 변화

- ▶ 작은 공동체 중심, 온라인 중심의 관계 활성화
- ▶ 밀집된 공간에 대한 요구 감소
- ▶ 온라인 일자리 및 ESG 기준에 맞는 발빠른 지자체 대응 요구
- ▶ 공유경제에 대한 새로운 요구 창출
- ▶ 생태도시로서의 위상 강화
- ▶ 재난에 대비한 푸드플랜 마련

항목	핵심 내용
모임 문화	<ul style="list-style-type: none"> · 꼭 필요한 모임들만 남게 될 것이고, 지금보다 더 비대면 가상 공간에서의 모임이 자리 잡게 되리라 봄 · 작은 공동체를 중심으로 건강하게 활동하는 네트워크가 다양하게 형성되고 연결되면 좋겠음 · 관계 모임은 자제하는 편이고, 거의 영상 줌, 전화, 카톡, 문자를 통해 많이 하고 단체활동보다는 개인 취미활동을 많이 하게 됨 · 소규모 모임으로 점차 옮겨감. 경제적인 이유와 코로나 같은 전염병등에 대한 경계심으로 인한 개인주의 확산될 것임
도시 공간의 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 개인적인 활동들이 아마 커지면서 걷고 산책하는 그런 공간에 대한 요구들이 많아질 거 같음. 자전거 탈 수 있는 공간 필요. 캠핑과 칸막이가 설치된 식당 등 많아질 것임 · 포장 쓰레기와 일회용품에 대한 대책 필요. 도심 안에 쓰레기 처리장과 소각장을 만들어야함. 구 시청사를 아트적인 소각장으로 바꿔 대표적 랜드마크로 바꿔야함 · 큰 호텔보다는 가족 독채 펜션같이 가족단위 숙박시설 필요 · 시골빈집을 활용한 체험프로그램을 발굴하면 좋겠음 · 자영업자의 부담없는 오토바이를 전기오토바이로 전환하는 정책 필요 · 차 없는 거리 조성하여 보행하기 좋은 도로와 대중교통 이용. 편리한 이동 동선 마련. 도심 속의 걸을 수 있고 그리고 도심에 다양한 물길들, 숲길들이 서로 아주 촘촘하게 연결된 녹색 연결망들을 만들기 위한 공간이 필요 · 동천 생태를 위협하는 신축되는 계획 전면 검토 필요 · 소모임을 안전하게 할 수 있는 공간 필요 · 오프라인 매장은 폐업하는 곳이 늘고, 밀키트 산업과 자동화 시스템으로 되어있는 매장들이 많이 보임 · 정원이 많아지고 나무와 꽃을 가꾸는 사람들이 많아짐 · 폐업한 곳이 많아 불 꺼지고 임대료가 붙어있는 상가가 많아짐 · 자영업이 축소하고 배달문화(예 배달의 민족, 쿠팡 등)의 시장점유율이 높아진 만큼 앞으로도 배달문화는 계속될 것임 · 식당은 줄어들고 작업장 형태의 공간이 생기게 되면 변화가의 가게들의 공실률 증가 · 걷고 싶은 도시, 자전거를 탈 수 있는 도시에 대한 정책 필요. 교통의 우선순위 정해야함(보행자, 자전거, 자동차 순으로)

항목	핵심 내용
고용시장의 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 무인카페/무인 편의점 등 무인 시스템으로 전환 · 청정 공유 오피스, 청정 공유 주방 이러한 형태로 하고 그 청정함을 유지하기 위한 IT 기술이 적용된 앱과 정교화된 시스템 또 빅데이터를 활용한 운영방식의 체계 도입 · 참여민주주의를 강화하기 위한 다각적인 정책 필요. 코로나확진자에 대한 공동체 일원으로 환대할 수 있는 문화 정책 · 마을교육과 관련된 공동체 형성 지원할 수 있는 조례 제정 필요 · 앱을 통한 관광 문화 변화에 대한 인력난 격차 문제. 아직 준비되지 않은 온라인 마케팅 일자리와 ESG 기준에 맞는 발빠른 지자체 대응 필요 · 인공지능과 신기술의 빠른 변화에 대한 소상공인들의 피해 우려 · 고용의 감소와 기존의 일자리들이 사라지고 배달사원, 아르바이트 등의 파트타임, 공공일자리 등으로 대체될 듯 씁음
공유 경제 변화	<ul style="list-style-type: none"> · 공유공간과 사적공간의 적절한 조화가 필요 · 코로나 시대에서는 공유보다는 자기 공간을 많이 찾는 쪽이어서 점점 공유하는 곳들도 대여가 어려움 · 청춘창고 같은 창업공간을 비어 있는 공간으로 두지 말고, 폐업을 하신 분들에게 재창업을 할 수 있도록 독려 · 공유경제는 별다른 변화가 없이 지속될 것으로 보이고, 경제적 어려움을 이겨내기 위한 방법으로 보임. 유지되어야함
순천시의 중요한 의제	<ul style="list-style-type: none"> · 여전히 지속가능한 생태도시. 차 없는 거리를 조성하여 교통약자들이 보행하기 좋은 도로를 만들고 자전거와 대중교통을 이용해서 편안하게 도심을 이동할 수 있는 동선이 마련되어야 함 · 봉화산 인근에 건물들이 올라가고 있고, 동천생태를 위협하는 지자체의 사업들이 전면 수정되어야 함 · 마을 중심의 교육과 돌봄체계를 구축. 읍면동 단위 마을교육센터 설치 등, 생태도시 순천다운 생태환경교육을 활성화해야 함 · 생태도시로서의 교통수단으로 친환경적인 수송부문에 대해 고민해야함 · 푸드플랜으로 상시적 재난에 대비 · 생태도시의 기초, 기본을 다지기 · 기후변화에 적극 대응하는 순천시가 되어야하며, 친환경관련으로 집중하면서, 이와 관련된 일자리 창출

3) 민생경제회복을 위한 정부의 역할

- ▶ 현장의 목소리를 담은 정책 실행
- ▶ 기본소득제도, 청년실업 지원제도
- ▶ 자영업 감소에 대비한 사회적 일자리 확대
- ▶ 긴급지원대상자에 대한 지속적 관리
- ▶ 기존의 공유공간을 활용, 기창업자들이 새로운 시장에 진입할 수 있도록 도와야
- ▶ 의료체계의 공공성 강화

항목	핵심 내용
순천시의 민생경제 회복 정책	<ul style="list-style-type: none"> · 소수보다는 모든 이를 위한 정책 필요. 현장의 목소리를 담은 정책 · 정책의 우선순위를 먼저 정하고 보편적으로 줄 수 있는 기본소득 필요 · 전시민 기본소득제도와 부유세 전격 도입, 청년실업 지원제도 등 필요 · 기존의 공유공간을 활용, 청춘창고 기창업자들의 새로운 산업에 진입할 수 있도록 방법을 마련 · 청년들에게만 기회를 주는것보다 기존의 소상공인에게도 기회를 줄 수 있어야 함. 기창업자들이 예비창업자들에게 멘토 역할 필요 · 샵앤샵 형태를 합법적으로 할 수 있도록 행정에서 지원 · 순천에 맞는 순천형 배달업체 만들어야함. · 자영업 감소에 대비한 사회적 일자리 확대, 긴급지원 대상자등에 대한 지속적인 관리와 이 분들에 맞는 공공일자리 제공 등으로 어려움을 이겨낼 수 있는 기회를 줘야함
전라남도의 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 전남형일자리 개발과 22개시군의 특성에 맞는 맞춤형 지원
중앙정부의 역할	<ul style="list-style-type: none"> · 상설 위기 대응 본부(부서) 설치 · 기후 위기, 전염병, 전쟁 등 비상 재난 위기 상황 대비 단계별 대응 매뉴얼을 개발한다든지, 피해 상황 예측 대응 시나리오나 지원방안을 연구 · 예산지원
순천시의 우선 순위 정책	<ul style="list-style-type: none"> · 중장기적 대책마련을 위해 공공의료시스템을 더욱 확충 · 친환경생태도시 순천이 구호로만 그치지 않도록 생태도시 정책을 실현해 나가는 순천시가 되었으면 함 · 장기적 과제로 의료체계의 공공성 강화가 필요하다고 생각함
코로나19 관련 지원 절차	<ul style="list-style-type: none"> · 지원절차가 어렵지는 않았지만 절차가 어려운 분들을 도울 수 있는 도우미가 더 많이 계셨으면 함 · 발달장애인의 경우 기존에 해 왔던 행동들을 못하게 될 때, 많이 불안함. 거리두기와 방역이 이루어진다는 전제하에 기존에 이용하던 기관과 시설을 그대로 이용할 수 있게 해야함 · 독거노인의 외로움을 조금이나마 덜어줄 수 있는 방안이 있으면 좋겠음

IV. 시민 대상 설문조사 결과 분석

1. 분석 방법

1) 요구분석

- (시민 요구도) 순천시민들의 요구를 파악하기 위해 요구분석을 실시. Borich 요구도는 수요자가 필요한 역량의 중요도(필요수준) 수준과 현재 역량의 차이를 해당 역량의 필요수준으로 가중한 값으로 구할 수 있음. Borich의 요구도는 설문조사를 통해 현재 수준(보유도)과 필요수준(중요도) 간 차이를 확인하기 위해 필요수준에 가중치를 두어 결과 값을 서열화하여 우선순위를 결정. 필요수준에 가중치를 부여한다는 점에서 요구조사 과정에 타당도를 높이는 방법으로 볼 수 있음

$$\text{Borich 요구도} = \frac{\sum[RCL - PCL] \times \overline{RCL}}{N}$$

RCL: 요구되는 수준(필요수준, 중요도)

PCL: 현재의 수준(현재 수준, 보유도)

\overline{RCL} : 요구되는 수준의 평균

N: 전체 사례 수

2) Locus for Focus Model

두 번째 단계에서는 The Locus for Focus Model을 활용. 이 모델에서는 X축이 필요수준, Y축이 필요수준과 현재수준 간의 차이로 이루어진 사분면에 각 요소를 점 도해하여 요구에 대한 유형을 파악하는 방법. 이 모델은 필요수준(중요도)의 평균값(X축)과 필요수준과 현재수준의 차이의 평균값(Y축)을 기준으로 하여 4개의 분면으로 구분한 후, 각 변인 X, Y값을 점으로 나타냄. 4분면 중 1사분면에 해당하는 HH영역은 필요수준과 필요수준-현재수준 값이 모두 높아 가장 높은 수준의 요구개선 우선순위를 보여줌. 다음 순위는 HL(필요수준이 높고 필요수준-현재수준이 낮음) 영역 또는 LH(필요수준이 낮고 필요수준-현재수준이 높음)영역임

2. 조사 도구 및 조사자료 수집

1) 조사 도구

설문 항목은 코로나19 지원 관련 시민대상, 순천시의 민생경제 회복을 위한 단기 과제 및 중장기적 과제를 응답자들에게 각각의 항목들에 대해 지각하는 바를 질문. 응답자들에게 각각의 세부 항목의 필요 수준 및 현재 수준에 대해 5점 리커트 척도로 답하게 함. 각 항목에 대한 필요(중요)수준에 대해서 “전혀 필요 없음” (1점)에서 “매우 필요” (5점)로 측정, 각 항목의 현재 수준에 대해서 역시 “전혀 안되어 있음” (1점)에서 “매우 잘 되어 있음” (5점)까지 5점 리커트 척도로 측정

설문조사에 참여하는 시민들은 지역과 연령대를 고려하여 순천에 거주하는 시민으로 한정하였다. 직접 설문지를 배포 또는 e-메일로 설문지를 발송하여 2021년 10월 8일에서 11월 8일까지 32일 동안 조사를 진행. 총 241명의 응답 자료가 수합되어 최종 분석 자료로 사용. 241명의 응답자들은 필요수준 및 현재 수준, 만족도에 대한 응답은 부실기재 없이 완료하였으나, 인구통계학적 특성 관련 질문에 대해서는 일부 무응답이 존재

2) 응답자의 일반적 특성

다음의 <표 4-1>은 241명 응답자의 인구·사회적 특성을 제시. 남성은 92명(38.2%), 여성은 140명(48.1%)으로 여성의 비율이 높은 가운데, 무응답이 9명(3.7%)이었음. 기혼 응답자는 191명(79.3%), 미혼 응답자는 40명(16.6%)으로 기혼의 비율이 높은 것으로 나타남. 총 10명(4.1%)의 무응답 포함. 자녀 유무로 보면, 자녀가 있는 응답자는 180명(74.7%), 51명(21.2%)으로 나타났으며, 총 10명의 무응답자가 있었음. 응답자 중 163명(67.7%)이 취업자, 비취업자가 68명(28.2%)으로 취업 응답자의 비율이 더 높았음

연령대별 응답자 분포를 보면 10대는 1명(0.4%), 20대는 24명(10.0%), 30대 27명(15.4%), 40대 56명(23.2%), 50대 54명(22.4%), 60대 37명(15.4%), 70대 20명(8.3%), 80대 3명(1.2%), 무응답이 9명(3.7%) 포함. 참여 연령은 최소 15세 최고 86세까지 분포되어 있었으며, 평균 연령은 약 49.3세로 나타남. 거주기간은 5년 미만 8명(3.3%), 5-10년 미만이 16명(6.6%), 10-15년 미만 20명(8.3%), 15-20년 미만이 15명(6.2%)으로 나타남. 20-25년 미만이 27명(11.2%), 25-30년 미만은 34명(14.1%), 35년 이상이 93명(38.6%)으로 가장 큰 비중을 차지함. 역시 무응답은 9명(3.7%)이었음. 거주기간은 최소 1년에서

최대 74년 거주까지 분포되어 있었으며, 평균 거주기간은 약 31.4년 정도로 나타남. 거주지역은 총 38개의 다양한 읍·면·동 거주 시민이 참여하고 있었으며, 조례동과 삼산동이 각각 29명(12.0%)으로 가장 많았고, 해룡면 28명(11.6%), 연향동 21명(8.7%), 용당동 12명(5.0%), 매곡동과 서면이 각각 11명(4.6%) 순으로 나타남

<표 4-1> 응답자의 일반적 특성

(단위: 명(%))

성별		결혼 여부	
남	92(38.2)	기혼	191(79.3)
여	140(58.1)	미혼	40(16.6)
무응답	9(3.7)	무응답	10(4.1)
자녀 유무		취업 여부	
있다	180(74.7)	취업	163(67.6)
없다	51(21.2)	비취업	68(28.2)
무응답	10(4.1)	무응답	10(4.1)
연령대		거주 기간	
20세 미만	1(0.4)	5년 미만	8(3.3)
20-29세	24(10.0)	5-10년 미만	16(6.6)
20-39세	37(15.4)	10-15년 미만	20(8.3)
40-49세	56(23.2)	15-20년 미만	15(6.2)
50-59세	54(22.4)	20-25년 미만	27(11.2)
60-69세	37(15.4)	25-30년 미만	19(7.9)
70-79세	20(8.3)	30-35년 미만	34(14.1)
80세 이상	3(1.2)	35년 이상	93(38.6)
무응답	9(3.7)	무응답	9(3.7)
합 계		241(100)	

3. 분석 결과

1) 코로나19 지원 순천시민 대상

○ (시민 대상 요구도)

다음의 <표 4-2>는 코로나19 지원 관련 사각지대 대상을 발굴하기 위해 지원 대상 우선순위를 결정하기 위한 첫 단계에서 필요한 요구분석 결과임. 일반적으로 사용되는 Borich 요구도를 산출하여 각 항목의 우선순위를 결정. 요구도 값을 근거로 대상별 지원 필요성이 높은 항목들에 대해 논의할 예정

$$\text{Borich 요구도} = \frac{\sum[\text{필요수준} - \text{현재수준}] \times \text{필요수준평균}}{241}$$

위의 공식과 같이 두 수준의 차이를 계산하여 응답자들의 값을 합산하고 그 값에 필요수준의 평균값을 곱한 후에 전체 사례 수로 나눔(조대연, 2009). 따라서 두 상태의 단순한 차이를 통해 요구를 비교하는 것이 아니라 현재 수준과 필요 수준의 차이를 모두 합한 값에다 필요 수준의 평균값을 곱한 후 전체 사례 수로 나눈 값을 통해 우선순위를 결정

<표 4-2> 시민들이 지각한 도움이 필요한 순천시민대상 우선순위

대 상	필요 수준	현재 수준	t값	요구도	우선 순위
(1) 소상공인	4.071	3.332	9.712***	3.007	6
(2) 비정규직 돌봄 노동자, 가사도우미 등	3.780	3.029	10.376**	2.839	7
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등	3.838	2.975	11.183***	3.312	4
(4) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시 등)	3.548	3.033	7.366***	1.826	10
(5) 서비스직 근로자	3.581	3.004	8.051***	2.065	8
(6) 취업준비하는 구직자	3.780	2.845	10.892***	3.529	2
(7) 원격 수업하는 초중등고등학생	3.465	2.950	6.538***	1.783	11
(8) 장애인 또는 장애인 가족	3.705	3.166	6.877***	1.999	9
(9) 보건의료직 종사자	3.905	3.133	9.723***	3.014	5
(10) IT활용에 취약한 노인층	3.601	2.668	11.390***	3.377	3
(11) 어린 자녀를 키우는 직장 엄마	3.871	2.809	12.869***	4.112	1
평균	3.74	2.99			

총 11개의 시민 대상들에 대한 지원 필요수준과 현재수준의 차이는 대응 표본 t-검증에 따라 모두 .001 수준에서 유의한 차이를 보임. 즉, 필요수준이 현재수준에 비해 의미있게 높은 것으로 나타남. 순천 시민들이 지각하는 코로나19 관련 지원이 필요한 우선 순위 대상은 1위가 **어린 자녀를 키우는 직장 엄마**로 Borich 요구도가 4.112에 이룸. 그 뒤를 이어 **취업준비하는 구직자들**이 3.529로 2위, **IT에 취약한 노인층**이 3.377로 3위, **프리랜서 방과 후 강사 및 평생교육 강사**는 3.312로 4위, **보건의료직 종사자들**은 3.014로 5위로 나타남. 그 밖에 6위는 **소상공인**, 7위는 **비정규직 돌봄 노동자들**, 8위는 **서비스직 근로자**, **장애인 또는 장애인 가족**들이 9위, **운수종사자들**이 10위, **원격 수업하는 초·중·고등학생**들이 11위로 나타났음. 소상공인은 필요수준은 4.071로 가장 높았으나, 현재 수준이 상대적으로 높은 편(3.332)이어서 우선 순위가 기대보다 낮게 나타난 것으로 보임. 반면에 노인층과 어린 자녀를 키우는 직장 엄마의 경우, 필요수준에 비해 현재 수준이 매우 낮은 값을 보여 요구도가 높은 것을 알 수 있음. 이 결과는 다음의 순천시민대상의 지원 도움 필요수준 및 현재수준에서도 확인할 수 있음(<표4-3>).

<표 4-3> 순천시민대상의 지원 도움 필요수준 및 현재수준

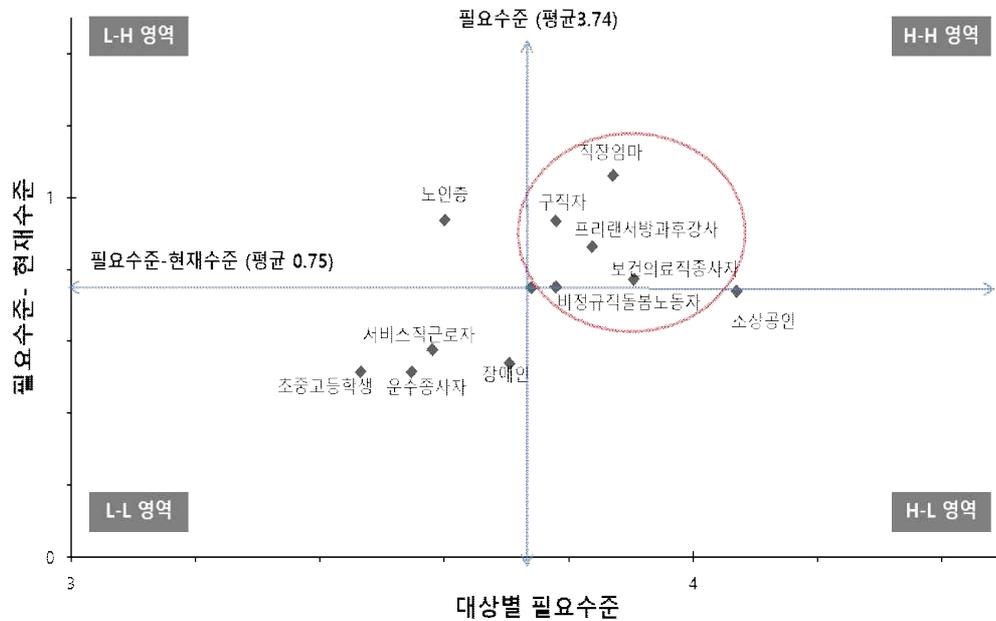
대 상	필요수준	현재수준	필요수준-현재수준	우선순위 영역
(1) 소상공인	4.071	3.332	0.739	HL
(2) 비정규직 돌봄 노동자, 가사도우미 등	3.780	3.029	0.751	HH
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등	3.838	2.975	0.863	HH
(4) 운수종사자(회물자동차, 전세버스, 택시 등)	3.548	3.033	0.515	LL
(5) 서비스직 근로자	3.581	3.004	0.577	LL
(6) 취업준비하는 구직자	3.780	2.845	0.934	HH
(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생	3.465	2.950	0.515	LL
(8) 장애인 또는 장애인 가족	3.705	3.166	0.539	LL
(9) 보건의료직 종사자	3.905	3.133	0.772	HH
(10) IT활용에 취약한 노인층	3.601	2.668	0.938	LH
(11) 어린 자녀를 키우는 직장 엄마	3.871	2.809	1.062	HH
평 균	3.74	2.99	0.75	

* 평균보다 높은 값은 볼드체로 표기됨.

필요수준의 경우, 소상공인이 4.071로 가장 높고, 보건의료직 종사자들이 3.905, 어린 자녀를 키우는 직장엄마들이 3.871, 프리랜서 방과 후 강사 및 평생교육 강사들이 3.838, 취업준비하는 구직자들이 3.780으로 평균보다 높게 나타남. 반면, 원격수업하는 초·중·고등학생들이 3.465로 가장 낮은 필요수준을 보였으며, 운수종사자(3.548), 서비스직 근로자(3.581), IT활용에 취약한 노인층(3.601)이 평균보다 낮게 나타남. 현재 수준을 보면, 소상공인들이 3.332로 현재 지원 수준이 잘 되어 있다고 인식하는 경향을 보임. 필요수준과 현재수준의 차이가 큰 대상들이 직장 엄마(1.062), 노인층(0.938), 취업준비하는 구직자들(0.934), 프리랜서 방과 후 강사 및 평생교육 강사들이 0.863, 보건의료직 종사자들 0.772, 비정규직 돌봄 노동자들이 0.751로 평균보다 높은 값을 보임

다음의 [그림4-1]은 지원 대상 순천시민에 대한 우선 순위를 보여주는 Locus for Focus Model임. 요구는 기대하는 수준과 현재 수준의 차이를 뜻하며, 이에 따라 요구분석은 필요수준과 현재수준을 파악하여 그 차이를 체계적으로 분석해 내는 것(Boyle, 1982; Rossett, 1987). 역량개발 요구분석을 위하여 Kaufman(1992)이 제시한 “이상적인 수준(should be)과 현실 수준(as is)간의 차이(gap)” 라는 요구의 개념에 기초하여 분석방법을 제시함

지원이 필요한 대상의 우선순위를 분석하기 위하여 Mink(1991)의 “The Locus for Focus Model” 을 활용. The Locus for Focus 모델은 필요수준과 함께 현재 수준의 차이를 평균을 기준으로 한 시각화된 자료와 함께 정책의 우선순위를 제공할 수 있다는 장점이 있음. 하지만, 가장 높은 우선순위 영역 또는 가장 낮은 우선순위 영역을 제외하고는 HL(필요수준이 높고 필요수준-현재수준이 낮음) 영역 또는 LH(필요수준이 낮고 필요수준-현재수준이 높음) 영역 중 어느 영역이 우선하는지에 대해서는 연구자의 관점이나 무엇에 초점을 두느냐에 따라 해석이 달라질 수 있는 단점이 있음. 차순위 분면을 어디에 둘 것인지에 대하여 Borich 요구도 값과 Locus for Focus Model로부터 공통으로 상위 우선순위에 해당하는 항목을 우선순위 항목으로 결정하고 두 방법 중 하나에만 해당하는 항목을 차순위 항목으로 결정하는 것이 제시되기도 함(조대연, 2009)



[그림 4-1] 지원 우선순위 시민 대상에 대한 Locus for Focus Model

[그림4-1]에서 보면 HH영역에는 총 5개의 대상이 포함되어 있음

비정규직 돌봄노동자 및 가사도우미, 프리랜서 방과 후 강사 및 평생교육 강사, 취업준비하는 구직자, 보건의료직 종사자, 어린 자녀를 키우는 직장엄마가 필요수준이 높고 필요수준과 현재수준의 차이도 높은 대상으로 나타남

필요수준은 높으나 필요수준과 현재수준의 차이가 높지 않은 대상(HL)은 소상공인 뿐이었으며, 필요수준은 낮으나 필요수준과 현재수준의 차이가 큰 대상(LH) 역시 IT활용에 취약한 노인층 하나의 대상으로 나타남. 필요수준과 필요수준과 현재수준의 차이가 모두 낮은 LL영역에는 모두 4개의 대상이 포함됨. 운수종사자, 서비스직 근로자, 원격수업하는 초·중·고등학생, 장애인 또는 장애인 가족으로 나타남

다음은 응답자들에게 도움이 필요한 시민대상들을 자유롭게 기입하도록 한 질문에 대한 응답임. 소상공인, 자영업자가 자주 등장한 가운데, 조사에 포함되지 못한 농업인들과 같은 새로운 대상층도 포함되어 있음

- 독거노인(경로당이나 노인정에 나가 사람도 만나고 식사도 해결하던 생활에서 혼자 잘 챙겨드리지 못하는 상황이 발생해 요양원에 가신 사례를 봄)
- 자영업자, 소상공인, 프리랜서

- 기간제 근로자, 청년/불안정한 근로소득, 청년층에서도 저소득자가 아니거나 실질적으로 독립해서 혼자하는 1인가구의 형태가 아니며, 여러 가지 지원제도 심사시 부모님의 소득 및 재산을 보는 형태로 지원제도에서 소외되는 일이 많이 발생
- 모든 시민
- 취업준비자는 취업이 안되어 마음에 큰 부담
- 노약자
- 결식 가족
- 각 가정별 대표1인 전수조사 필요
- 폐업신청자
- 문화예술인, 무대 및 공연 축소로 생계 위협을 받음
- 청년 창업자
- 취업준비자로 첫 사회진출부터 난관에 봉착
- 프리랜서: 소속된 곳이 없고, 4대 보험도 없고 악기수업은 특히 어려움이 큼
- 소상공인들의 수입이 감소
- 조손가정과 부양할 자녀가 없는 노인, 저소득층
- 보건의료직 종사자
- 저소득 시민
- 소상공인과 저소득 계층
- 소외계층
- 현장에서 일하는 노동자
- 서비스직
- 소상공인(식당영업)
- 농업종사자

2) 순천시 코로나 시책에 대한 시민 만족도

○ (시민 만족도)

- 다음의 <표4-4>는 코로나19 관련 순천시 시책에 대한 시민들의 태도 조사 결과임. 총 11개의 시책에 대한 시민들의 인지도 및 만족도를 질문함

<표4-4> 순천시 코로나19 시책에 대한 시민들의 태도(빈도, %)

시 책	들어본 적 없다	전혀 도움이 안됨	도움이 안됨편	보통	도움이 된 편	매우 도움이 됨	평균
(1) 코로나19 권분운동	33 (13.7)	16 (6.6)	35 (14.5)	87 (36.1)	58 (24.1)	12 (5.0)	3.072
(2) 코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급	20 (8.3)	8 (3.3)	29 (12.0)	92 (38.2)	68 (28.3)	24 (10.0)	3.321
(3) 소상공인 공공요금 지원	25 (10.4)	9 (3.7)	42 (17.4)	85 (35.3)	63 (26.1)	17 (7.1)	3.171
(4) 소상공인 상하수도 요금 감면	31 (12.9)	13 (5.4)	36 (14.9)	86 (35.7)	57 (23.7)	18 (7.5)	3.148
(5) 전통시장 사용료 감면	37 (15.4)	15 (6.2)	36 (14.9)	81 (33.6)	61 (25.3)	11 (4.6)	3.083
(6) 공유재산 사용료, 대부료 피해 지원	39 (16.2)	17 (7.1)	36 (14.9)	90 (37.3)	48 (19.9)	11 (4.6)	3.000
(7) 순천사랑 상품권 806억 원 발행	16 (6.6)	8 (3.3)	24 (10.0)	81 (33.6)	81 (33.6)	31 (12.9)	3.458
(8) 농어업인 공익수당 조기 집행	32 (13.3)	13 (5.4)	28 (11.6)	86 (35.7)	57 (23.7)	25 (10.4)	3.254
(9) 운수 종사자(화물 자동차, 전세버스, 택시) 현금지원	36 (14.9)	13 (5.4)	25 (10.4)	88 (36.5)	60 (24.9)	19 (7.9)	3.229
(10) 위기 가구 긴급생계지원	29 (12.0)	11 (4.6)	17 (7.1)	73 (30.3)	77 (32.0)	34 (14.1)	3.500
(11) 전 시민 재난지원금 10만원 지급	14 (5.8)	14 (5.8)	21 (8.7)	78 (32.4)	72 (29.9)	42 (17.4)	3.471

우선, 11개 시책 가운데, 가장 인지도가 낮은 시책은 39명(16.2%)이 들어본 적 없다고 대답한 공유재산 사용료와 대부료 피해 지원 관련 시책으로 나타남. 그 뒤를 이어 전통시장 사용료 감면이 37명(15.4%), 운수종사자 현금지원이 36명(14.9%), 코로나19 권분운동이 33명(13.7%), 농어업인 공익수당 조기 집행 32명(13.3%)으로 나타남. 인지하고 있는 경우, 5점 만점으로 만족도를 산출한 결과 가장 도움이 된 시책은 위기 가구 긴급생계지원이 3.5로 가장 높았으며, 그 뒤를 이어 전 시민 재난지원금 10만원 지급이 3.471, 순천사랑 상품권 806억원 발행이 3.458로 세 번째로 만족도가 높은 편임. 코로나19 행정명령시설 재난지원금 지급이 3.321로 그 뒤를 이었으며, 농어업인 공익수당 조기집행이 3.254로 5번째로 만족도가 높은 시책이었음. 반면, 만족도가 가장 낮은 시책은 공유재산 사용료, 대부료 피해지원으로(3.00) 인지도와 만족도가 가장 낮은 편에 속했음. 코로나19 권분운동 역시 3.072로, 전통시장 사용료 감면은 3.083으로 만족도가 낮은 시책에 속함. 전반적으로 현금 지원 시책에 대한 만족도가 높은 편이었으며, 미디어에서의 관심과는 다르게 코로나19 권분운동은 시민들에게는 크게 도움이 되지 못한 것으로 볼 수 있음

다음은 응답자들이 그 외에 도움이 되었다고 생각한 순천시 시책에 대해 직접 기입한 의견임. 잘 모름, 알지 못함, 도움이 안됨, 신뢰하기 어렵다는 의견이 많은 가운데, 몇 가지 시책이 제기됨

- 안심콜지원서비스
- 순천사랑 상품권
- 독거노인 식비 및 생활 용품
- 학생들에게 지원했던 전통시장체험 바우처

3) 순천시 민생경제회복에 필요한 단기 과제

○ (과제 요구도)

- 다음의 <표4-5>는 단기적 차원에서 순천시 경제회복에 필요한 과제에 대한 요구도를 제시하고 있음. 앞서 지원 대상 시민 우선순위를 도출한 Borich 요구도를 활용하여 우선순위를 선정

<표 4-5> 순천시 경제회복에 필요한 과제 요구도

과 제	필요 수준	현재 수준	t값	요구도	우선 순위
(1) 금융대출지원(이자율 감면, 대출규제완화)	3.498	2.776	8.489***	2.526	8
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)	3.328	2.809	6.267**	1.726	11
(3) 세금 감면	3.759	2.705	12.964***	3.962	2
(4) 세금 납부 기한 연장	3.490	2.822	7.999***	2.331	9
(5) 현금 지원	3.747	2.859	10.001***	3.327	4
(6) 지역사랑상품권 지원	3.859	3.349	6.397***	1.970	10
(7) 공공일자리 확대	3.909	2.992	11.920***	3.585	3
(8) 고용유지 지원금 지원	3.734	2.876	10.613***	3.223	5
(9) 구직 수당 지급	3.601	2.822	9.151***	2.824	7
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)	3.286	2.884	4.724***	1.323	12
(11) 임대료 지원 및 인하	3.560	2.730	9.954***	2.954	6
(12) 공공요금 인하	3.838	2.743	13.292***	4.204	1
평균	3.63	2.86			

우선 순위 1위는 공공요금 인하로 4.024의 요구도를 보이고 있음. 그 다음으로 3.962의 요구도 값을 보인 세금 감면, 3위는 공공일자리 확대(3.585), 4위는 현금지원(3.327), 5위는 3.223의 요구도를 보인 고용유지 지원금 지원으로 나타남. 반면, 각종 소비활성화 대책(12위), 카드사용 지원(11위), 지역사랑상품권 지원(10위), 세금납부기한 연장(9위) 등은 요구도가 높지 않은 것으로 나타남

필요수준을 보면, 공공일자리 확대가 3.909로 가장 높았으며, 지역사랑상품권 지원도 3.859로 높은 편이었는데, 실제 지원의 현재수준이 높았기에(3.349) 요구도 값은 낮은 것으로 나타남. 공공요금 인하(3.838), 세금감면(3.759), 현금지원(3.747), 고용유지 지원금(3.734) 역시 높은 수준의 필요수준을 보임. 현재 수준은 지역사랑상품권 지원이 3.349로 가장 높았으며, 공공일자리 확대가 2.992로 그 뒤를 이음. 각종 소비활성화 대책은 2.884, 현금지원 2.859의 현재 수준을 나타내고 있음. 대응표본 t-검증 결과 모든 항목에서 필요수준과 현재수준의 차이가 .001에서 유의하여, 시민들이 지각한 각 과제들의 필요수준과 현재수준에는 의미 있는 차이가 있음을 알 수 있음

다음의 <표4-6>은 순천시 경제회복을 위한 각각의 과제에 대한 필요수준과 현재수준의 차이를 통해 우선순위 영역을 보여 주고 있음. 필요수준의

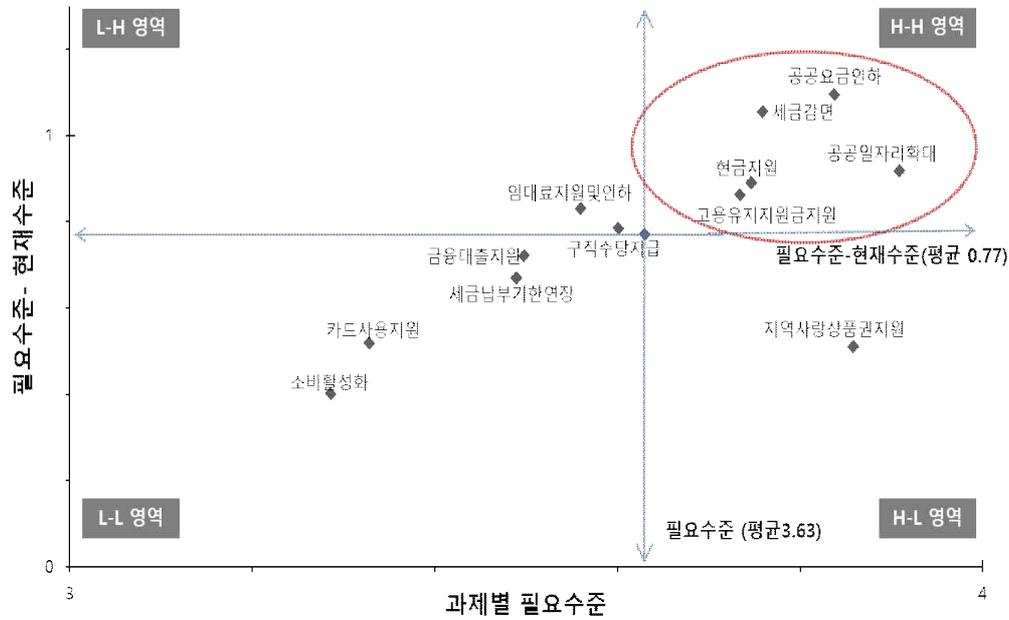
경우, 세금감면, 현금지원, 지역사랑상품권 지원, 공공일자리 확대, 고용유지 지원금 지원, 공공요금 인하가 평균보다 높은 값을 나타내고 있음. 반면 금융대출지원, 카드사용지원, 세금납부기한연장, 구직수당지급, 소비활성화 대책, 임대료 지원 및 인하는 평균보다 낮은 필요수준을 보임

필요수준과 현재수준의 차이를 보면, 공공요금 인하가 1.095로 가장 높았으며, 세금감면이 1.054로 그 뒤를 이음. 공공일자리 확대(0.917), 현금지원(0.888), 고용유지지원금 지원(0.863), 구직수당 지급(0.784), 임대료 지원 및 인하(0.830)는 평균보다 높은 값을 나타내고 있음. 총 12개의 과제 중 필요수준과 필요수준과 현재수준의 차이가 높은 HH영역에는 세금감면, 현금지원, 공공일자리 확대, 고용유지지원금 지원, 공공요금 인하가 포함되어 있었음. 필요수준이 높지만, 필요수준과 현재수준의 차이가 적은 HL영역에는 지역사랑상품권 지원만이 속해 있었으며, 필요수준이 낮지만, 필요수준과 현재수준의 차이가 높은 LH영역에는 구직수당 지급, 임대료 지원 및 인하 두 과제가 포함되어 있었음. 마지막으로 필요수준이 낮고 필요수준과 현재수준의 차이도 낮은 LL영역에는 금융대출지원, 카드사용지원, 세금납부기한연장, 소비활성화대책이 포함됨. 다음의 [그림4-2]는 순천시 민생경제회복을 위한 단기과제에 대한 우선순위를 도식화하여 나타내고 있음

<표 4-6> 순천시 경제회복을 위한 과제의 필요수준과 현재수준

과 제	필요수준	현재수준	필요수준-현재수준	우선순위 영역
(1) 금융대출지원(이자율 감면, 대출규제완화)	3.498	2.776	0.722	LL
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)	3.328	2.809	0.519	LL
(3) 세금 감면	3.759	2.705	1.054	HH
(4) 세금 납부 기한 연장	3.490	2.822	0.668	LL
(5) 현금 지원	3.747	2.859	0.888	HH
(6) 지역사랑상품권 지원	3.859	3.349	0.510	HL
(7) 공공일자리 확대	3.909	2.992	0.917	HH
(8) 고용유지 지원금 지원	3.734	2.876	0.863	HH
(9) 구직 수당 지급	3.601	2.822	0.784	LH
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)	3.286	2.884	0.402	LL
(11) 임대료 지원 및 인하	3.560	2.730	0.830	LH
(12) 공공요금 인하	3.838	2.743	1.095	HH
평균	3.63	2.86	0.77	

* 평균보다 높은 값은 볼드체로 표기됨.



[그림 4-2] 순천시 민생경제회복을 위한 과제에 대한 Locus for Focus Model

이번에도 응답자들로 하여금 설문지에 포함되지 않은 과제에 대해 직접 기입하도록 함. 대부분 설문 항목에 포함된 내용들이나, 로컬 배달앱 활성화, 소상공인에게 코로나 방문자 등록 전화요금 서비스 지원, 시민 교육 등이 새롭게 등장한 과제들임

- 로컬 배달앱 개발
- 소상공인에게 코로나 방문자 등록 전화요금 서비스지원
- 소상공인 지원에 역량 집중
- 공공요금 인하
- 물가안정
- 사회적 거리두기 철폐
- 세금 감면, 재산세 감면
- 소상공인 대상 공공구매확대
- 시민교육
- 청년지원
- 임대료 인하법
- 지역사랑 상품권 지급
- 서민, 저소득 가족 지원
- 공공일자리 확대
- 서민금융대출지원

4) 포스트 코로나 순천시 의제

○ (순천시 중장기 과제 요구도)

- 다음의 <표4-7>은 장기적 차원에서 순천시의 주요 의제에 대한 요구도를 제시하고 있음

<표 4-7> 포스트 코로나 순천시 의제 우선 순위

항 목	필요 수준	현재 수준	t값	요구도	우선 순위
(1) 감염병 시대의 시민 안전	4.220	3.332	12.628***	3.747	6
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜	4.145	2.905	15.638***	5.143	1
(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	4.075	2.967	15.008***	4.515	2
(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택 근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)	3.867	2.813	13.905***	4.076	4
(5) 언택트 사회 공동체의 변화	3.726	2.946	10.954***	2.907	11
(6) 순천시민 고용지원	3.876	2.938	12.646***	3.635	8
(7) 순천시민 심리적 안정(예. 우울감 극복 공 공치료 프로그램 등)	3.788	2.805	12.716***	3.725	7
(8) 의료체계 공공성 강화	4.100	3.095	13.078***	4.117	3
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화	3.950	2.979	13.464***	3.835	5
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급	3.813	3.137	7.856***	2.579	14
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급	3.967	3.170	9.207***	3.160	10
(12) 개인 세금 감면	3.618	2.834	9.743***	2.837	12
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)	3.780	2.917	11.742***	3.262	9
(14) 순천 시민 기본소득제	3.577	2.797	9.532***	2.790	13
평균	3.89	2.97			

제시된 총 14개의 의제 가운데 1위는 5.143의 요구도 값을 보인 “기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜” 로 나타남. 2위는 4.515의 요구도 값을 보인 감염병에 대응한 도시계획변화, 3위는 4.117의 요구도 값을 보인 의료체계 공공성 강화, 4위는 비대면 경제 및 산업혁신(4.076), 5위는 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화가 3.835의 요구도 값은 보임. 6위는 감염병 시대의 시민안전(3.747), 7위는 순천시민 심리적 안정(3.725), 순천시민 고용지원은 8위로 3.635의 요구도 값을 보임. 9위에 있는 보편적 고용 보험체계 구축(3.262), 10위 취약계층에게 긴급재난지원금 지급(3.160), 11위

언택트 사회 공동체의 변화(2.907), 12위 개인세금감면(2.837), 13위 순천시민 기본소득제(2.790), 가장 낮은 요구도를 보인 항목은 모든 시민에게 긴급재난지원금 지급(2.579)으로 나타남. 모든 항목에 대해 대응표본 t-검증 결과가 유의하여(p<.001), 현재수준이 필요수준보다 의미있게 낮음을 알 수 있었음

<표 4-8> 포스트 코로나 순천시 의제의 필요수준과 현재수준

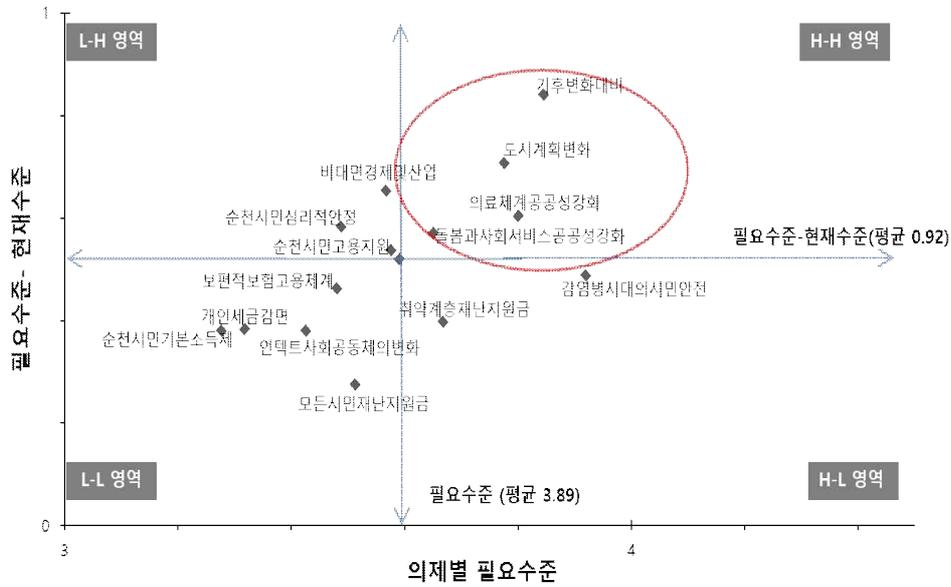
항 목	필요수준	현재수준	필요수준-현재수준	우선순위 영역
(1) 감염병 시대의 시민 안전	4.220	3.332	0.888	HL
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜	4.145	2.905	1.241	HH
(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	4.075	2.967	1.108	HH
(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)	3.867	2.813	1.054	LH
(5) 언택트 사회 공동체의 변화	3.726	2.946	0.780	LL
(6) 순천시민 고용지원	3.876	2.938	0.938	LH
(7) 순천시민 심리적 안정(예. 우울감 극복 공공치료 프로그램 등)	3.788	2.805	0.983	LH
(8) 의료체계 공공성 강화	4.100	3.095	1.004	HH
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화	3.950	2.979	0.971	HH
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급	3.813	3.137	0.676	LL
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급	3.967	3.170	0.797	HL
(12) 개인 세금 감면	3.618	2.834	0.784	LL
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)	3.780	2.917	0.863	LL
(14) 순천 시민 기본소득제	3.577	2.797	0.780	LL
평균	3.89	2.97	0.92	

<표4-8>은 장기적 관점에서 포스트 코로나 시대 순천시 의제의 필요수준과 현재수준에 따른 우선순위 영역을 제시하고 있음. 우선 “감염병 시대의 시민안전(4.220)”, “기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜(4.145)”, “감염병에 대응한 도시계획변화(4.075)”, “의료체계의 공공성

강화(4.100)”, “돌봄과 사회서비스의 공공성 강화(3.950)”, “취약계층에게 긴급재난지원금 지급(3.967)” 이 평균보다 높은 필요수준을 보임. 반면, “비대면 경제 및 산업 혁신(3.867)”, “언택트사회 공동체의 변화(3.726)”, “순천시민 고용지원(3.876)”, “순천시민 심리적 안정(3.788)”, “모든 시민에게 긴급재난지원금 지급(3.813)”, “개인세금 감면(3.618)”, “보편적 고용보험체계 구축(3.780)”, “순천시민 기본소득제(3.577)” 는 필요수준이 평균보다 낮은 항목으로 나타남

필요수준과 현재수준의 차이를 보면, “기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린뉴딜(1.241)”, “감염병에 대응한 도시계획변화(1.108)”, “비대면 경제 및 산업혁신(1.054)”, “순천시민 고용지원(0.938)”, “순천시민 심리적 안정(0.983)”, “의료체계 공공성 강화(1.004)”, “돌봄과 사회서비스의 공공성 강화(0.971)” 이 필요수준과 현재수준의 차이가 평균보다 더 높은 항목으로 나타남. 반면, “감염병 시대의 시민 안전(0.888)”, “언택트 사회 공공제의 변화(0.780)”, “모든 시민에게 긴급재난지원금 지급(0.676)”, “취약계층에게 긴급재난지원금 지급(0.797)”, “개인 세금 감면(0.784)”, “보편적 고용보험체계 구축(0.863)”, “순천시민 기본소득제(0.780)” 는 필요수준과 현재수준의 차이가 평균값보다 낮은 수준을 보이고 있었음

위의 결과를 도식화한 [그림4-3]에 따르면, “기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜”, “감염병에 대응한 도시계획변화”, “의료체계 공공성 강화”, “돌봄과 사회서비스의 공공성 강화가 필요수준과 필요수준과 현재수준의 차이가 모두 높은 HH영역에 속해 있었음. 필요수준은 높지만, 필요수준과 현재수준의 차이가 적은 HL영역에는 “감염병 시대의 시민안전(0.780)”, “취약계층에게 긴급재난지원금 지급” 이 포함되어 있었으며, 필요수준은 낮지만, 필요수준과 현재수준의 차이가 높은 LH영역에는 “비대면 경제 및 산업 혁신”, “순천시민 고용지원”, “순천시민 심리적 안정” 이 포함됨. 마지막으로 필요수준이 낮고 필요수준과 현재수준의 차이가 낮은 LL영역에는 “언택트 사회 공동체의 변화”, “모든 시민에게 긴급 재난지원금 지급”, “개인세금 감면”, “보편적 고용보험체계 구축”, “순천시민 기본소득제” 5가지 의제가 포함됨.



[그림 4-3] 포스트 코로나 순천시 의제에 대한 Locus for Focus Model

여기에서 역시 응답자들로 하여금 설문 항목에 포함되지 않은 포스트 코로나 의제에 대해 직접 기입하도록 함. 대부분의 응답들이 기존 설문항목과 연관되어 있었으나 농어업인 기본수당, 규제와 시민교육, 자동차없는 거리 관련 의견도 포함되어 있었음

- 보편적 농어업인 기본 수당 지급
- 소상공인 지원 강화(월세 지원)
- 개인 세금 감면
- 논리와 상식으로 이해 가능한 규제
- 비대면 플랫폼 육성 및 이에 대한 교육
- 감염병 관리체계구축
- 경제 인프라 형성을 위한 관광체험 상품개발
- 경제적 안정을 돕기 위한 지원
- 시민교육
- 소상공인
- 일자리 창출
- 저소득층 지원
- 시민 주도형 신문명 행복도시 공동체 추진, 청정, 청렴, 공정, 생존기본권 보장, 시민의식 서장 교육문화 프로젝트 개발, 자동차 없는 행복거리 운영, 샴테크를 위한 여행지 만들기
- 환경을 더 이상 해치지 않는 생활방식으로서의 의식 전환

마지막으로 설문지에서 순천시가 코로나19 이후 민생경제 회복을 위해 필요한 정책이나 사업, 시설 등이 있거나 개선해야 할 불편사항에 대해서 직접 기입하도록 하였음

- 보편적 농어업인 기본 수당 지급
- 공공시설은 안전하고 신뢰하는 곳으로 코로나 대응시 시민을 위한 개방 필요 (코로나 대응시 공공기관이 제일 먼저 문을 닫는 현상이 시민들에게는 불편함과 비신뢰적임)
- 개인세금 감면
- 부채 없는 시 만들기
- K-pop 콘서트 취소
- 위드 코로나
- 비대면 플랫폼에 대한 육성 및 지원
- 청년정책 확대
- 중복지원으로 반납한 경험이 있음. 그런 일이 없도록 할 것
- 개사육장, 흔들다리 사용안하면 좋을 것임.
- 소득공제
- 품격, 경제성, 가치 추구, 친환경을 고려한 새로운 고급 문화도시를 지향하는 정책과 사업을 구현하는 일. 예) 도시중심, 정원, 시장, 명소, 역, 터미널 등을 연결하는 무료 시민셔틀 소형전기버스 운행, 일반차량 운행제한 전제로
- 도시가 아닌 정원인 순천에서 아직도 쓰레기를 함부로 버리기도 하는데 의식 개선과 실천이 중요하다고 생각함
- 순천시의 행정 방향을 일반 시민 누구나 알 수 있도록 대형 전광판 등을 설치해서 투명하게 공개되어야 한다고 생각함
- 아이 키우는 엄마들(워킹맘)에게 더 관심을
- 순천 전 시민 재난지원금 지급
- 재난지원금 확대
- 비대면 수업의 경우, 아이돌봄 등 직장맘들의 고충 알기. 집에서 비대면시 아이돌봄 정책 확대
- 세금 감면 및 재난 지원금 확대

- 순천시 행정의 관광의 플랫폼 역할에 많은 투자를 했으면 함. 관광의 콘텐츠 개발에 있어서 미래지향적 투자였으면 좋겠음(몇년째 구도심 특히 순천역 주변에만 머무르는지)
- 소도시일수록 시민과 직접 소통이 용이한데도 일반 시민은 전혀 알 방법도 없고 알려지지 않는다고 판단되고 대형 현수막이나 게시판 등을 통하여 일반 시민이 보고 판단할 수 있는 통로가 있는 것이 필요하다고 생각됨
- 소상공인 및 개인 사업자분들께 조금 더 지원할 수 있는 체계 마련을 통해 소비자와 지역주민이 활성화되는 방안 마련
- 소상공인 뿐만 아니라 시민들에게도 골고루 지원이 될 수 있는 정책을 시행해 주시고 공공의료 시설을 좀 더 확충, 고용이 유지될 수 있는 일자리를 많이 만들어 주시고 집값을 안정화시켜 줄 수 있는 시책이 필요하다고 생각합니다.
- 코로나19로 인한 백신접종 후 부작용 증상에 대한 민원창구의 일원화 및 상담지원 창구 제안
- 맞벌이 가정입니다. 코로나19 이후 학교 휴교령 시 자녀를 맡길 곳이 없어서 어려움에 직면했습니다. 공공돌봄서비스 영역 강화에 힘써 주세요.
- 순천시 정책 등을 밴드, 유튜브를 통해 잘 보고 있습니다.
- 코로나로 일회용 쓰레기가 많이 나옵니다. 쓰레기 정책도 잘 들여다 봐 주세요. 미화원분들도 고생이 많으시고 청소자원과도 수고가 많으십니다.
- 시책이나 정책사항 등을 시민들이 잘 알 수 있도록 안내
- 취약계층에 대한 지원들이 정말 필요한 사람들에게 갔으면 좋겠다.
- 순천시의 정책이 시민들에게 잘 전달되고 있지 않는 것 같음. 시책은 있지만 느껴지지 않음(홍보부족)
- 감염병으로 돌봄공백이 생기는 경우가 많이 있는데 어린 자녀들이 조금 더 안전하게 자랄 수 있도록 돌봄서비스를 폭넓게 지원해 주었으면 좋겠습니다.
- 코로나19로 인해 소상공인이 경제적으로 직격타를 맞고 있습니다. 코로나 단계를 지자체 설정에 맞게 조절하여 방역 수칙을 준수하는 가정 하에 탄력적으로 운영할 수 있게 해서 경제적인 어려움이 없도록 해야 한다.
- 확진자 치료 후 정신적 스트레스 해소방안 마련

5) 추가 분석 논의

가. 성별에 따른 인식 차이 분석

여기에서는 지원 대상 시민, 순천 시책에 대한 만족도, 민생경제회복을 위한 하위 과제들에 대한 필요수준과 현재수준에 대한 남성과 여성의 차이를 보고자 함. 통계적으로 유의한 결과만을 제시함

<표 4-9> 성별에 따른 지원이 필요한 시민 대상에 대한 인식 차이

	대 상	집단 평균		t값	전체 평균
		남	여		
필요수준	(5) 서비스직 근로자	남	3.402	-2.359*	3.581
		여	3.693		
	(6) 취업준비하는 구직자	남	3.630	-2.082*	3.780
		여	3.900		
현재수준	(6) 취업준비하는 구직자	남	2.663	-2.357*	2.845
		여	2.950		

*p<.05

코로나19 지원 시민 대상에 대해 남녀 간에 차이가 있는 항목은 서비스직 근로자와 취업준비하는 구직자에게서만 나타남. 즉, 지원대상으로서의 서비스직 근로자에게 도움이 필요한 수준은 여성이 남성보다 의미 있게 높게 나타났으며, 취업준비하는 구직자에 대한 도움 필요수준 역시 여성이 남성보다 의미 있게 높게 나타남. 현재 수준에 있어서도 취업준비하는 구직자에 제공되는 지원에 대해서도 여성이 남성보다 높은 수준으로 인식하고 있음

<표 4-10> 성별에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

	과 제	집단 평균		t값	전체 평균
		남	여		
필요수준	(5) 현금 지원	남	3.554	-2.147*	3.747
		여	3.886		
	(6) 지역사랑상품권 지원	남	3.663	-2.488*	3.859
		여	3.993		
현재수준	(9) 구직수당 지급	남	2.750	-2.004*	2.876
		여	2.864		

*p<.05

성별에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식의 차이는 모두 3개의 항목, 현금지원에 대한 필요수준, 지역사랑상품권 지원에 대한 필요수준, 구직수당 지급에 대한 현재수준에 대한 인식 차이가 0.05 수준에서 유의한 차이를 보임. 세 개 항목 모두 여성이 남성보다 높은 인식 수준을 보임(<표4-11>)

<표 4-11> 성별에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이

	항 목	집단 평균		t값	전체 평균
		남	여		
필요수준	(2) 기후변화에 대응하는 탄소배출과 그린 뉴딜	남	3.989	-2.311*	4.145
		여	4.257		
	(4) 비대면 경제 및 산업 혁신	남	3.489	-4.356***	3.867
		여	4.093		
	(6) 순천시민 고용지원	남	3.717	-2.091*	3.876
		여	3.979		
	(8) 의료체계의 공공성 강화	남	3.957	-2.913*	4.100
		여	4.207		
	(10) 모든 시민에게 재난지원금 지급	남	3.457	-3.576***	3.813
		여	4.050		
	(12) 개인 세금 감면	남	3.413	-2.204*	3.618
		여	3.743		
	(14) 전 시민 기본소득제	남	3.228	-3.795***	3.577
		여	3.800		

* p<.05, *** p<.001

포스트 코로나 의제에 대한 인식 차이는 필요수준에서만 7개 항목에서 유의한 차이를 보임. 기후변화에 대응하는 탄소배출과 그린 뉴딜, 순천시민 고용지원, 의료체계의 공공성 강화, 개인세금 감면은 .05 수준에서 여성이 남성보다 의미있게 높았으며, 비대면 경제 및 산업 혁신, 모든 시민에게 재난지원금 지급, 전 시민 기본소득제가 .001 수준에서 여성이 남성보다 높은 수준의 필요성 인식을 나타냄

마지막으로 순천시 코로나19 시책에 대한 만족도는 위기가구 긴급생계지원에서만 남녀 간에 유의한 차이를 보임. 남성은 3.286, 여성은 3.628로 .05 수준에서 여성이 남성보다 유의하게 높음

나. 결혼 여부에 따른 인식 차이 분석

<표 4-12> 결혼여부에 따른 도움이 필요한 시민 대상에 대한 인식 차이

	대 상	집단 평균		t값	전체 평균
		기혼	미혼		
필요수준	(4) 운수종사자	기혼	3.613	2.468*	3.548
		미혼	3.200		
	(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생	기혼	3.524	2.053*	3.465
		미혼	3.150		
	(11) 어린 자녀를 키우는 직장엄마	기혼	3.932	2.376*	3.871
		미혼	3.525		
현재수준	(8) 장애인 또는 장애인가족	기혼	3.215	2.852**	3.166
		미혼	3.725		

*p<.05, **p<.01

결혼 여부에 따른 도움이 필요한 시민 대상에 대한 인식을 보면, 필요수준은 운수종사자, 원격 수업하는 초·중·고등학생에 있어 .05 수준에서 기혼 응답자가 미혼 응답자보다 의미 있게 높은 수준을 보임. 현재 수준을 보면, 장애인 또는 장애인가족에 대한 지원 수준에 대한 인식이 미혼 응답자가 기혼 응답자가 .01 수준에서 의미 있게 높은 수준을 보임

결혼 여부에 따른 민생경제회복을 과제에 대한 인식차이를 보면, 필요수준 및 현재수준모두 기혼 응답자와 미혼 응답자 간에 차이가 없음

결혼여부에 따른 포스트 코로나 의제의 차이를 보면 필요수준에서는 의미 있는 차이를 보이는 항목이 나타나지 않음. 현재수준에서는 언택트 사회 공동체의 변화와 의료체계 공공성 강화에서 기혼 응답자와 미혼 응답자 간의 차이를 보임. 언택트 사회 공동체의 변화에서는 기혼 응답자(3.021)가 미혼 응답자(2.625)보다 의미 있게 높았으며(p<.05), 의료체계의 공공성 강화 역시 기혼 응답자(3.173)가 미혼 응답자(2.825)보다 의미 있게 높은 것으로 나타남(p<.05)

마지막으로 결혼여부에 따른 순천시 코로나19 시책에 대한 만족도는 모든 항목에 대해서 의미 있는 차이가 없었음. 성별에 비해서 결혼 여부는 경제회복을 위한 과제에는 큰 차이를 나타내지 못함

다. 취업여부에 따른 인식 차이 분석

직장 유무에 따른 지원 대상에 대한 인식 차이는 서비스직 종사자에 대한 필요수준에 대해서만 차이가 나타남. 즉, 취업자가 평균 3.675, 비취업자가

3.338로 유의하게 높은 수준의 필요성을 인식하고 있었음($t=2.540, p<.05$)

다음의 <표4-13>은 취업 여부에 민생경제회복을 위한 과제의 필요성에 대한 인식의 차이를 보여 주고 있음. 세금감면과 고용유지지원금 지원에서만 유의한 차이를 보임. 세금 감면의 경우 취업자 평균은 3.865, 비취업자 평균은 3.515로 유의하게 차이를 보였으며, 고용유지 지원금 지원에서도 취업자 평균은 3.988, 비취업자 평균이 3.794로 취업자가 비취업자에 비해 과제의 필요성에 대한 인식이 유의하게 큰 것으로 나타남($p<.05$)

<표 4-13> 취업 여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

	과 제	집단 평균		t값	전체 평균
		취업	비취업		
필요수준	(3) 세금 감면	취업	3.865	2.350*	3.759
		비취업	3.515		
	(8) 고용유지지원금 지원	취업	3.988	2.466*	3.754
		비취업	3.794		

* $p<.05$

이번에는 취업여부에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이를 살펴봄. 현재 수준에 대해서는 유의한 차이를 보인 항목은 없었으며, 필요성에 대해서만 순천시민 고용지원, 돌봄과 사회서비스 공공성 강화, 취약계층에게 재난지원금 지급, 전 시민 기본 소득제에 있어 취업자가 비취업자에 비해 과제의 필요성에 대한 인식이 유의하게 큰 것으로 나옴

<표 4-14> 취업여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

	과 제	집단 평균		t값	전체 평균
		취업	비취업		
필요수준	(6) 순천 시민 고용지원	취업	3.957	2.106*	3.876
		비취업	3.691		
	(9) 돌봄과 사회서비스 공공성 강화	취업	4.049	2.473*	3.950
		비취업	3.735		
	(11) 취약계층에게 재난지원금 지급	취업	4.055	2.171*	3.967
		비취업	3.765		
	(14) 전시민 기본소득제	취업	3.675	2.238*	3.577
		비취업	3.324		

* $p<.05$

취업여부에 따른 코로나19 관련 순천시 시책에 대한 만족도 차이에서는 유일하게 위기가구 긴급생계지원만이 취업자(3.585)가 비취업자(3.258)가 만족도가 유의하게 높은 것으로 나타남($t=2.092, p<.05$)

라. 자녀 유무에 따른 인식 차이 분석

여기에서는 자녀 유무에 따른 인식 차이를 살펴보고자 함. 우선 코로나19 관련 지원 대상에 대한 인식은 필요수준에 대해서는 운수종사자, 초·중·고등학생에서 차이를 보였으며, 현재수준에 있어서는 장애인 또는 장애인가족과 보건의료직 종사자들에 있어 차이를 보임. 필요성 및 현재수준에 대해서 모두 자녀가 있는 응답자가 없는 응답자보다 높게 인식하고 있었음

<표 4-15> 자녀 유무에 따른 지원 대상에 인식 차이

	대 상	집단 평균		t값	전체 평균
필요수준	(4) 운수종사자	자녀있음	3.6393	2.483*	3.548
		자녀없음	3.196		
	(7) 원격수업하는 초·중·고등학생	자녀있음	3.550	2.497*	3.465
		자녀없음	3.137		
현재수준	(8) 장애인 또는 장애인가족	자녀있음	3.233	2.991*	3.166
		자녀없음	2.765		
	(9) 보건의료직 종사자	자녀있음	3.189	2.033*	3.133
		자녀없음	2.882		

* $p<.05$

이어서 자녀 유무에 따른 민생회복을 위한 과제에 대한 인식 차이를 살펴 봄. 필요성에 대해서는 세금 감면에서 자녀가 없는 응답자가 자녀가 있는 응답자에 비해 유의하게 높은 필요수준을 나타냈으며, 공공일자리에 대한 현재 상황에 대해서는 자녀가 있는 응답자가 없는 응답자에 비해 유의하게 높은 인식 수준을 보임

<표 4-16> 자녀 유무에 따른 민생회복을 과제에 대한 인식 차이

	과 제	집단 평균		t값	전체 평균
필요수준	(3) 세금 감면	자녀있음	3.678	-2.453*	3.759
		자녀없음	4.059		
현재수준	(7) 공공일자리 확대	자녀있음	3.067	2.542*	2.992
		자녀없음	2.765		

* $p<.05$

이어서 자녀유무에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이를 살펴봄. 필요성에 대해서는 감염병에 대응한 도시계획변화만이 자녀가 있는 응답자가 없는 응답자에 비해 유의하게 높은 수준을 보여줌($p < .05$). 현재 수준에 대해서는 비대면 경제 및 산업혁신, 언택트사회 공동체의 변화, 의료체계 공공성의 강화에서 자녀가 있는 응답자가 없는 응답자가 높은 수준의 현재 상황 인식을 보여줌($p < .05$)

<표 4-17> 자녀 유무에 따른 포스트코로나 의제에 대한 인식 차이

	항 목	집단 평균		t값	전체 평균
		자녀있음	자녀없음		
필요수준	(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	자녀있음	4.139	2.035*	4.075
		자녀없음	3.843		
현재수준	(4) 비대면 경제 및 산업혁신	자녀있음	2.906	2.156*	2.813
		자녀없음	2.608		
	(5) 언택트 사회 공동체의 변화	자녀있음	3.022	2.367*	2.946
		자녀없음	2.706		
(8) 의료체계 공공성 강화	자녀있음	3.194	2.640*	3.095	
	자녀없음	2.824			

* $p < .05$

마지막으로 자녀유무에 따른 순천시 코로나19 관련 시책에 대한 만족도의 차이를 살펴봄. 소상공인 대상 상하수도 요금 감면과 전 시민 재난지원금 10만원 지급만이 차이가 있었음. 자녀가 없는 응답자가 자녀가 있는 응답자에 비해 의미 있게 높은 만족도를 보임

<표 4-18> 자녀 유무에 따른 순천시 코로나 시책에 대한 만족도 차이

시 책	집단 평균		t값	전체 평균
(4) 소상공인 상하수도 요금 감면	자녀있음	3.087	-1.988*	3.148
	자녀없음	3.439		
(11) 전시민 재난지원금 10만원 지급	자녀있음	3.361	-2.588*	3.471
	자녀없음	3.766		

* $p < .05$

마. 연령대별 인식 차이 분석

여기에서는 4개의 연령대별 집단에 따른 인식의 차이를 일원분산분석(One-way ANOVA)을 통해 살펴보고자 함. 분석 자료에서 10-20대는 25명

(10.4%), 30-40대는 93명(38.6%), 50-60대는 91명(37.8%), 70-80대는 23명(9.5%), 9명 무응답으로 분포됨.

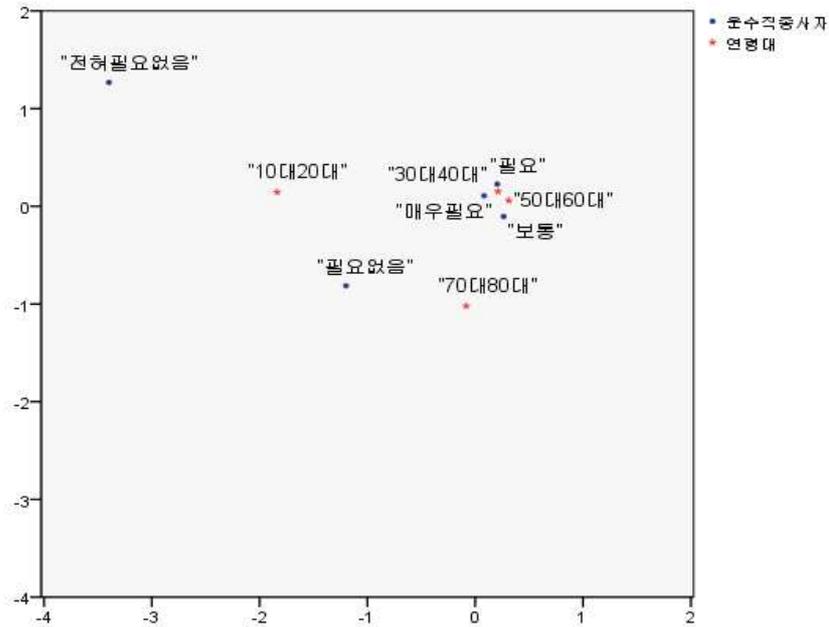
먼저 코로나 관련 지원 대상의 인식 차이를 보면, 필요성 부문에서는 운수종사자, 초·중·고등학생, 어린 자녀를 키우는 직장엄마에 대해서 연령대별 의미있는 차이를 보임. 구체적으로 10-20대는 모든 대상에 대해서 지원 필요성을 낮게 인식하고 있는 것으로 나타남. 초·중·고등학생이나 직장엄마에 대한 지원 필요성 인식은 30-40대 응답자에게 가장 높게 나타나고 있음

<표 4-19> 연령대에 따른 코로나19 지원 대상에 대한 인식 차이

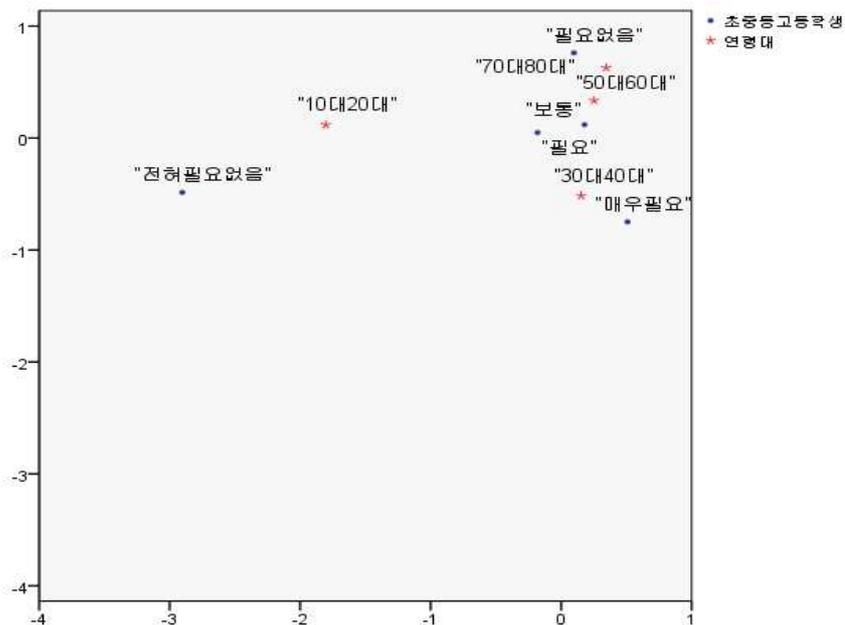
대 상		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(4) 운수종사자	10-20대	2.920 ^a	4.526 ^{**}	3.548
		30-40대	3.656 ^b		
		50-60대	3.637 ^b		
		70-80대	3.391 ^b		
	(7) 원격수업하는 초·중·고등학생	10-20대	2.800 ^a	4.879 ^{**}	3.465
		30-40대	3.667 ^b		
		50-60대	3.462 ^b		
		70-80대	3.304 ^b		
	(11) 어린 자녀를 키우는 직장엄마	10-20대	3.480 ^a	2.774 [*]	3.871
		30-40대	4.022 ^b		
		50-60대	3.868 ^{ab}		
		70-80대	3.565 ^{ab}		
현재수준	(7) 원격수업하는 초·중·고등학생	10-20대	2.640 ^a	2.820 [*]	2.950
		30-40대	2.925 ^{ab}		
		50-60대	3.132 ^b		
		70-80대	2.696 ^a		
	(8) 장애인 또는 장애인가족	10-20대	2.680 ^a	2.758 [*]	3.166
		30-40대	3.075 ^{ab}		
		50-60대	3.297 ^b		
		70-80대	3.261 ^b		
	(9) 보건의료직 종사자	10-20대	2.760 ^a	4.179 ^{**}	3.133
		30-40대	3.000 ^{ab}		
		50-60대	3.220 ^{bc}		
		70-80대	3.609 ^c		
(11) 어린 자녀를 키우는 직장엄마	10-20대	2.560 ^a	2.791 [*]	2.809	
	30-40대	2.701 ^{ab}			
	50-60대	2.989 ^b			
	70-80대	3.044 ^b			

a<b<c; a,b,c는 집단 간의 차이를 뜻함, *p<.05 **p<.01

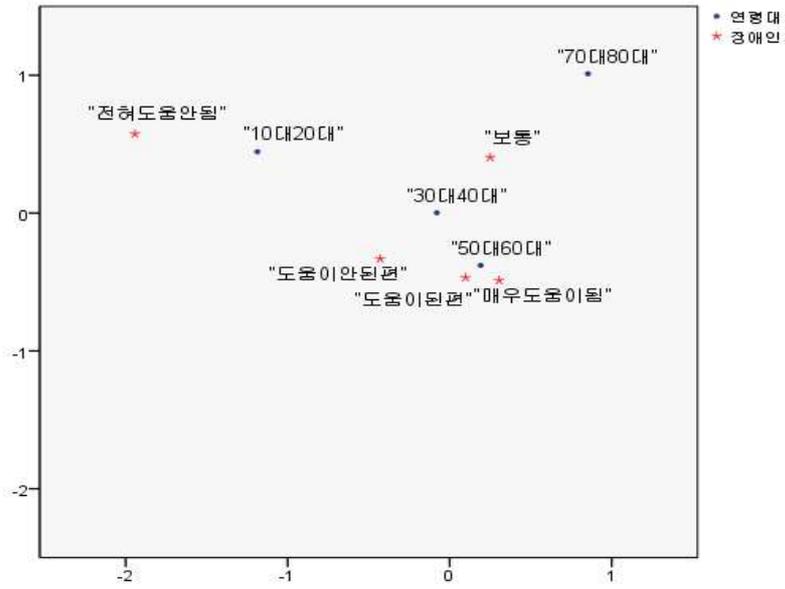
위의 결과에서 유의한 관계에 대해서 대응분석을 통해 그림으로 나타내 봄. 빈도로 이루어진 교차표를 분석하여 그림으로 나타내 줌으로써 보다 쉽게 해석하고 이해할 수 있도록 하는 기법으로 3가지 유형 이상의 범주형 자료를 분석하는데 유용. 대응분석의 목적은 복잡한 자료를 보다 간결하게 제시함으로써 자료를 요약하고자 하는 것으로 그 결과를 시각적으로 나타낼 수 있음



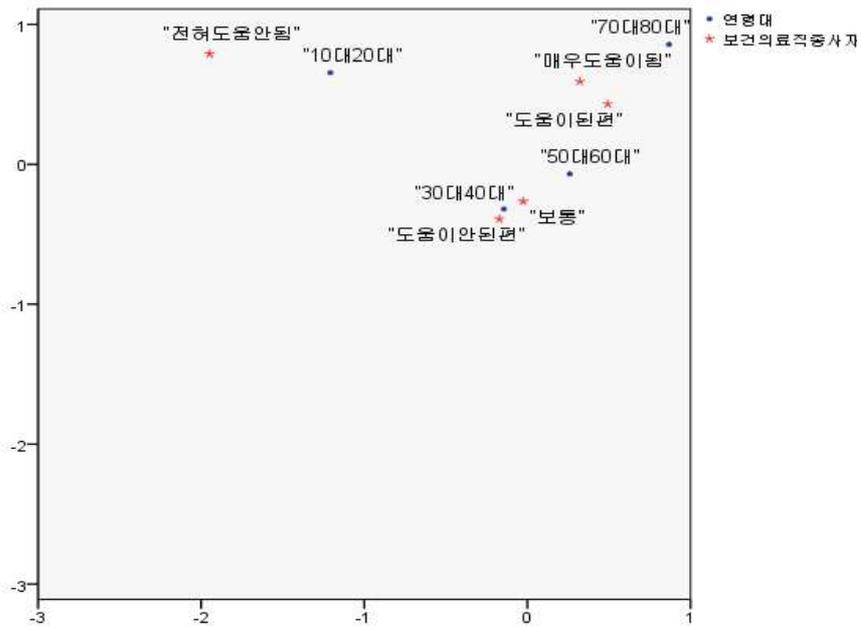
[그림 4-4] 연령대별 운수직 종사자 지원의 필요성 인식 차이



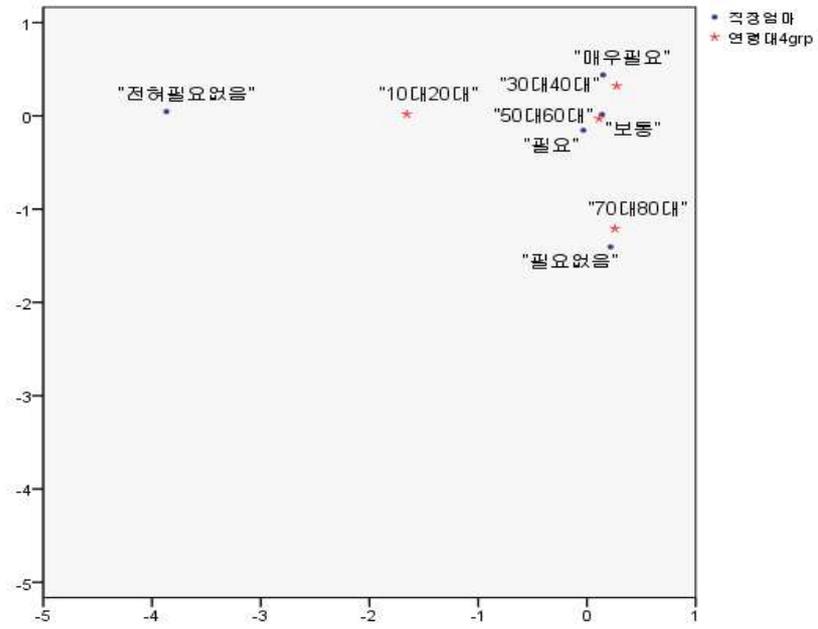
[그림 4-5] 연령대별 초·중·고등학생 지원의 필요성 인식 차이



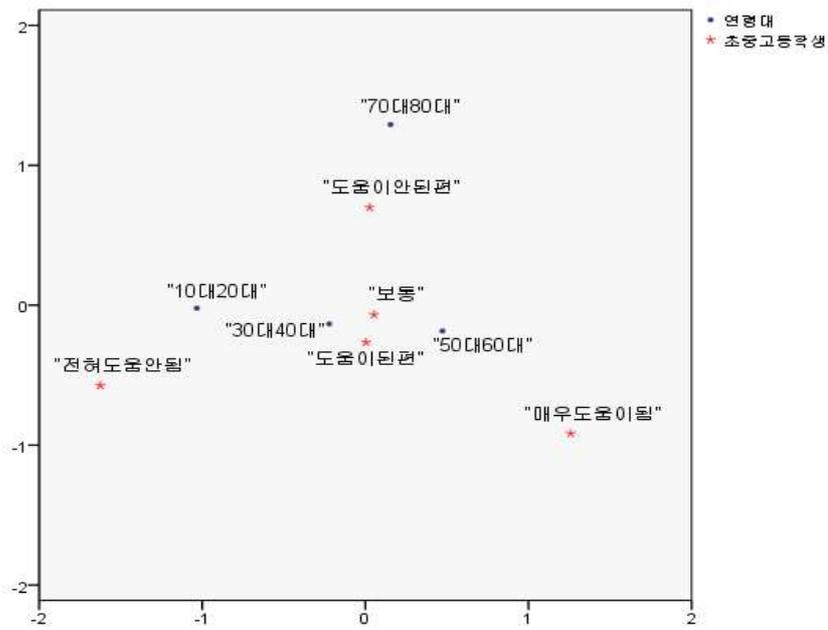
[그림 4-6] 연령대별 장애인 지원에 대한 현황 인식 차이



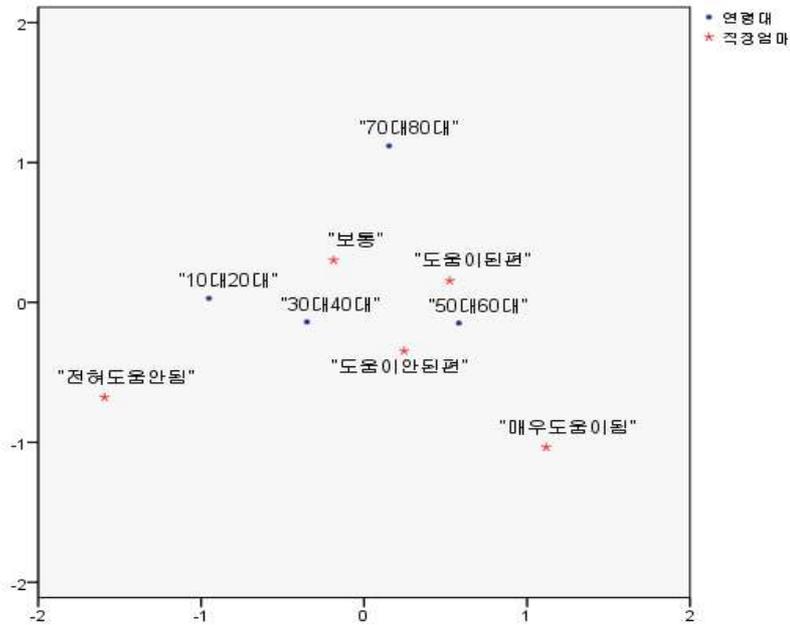
[그림 4-7] 연령대별 보건의료직 종사자 지원에 대한 현황 인식 차이



[그림 4-8] 연령대별 직장엄마 지원의 필요성 인식 차이



[그림 4-9] 연령대별 초·중·고등학생 지원에 대한 현황 인식 차이



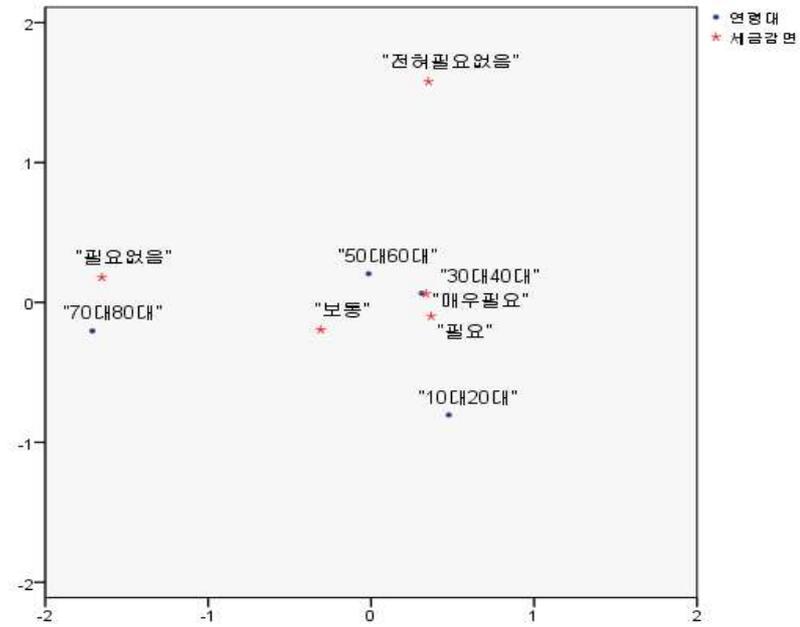
[그림 4-10] 연령대별 직장엄마에 대한 지원 현황 인식 차이

다음으로 연령대별 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식의 차이를 살펴보고자 함. 세금감면과 공공요금인하에 대해서만 집단 간 차이를 보인 가운데, 두 개 항목 모두 70-80대 집단이 다른 집단과 다르게 유의하게 낮은 필요성 수준을 보여줌. 현재 수준에 대해서는 차이 있는 항목이 나타나지 않음

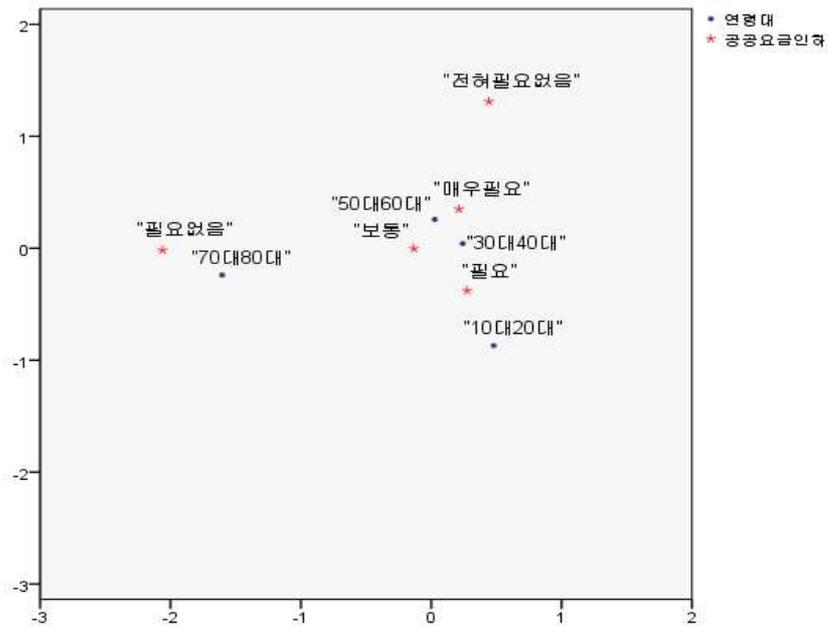
<표 4-20> 연령대별 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

과 제		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(3) 세금 감면	10-20대	4.040 ^b	5.214 ^{**}	3.759
		30-40대	3.936 ^b		
		50-60대	3.703 ^b		
		70-80대	3.044 ^a		
	(12) 공공요금인하	10-20대	3.960 ^b	2.700 [*]	3.838
		30-40대	3.925 ^b		
		50-60대	3.857 ^b		
		70-80대	3.304 ^b		

*p<.05, **p<.01



[그림 4-11] 연령대별 세금감면의 필요성에 대한 인식 차이



[그림 4-12] 연령대별 공공요금인하의 필요성에 대한 인식 차이

연령대별 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이를 살펴 본 결과는 <표

4-21>에 나타나 있음. 필요성에 대해서는 기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜이 70-80대 집단이 다른 연령대에 비해 의미 있게 낮은 수준의 필요성 인식을 보였으며, 감염병에 대응한 도시계획변화는 10-20대 집단이 30-40대 집단과 50-60대 집단에 비해 의미 있게 낮은 필요성 인식을 보여줌

돌봄과 사회서비스 공공성강화와 모든 시민에게 재난지원금 지급에 있어서는 70-80대 집단이 30-40대 및 50-60대 집단보다 의미 있게 낮은 필요수준을 나타내고 있었음. 취약계층에게 재난지원금 지급은 70-80대 집단과 30-40대 집단 만이 차이를 보였으며, 70-80대 집단이 낮은 수준의 필요성 인식을 보여줌. 개인세금 감면의 경우 70-80대 집단이 다른 세 집단에 비해 의미 있게 낮은 수준의 필요성 인식을 나타냄. 보편적 고용보험체계구축과 전 시민 기본소득제의 경우 70-80대 집단이 30-40대와 50-60대 집단에 비해 의미 있게 낮은 수준의 필요성 인식을 보여줌

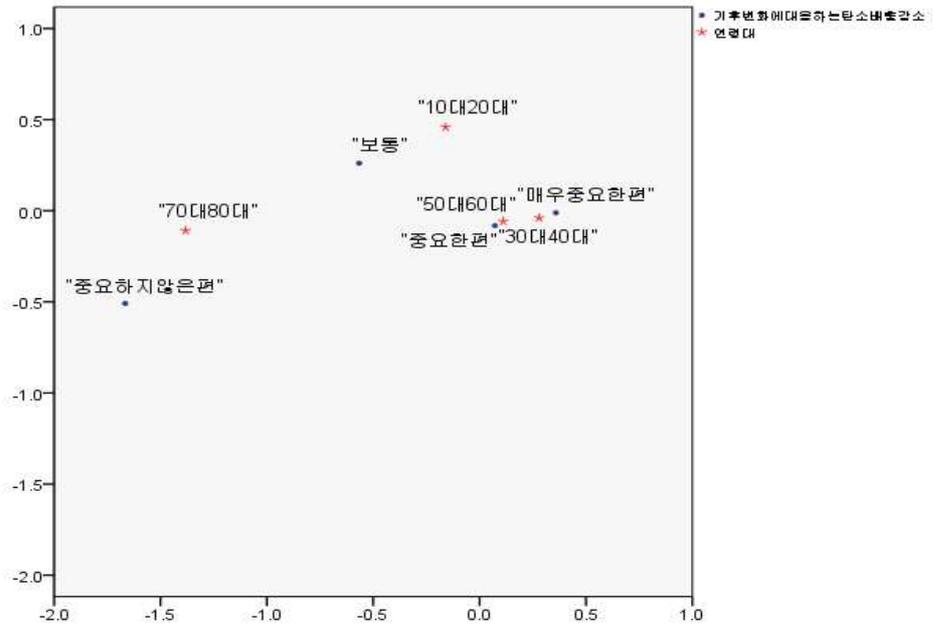
포스트 코로나 의제의 현재 상황에 대한 인식을 보면, 비대면 경제 및 산업혁신에 있어서는 10-20대 집단이 50-60대 집단에 비해 유의하게 낮은 현재 수준을 보였으며, 의료체계 공공성 강화 부문에서는 10-20대 집단이 50-60대 및 70-80대 집단에 비해 유의하게 낮은 수준의 현재 상황 인식을 나타내고 있었음. 순천시민 기본소득제는 50-60대 집단이 10-20대 및 70-80대 집단에 비해 유의하게 높은 수준의 현재 상황 인식을 보여 주고 있었음

<표 4-21> 연령대별 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이

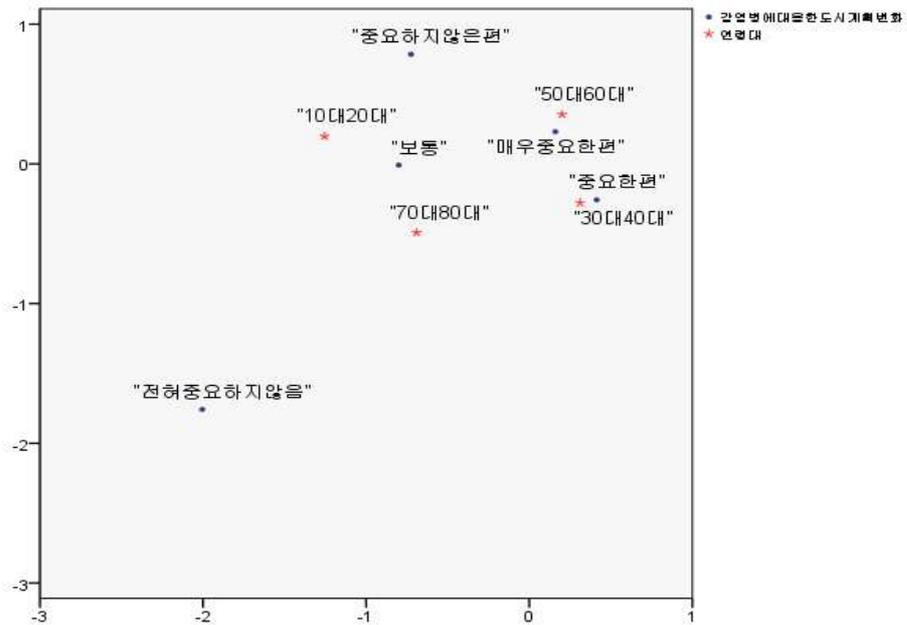
항 목		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(2) 기후변화에 대응하는 탄소배출 감소와 그린 뉴딜	10-20대	4.080 ^b	3.727*	4.145
		30-40대	4.194 ^b		
		50-60대	4.264 ^b		
		70-80대	3.609 ^a		
	(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	10-20대	3.640 ^a	3.279*	4.075
		30-40대	4.151 ^b		
		50-60대	4.176 ^b		
		70-80대	3.783 ^{ab}		
	(9) 돌봄과 사회서비스 공공성 강화	10-20대	3.720 ^{ab}	3.590*	3.950
		30-40대	3.967 ^b		
		50-60대	4.118 ^b		
		70-80대	3.522 ^a		

항 목		집단 평균		F값	전체 평균
현재수준	(10) 모든 시민에게 재난지원금 지급	10-20대	3.480 ^{ab}	2.790*	3.813
		30-40대	3.957 ^b		
		50-60대	3.868 ^b		
		70-80대	3.304 ^a		
	(11) 취약계층에게 재난지원금 지급	10-20대	3.800 ^{ab}	3.171*	3.967
		30-40대	4.140 ^b		
		50-60대	3.956 ^{ab}		
		70-80대	3.522 ^a		
	(12) 개인세금 감면	10-20대	3.720 ^b	3.974**	3.618
		30-40대	3.753 ^b		
		50-60대	3.615 ^b		
		70-80대	2.913 ^a		
(13) 보편적 고용보험체계 구축	10-20대	3.680 ^{ab}	2.685*	3.780	
	30-40대	3.785 ^b			
	50-60대	3.912 ^b			
	70-80대	3.348 ^a			
(14) 전시민 기본소득제	10-20대	3.240 ^{ab}	4.170**	3.577	
	30-40대	3.720 ^b			
	50-60대	3.670 ^b			
	70-80대	2.957 ^a			
현재수준	(4) 비대면 경제 및 산업혁신	10-20대	2.640 ^a	3.812*	2.813
		30-40대	2.667 ^{ab}		
		50-60대	3.066 ^b		
		70-80대	2.870 ^{ab}		
	(8) 의료체계 공공성 강화	10-20대	2.840 ^a	4.843**	3.095
		30-40대	2.914 ^a		
		50-60대	3.330 ^b		
		70-80대	3.348 ^b		
	(14) 순천시민 기본소득제	10-20대	2.440 ^a	3.450*	2.797
		30-40대	2.785 ^{ab}		
		50-60대	2.978 ^b		
		70-80대	2.478 ^a		

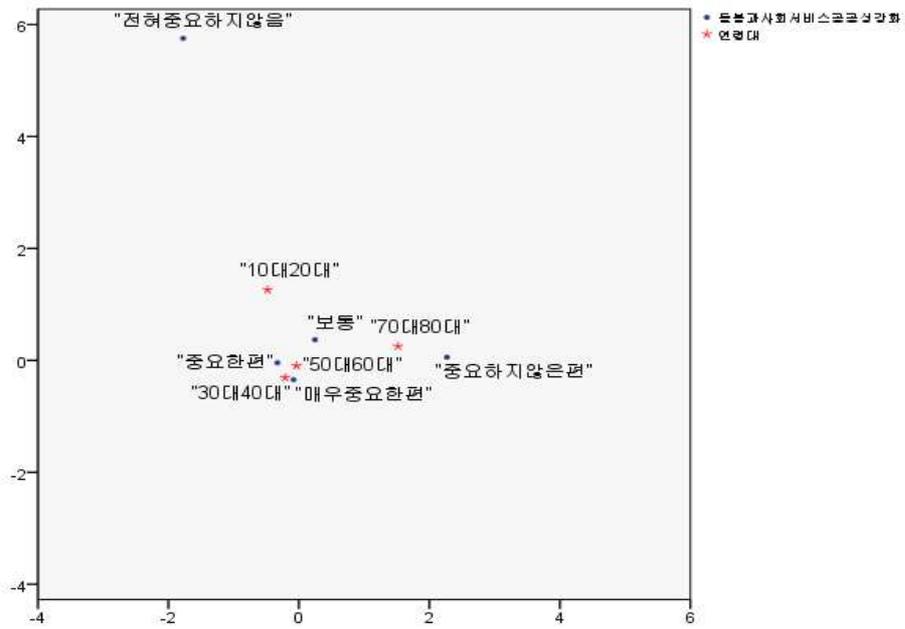
a<b; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, *p<.05, **p<.01



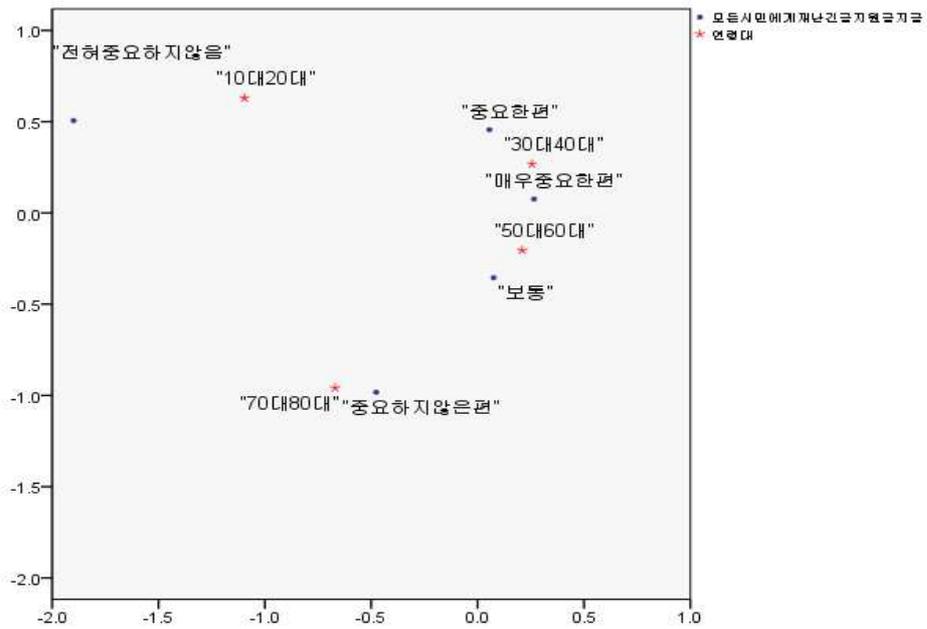
[그림 4-13] 연령대별 탄소배출감소 의제에 대한 중요성 인식 차이



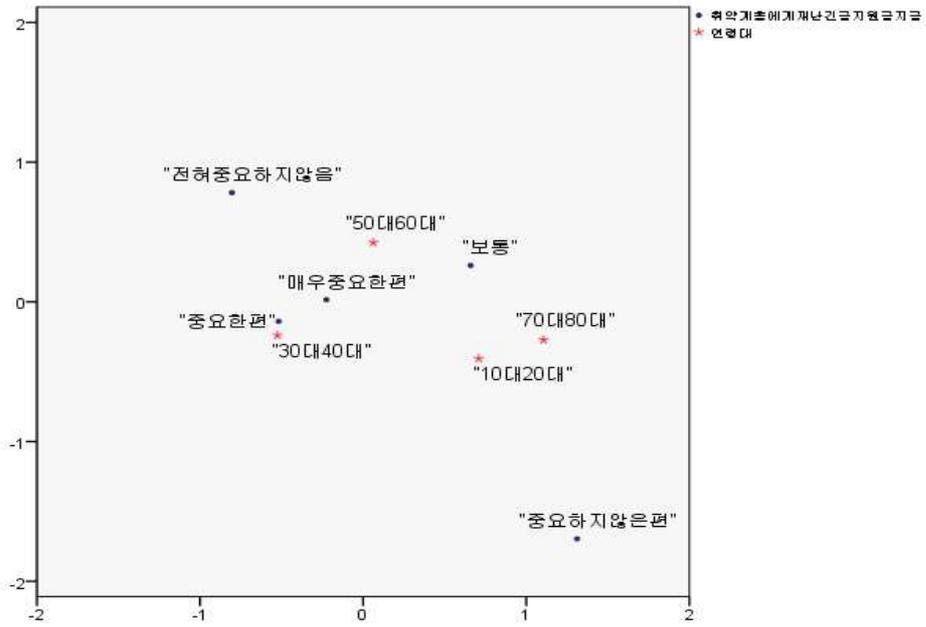
[그림 4-14] 연령대별 도시계획변화에 대한 중요성 인식 차이



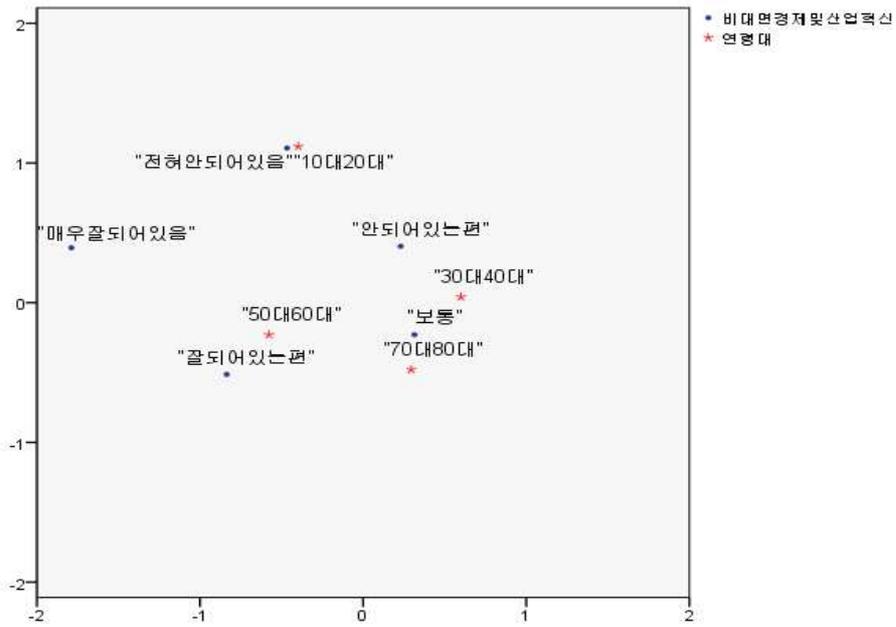
[그림 4-15] 연령대별 돌봄과 사회서비스 공공성강화의 중요성 인식 차이



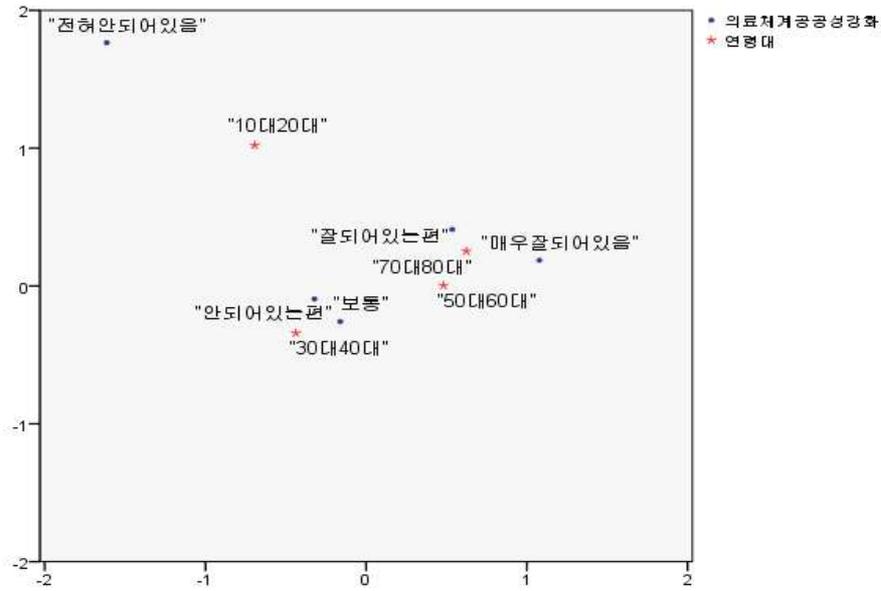
[그림 4-16] 연령대별 모든 시민에게 재난지원금 지급 중요성 인식 차이



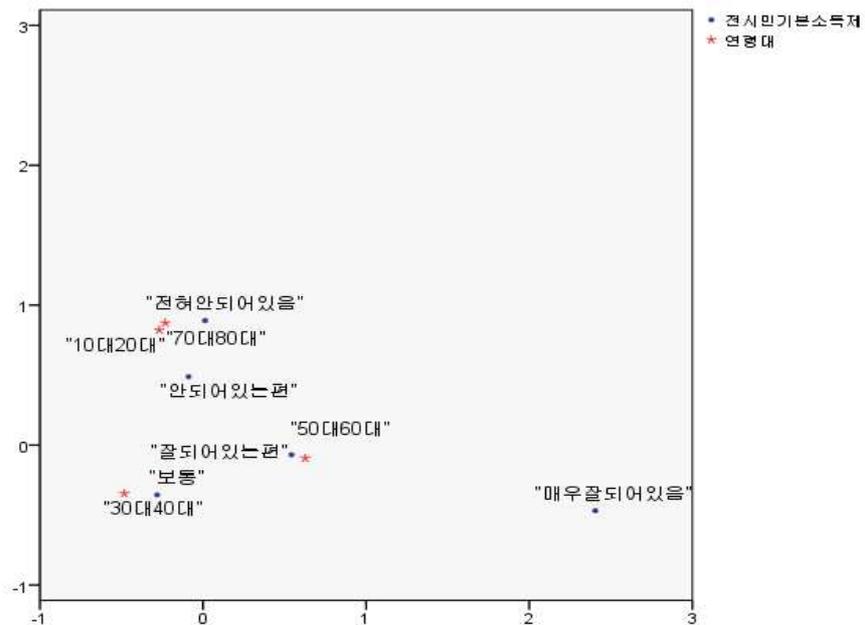
[그림 4-17] 연령대별 취약계층에게 재난지원금지급 중요성 인식 차이



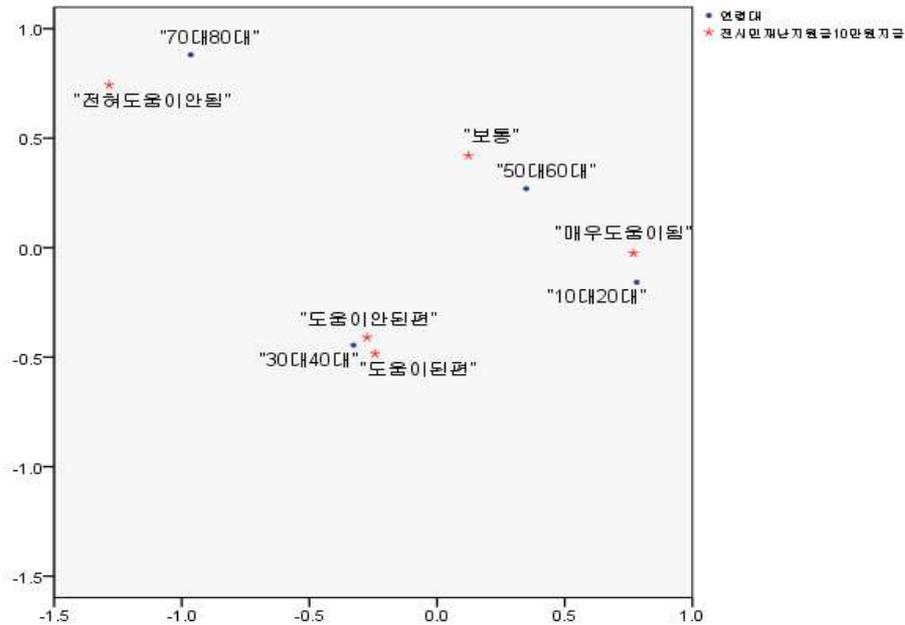
[그림 4-18] 연령대별 비대면경제 및 산업혁신에 대한 현재 상황 인식 차이



[그림 4-19] 연령대별 의료체계 공공성 강화에 대한 현재 상황 인식 차이



[그림 4-20] 연령대별 전시민 기본소득제에 대한 현재 상황인식 차이



[그림 4-21] 연령대별 전시민재난지원금 10만원 지급 만족도 차이

코로나19 시책에 대한 만족도 차이는 11개의 시책 가운데 전시민 재난지원금 10만원 지급만이 연령대별 차이를 보임($F=3.245, p<.05$). 10-20대 집단이 3.956으로 가장 높은 만족도 수준을 보며 70-80대 집단 및 30-40대 집단과 유의한 차이를 보였음. 가장 낮은 만족도를 보인 집단은 70-80대 집단은 2.952였으며, 그 뒤를 이어 30-40대 집단이 3.407로 낮은 수준의 만족도를 보임

바. 성별과 결혼여부 집단에 따른 차이 분석

여기에서는 성별과 결혼여부에 따른 4개 집단에 있어 필요수준 및 현재수준 인식의 차이가 있는지를 살펴봄. 기혼남성은 72명(29.9%), 기혼여성은 119명(49.4%), 미혼남성은 19명(7.9%), 미혼여성은 21명(8.7%), 무응답 10명으로 분포됨. 먼저 성별과 결혼여부 집단에 따른 코로나 지원 대상에 대한 인식의 차이는 필요수준 대상에서는 운수종사자, 초·중·고등학생, 직장엄마 세 대상이 있었으며, 현재수준에 있어서는 소상공인, 장애인 또는 장애인 가족, 보건의료직 종사자가 집단 간에 있어 인식의 차이를 보임

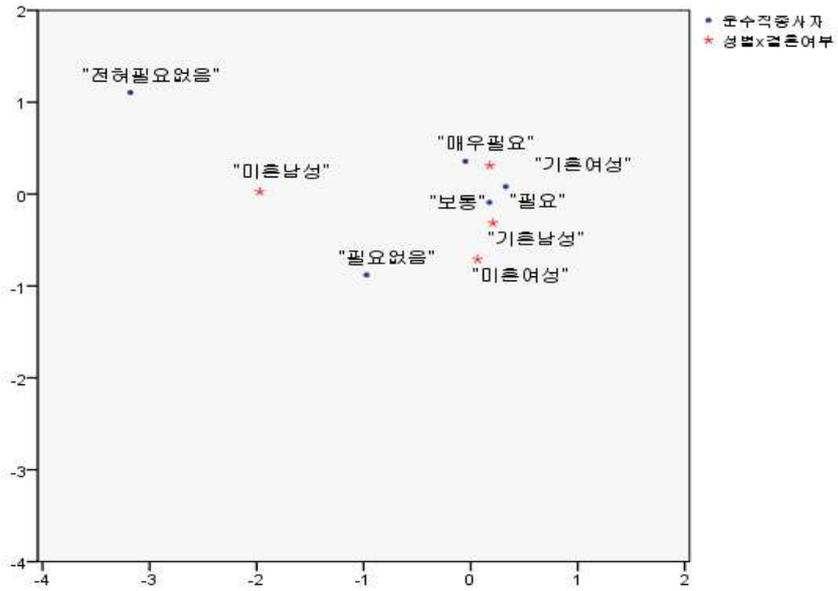
운수종사자, 초·중·고등학생 대상의 경우, 필요성에 있어 미혼 남성 집단이 다른 세 집단에 비해 유의하게 낮은 수준의 필요 수준을 인식하고 있었으며, 직장엄마에 대해서는 기혼여성이 미혼남성에 비해 유의하게 높은 수

준의 필요성을 인식하고 있었음. 현재 상황에 대한 인식에 있어서 소상공인에 대한 현재 지원은 미혼여성이 다른 집단에 비해 유의하게 높게 인식하고 있음. 장애인 또는 장애인 가족과 보건의료직 종사자에 대해서는 미혼 남성 집단이 다른 집단에 비해 유의하게 낮은 수준의 현재 상황을 인식하고 있음. 전반적으로 미혼 남성 집단이 다른 집단과의 차이가 두드러진 편임

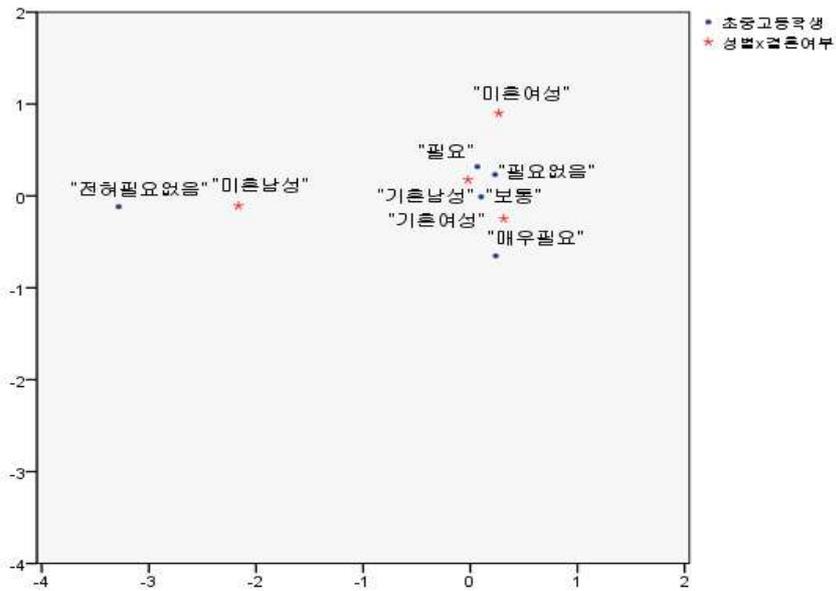
<표 4-22> 성별과 결혼여부 집단에 따른 지원 대상에 대한 인식의 차이

대 상		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(4) 운수종사자	기혼남성	3.542 ^b	3.807*	3.548
		기혼여성	3.655 ^b		
		미혼남성	2.947 ^a		
		미혼여성	3.429 ^b		
	(7) 원격수업하는 초중고등학생	기혼남성	3.361 ^b	3.852*	3.465
		기혼여성	3.622 ^b		
		미혼남성	2.790 ^a		
		미혼여성	3.476 ^b		
	(11) 어린 자녀를 키우는 직장 엄마	기혼남성	3.819 ^{ab}	2.695*	3.871
		기혼여성	4.000 ^b		
		미혼남성	3.368 ^a		
		미혼여성	3.667 ^{ab}		
현재수준	(1) 소상공인	기혼남성	3.333 ^a	3.381*	3.332
		기혼여성	3.319 ^a		
		미혼남성	2.895 ^a		
		미혼여성	3.810 ^b		
	(8) 장애인 또는 장애인 가족	기혼남성	3.236 ^b	4.873**	3.166
		기혼여성	3.202 ^b		
		미혼남성	2.316 ^a		
		미혼여성	3.095 ^b		
	(9) 보건의료직 종사자	기혼남성	3.347 ^b	4.397**	3.133
		기혼여성	3.050 ^b		
		미혼남성	2.526 ^a		
		미혼여성	3.286 ^b		

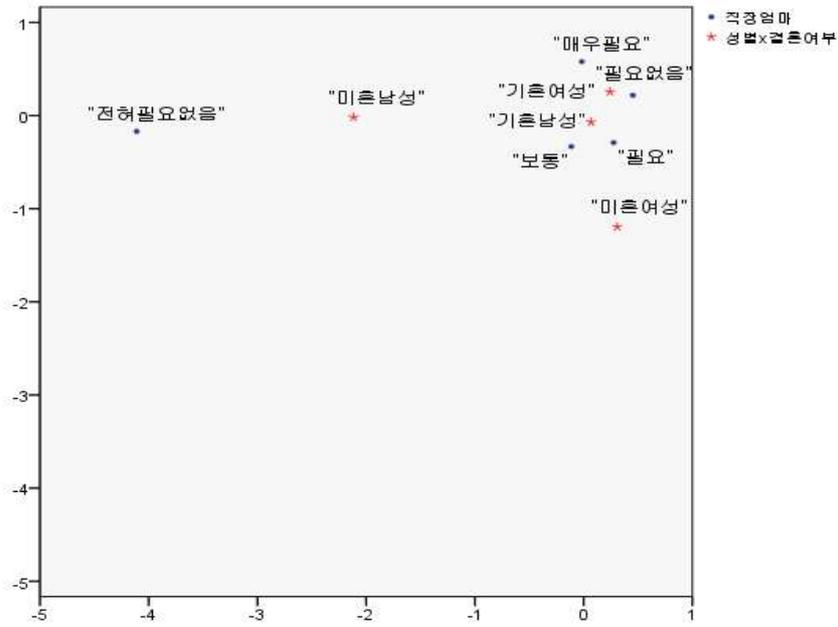
a<b; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, *p<.05, **p<.01



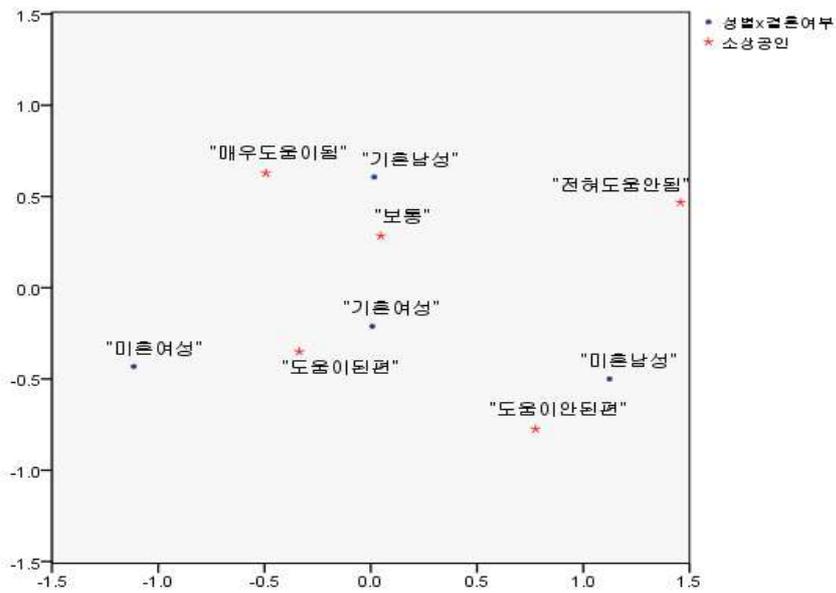
[그림 4-22] 성별과 결혼여부에 따른 운수직 종사자 지원에 대한 필요성 인식 차이



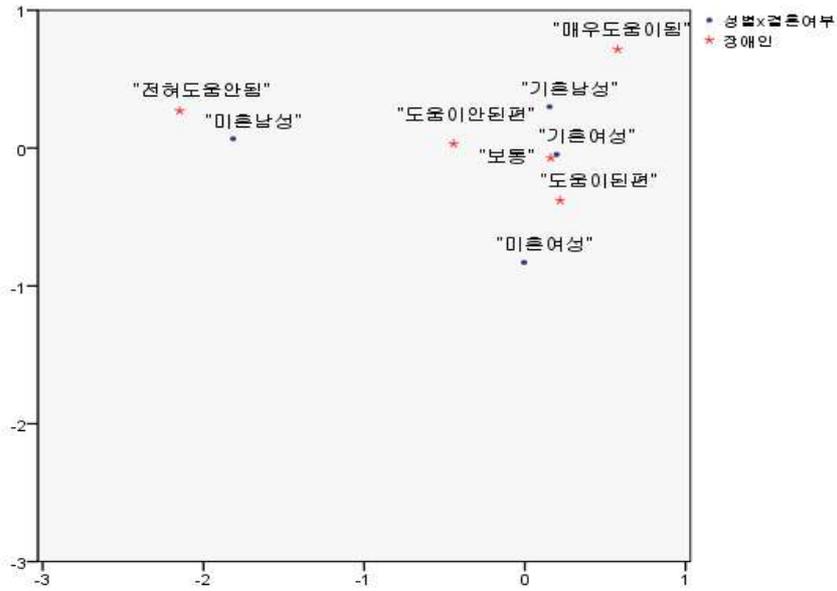
[그림 4-23] 성별과 결혼여부에 따른 초·중·고등학생에 대한 지원 필요성 인식 차이



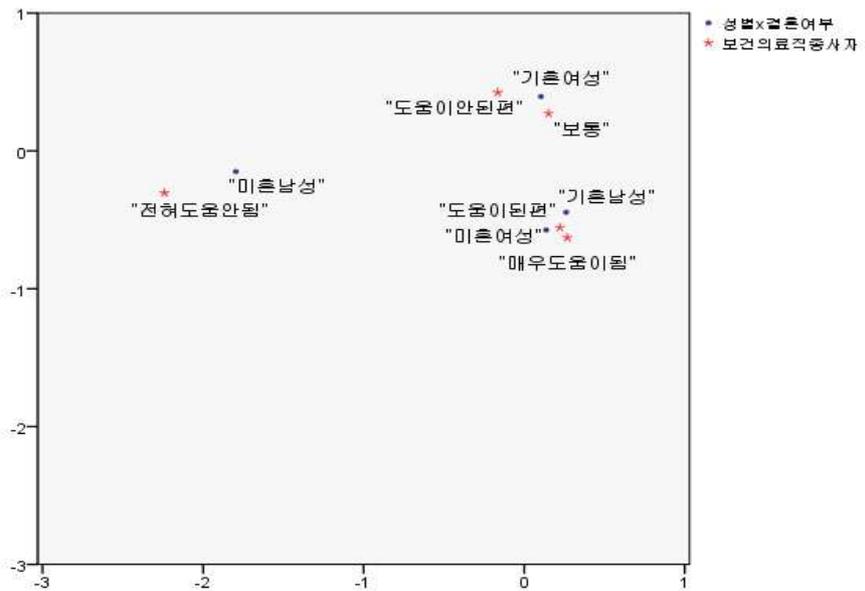
[그림 4-24] 성별과 결혼여부에 따른 직장엄마에 대한 지원 필요성 인식 차이



[그림 4-25] 성별과 결혼여부에 따른 소상공인 지원에 대한 현황 인식 차이



[그림 4-26] 성별과 결혼여부에 따른 장애인지원에 대한 현황 인식 차이



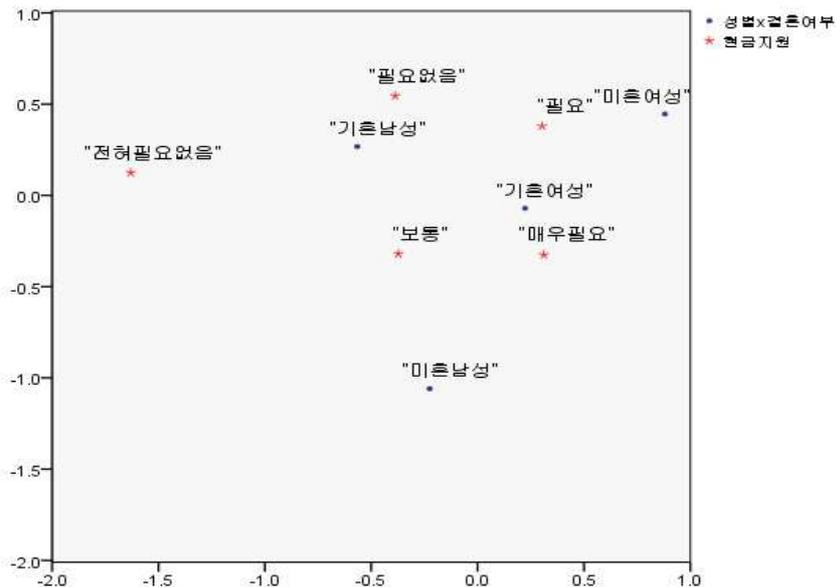
[그림 4-27] 성별과 결혼여부에 따른 보건의료직 종사자에 대한 지원 현황 인식 차이

성별과 결혼여부에 따른 집단 간 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식의 차이에서는 필요 수준에 있어서는 현금지원, 현재 수준에 있어서는 공공일자리 확대에서 집단 간 차이를 발견함. 현금지원에 있어서는 기혼남성과 미혼여성 간에 유의한 차이를 보였으며($p<.05$), 미혼여성(4.095)이 필요성을 더 높게 지각하는 것으로 나타남. 공공일자리 확대에 대한 현재 상황에 있어서는 미혼 남성 집단(2.579)이 다른 세 집단에 비해 유의하게 낮게 지각하는 경향을 보임

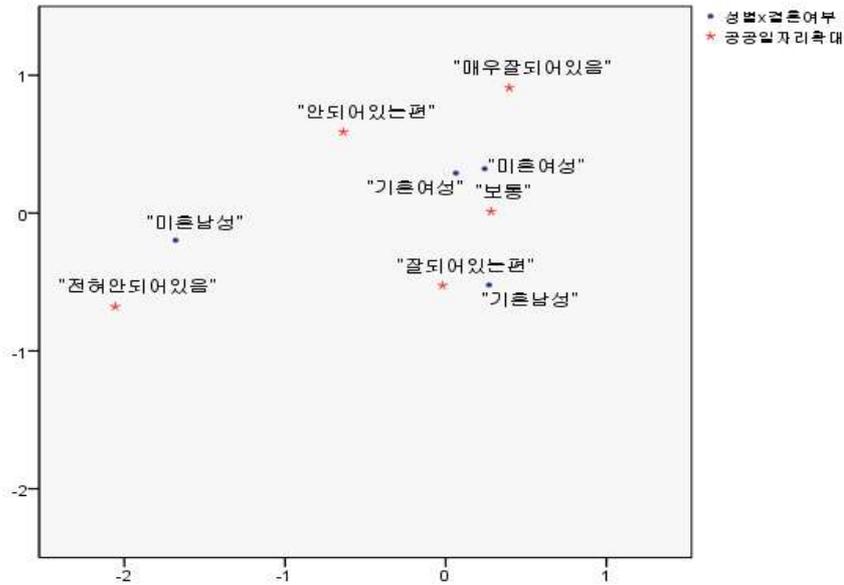
<표 4-23> 성별과 결혼여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

과 제		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(5) 현금 지원	기혼남성	3.458 ^a	2.694 [*]	3.747
		기혼여성	2.849 ^{ab}		
		미혼남성	3.842 ^{ab}		
		미혼여성	4.095 ^b		
현재수준	(7) 공공일자리 확대	기혼남성	3.125 ^b	2.696 [*]	2.992
		기혼여성	3.000 ^b		
		미혼남성	2.579 ^a		
		미혼여성	2.952 ^b		

a<b; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, * $p<.05$



[그림 4-28] 성별과 결혼여부에 따른 현금지원에 대한 필요성 인식 차이



[그림 4-29] 성별과 결혼여부에 따른 공공일자리 확대 상황의 인식 차이

성별과 결혼여부에 따른 집단 간 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이를 살펴 봄. 필요 수준에 있어서 비대면 경제 및 산업혁신, 모든 시민에게 재난지원금 지급, 취약계층에게 재난지원금 지급, 개인 세금 감면, 전 시민 기본소득제이 있어 인식의 차이를 보임. 비대면 경제 및 산업혁신에 대한 필요성은 기혼여성과 미혼여성 집단이 기혼남성과 미혼남성 집단에 비해 높게 인식하고 있었으며, 모든 시민에게 재난지원금 지급은 기혼남성이 다른 집단에 비해 유의하게 필요성을 낮게 인식하고 있는 것으로 나타남. 취약계층에게 재난지원금 지급의 경우 미혼남성 집단이 기혼남성과 미혼여성 집단에 비해 유의하게 높은 필요성을 인식하고 있었으며, 개인 세금 감면에 있어서는 미혼남성이 기혼남성보다 높은 필요 수준을 지각하고 있음. 전 시민 기본소득제에 대해서는 기혼남성이 기혼여성보다 유의하게 낮은 필요성 수준을 보여줌. 전반적으로 기혼남성이 포스트 코로나 의제에 대한 필요성을 낮게 인식하고 있는 것으로 나타남

포스트 코로나 의제에 대한 현재 상황에 대한 인식의 차이는 감염병 시대의 시민안전, 기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜, 언택트 사회 공동체의 변화, 의료체계의 공공성 강화, 취약계층에게 재난지원금 지급, 개인 세금 감면에서 유의한 차이를 보임. 감염병 시대의 시민안전과 기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜 및 의료체계의 공공성 강화에 대해서는 미혼남성이 다른 세 집단에 비해 유의하게 낮게 현재 상황을 지각하고

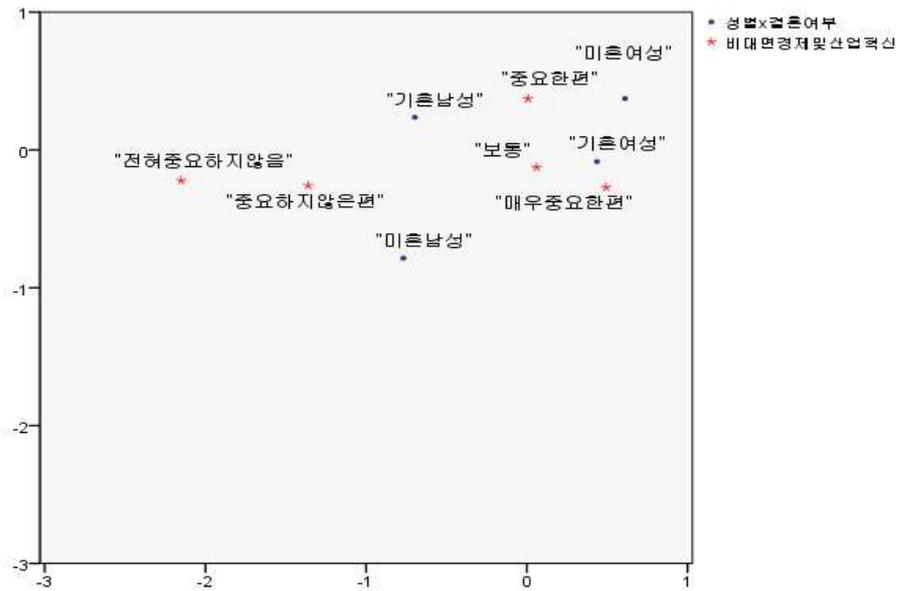
있음. 언택트 사회 공동체 변화에 대한 현재 상황 인식에 있어서는 미혼남성이 기혼남성 및 기혼여성 집단에 비해 낮게 지각하는 경향을 보임. 취약계층에게 재난지원금 지급에 대한 현재 상황의 인식 역시 미혼 남성이 가장 낮게 지각하는 동시에 기혼여성과 미혼여성 집단과 유의한 차이를 보였으며, 미혼여성은 가장 높게 지각하면서 기혼남성과 미혼남성 집단과 유의한 차이를 보임. 개인세금 감면에 대해서는 미혼남성(2.421)이 미혼여성(2.191)보다 낮게 인식하고 있었음

<표 4-24> 성별과 결혼여부에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 인식의 차이

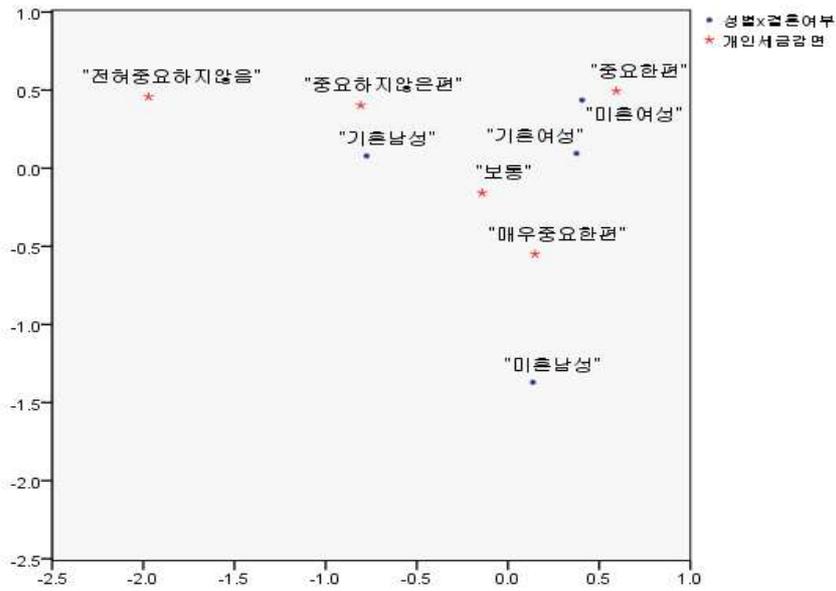
항 목		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(4) 비대면 경제 및 산업 혁신	기혼남성	3.500 ^a	6.930 ^{***}	3.867
		기혼여성	4.756 ^b		
		미혼남성	3.474 ^a		
		미혼여성	4.191 ^b		
	(10) 모든 시민에게 재난지원금 지급	기혼남성	3.301 ^a	7.069 ^{***}	3.813
		기혼여성	4.059 ^b		
		미혼남성	3.947 ^b		
		미혼여성	3.905 ^b		
	(11) 취약계층에게 재난지원금 지급	기혼남성	3.722 ^a	3.816 [*]	3.967
		기혼여성	4.101 ^{ab}		
		미혼남성	4.316 ^b		
		미혼여성	3.762 ^a		
(12) 개인 세금 감면	기혼남성	3.264 ^a	4.159 ^{**}	3.618	
	기혼여성	3.748 ^{ab}			
	미혼남성	4.000 ^b			
	미혼여성	3.714 ^{ab}			
(14) 전 시민 기본소득제	기혼남성	3.167 ^a	6.009 ^{**}	3.577	
	기혼여성	3.832 ^b			
	미혼남성	3.421 ^{ab}			
	미혼여성	3.619 ^{ab}			
현재수준	(1) 감염병 시대의 시민안전	기혼남성	3.375 ^b	5.023 ^{**}	3.332
		기혼여성	3.361 ^b		
		미혼남성	2.632 ^a		
		미혼여성	3.571 ^b		
	(2) 기후변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜	기혼남성	3.042 ^b	3.647 [*]	2.905
		기혼여성	2.916 ^b		
		미혼남성	2.316 ^a		
		미혼여성	3.191 ^b		

항 목		집단 평균		F값	전체 평균
(5) 언택트 사회 공동체의 변화	기혼남성	3.042 ^b	3.193 [*]	2.946	
	기혼여성	3.008 ^b			
	미혼남성	2.421 ^a			
	미혼여성	2.810 ^{ab}			
(8) 의료체계의 공공성 강화	기혼남성	3.333 ^b	3.945 ^{**}	3.095	
	기혼여성	3.076 ^b			
	미혼남성	2.579 ^a			
	미혼여성	3.048 ^b			
(11) 취약계층에게 재난지원금 지급	기혼남성	3.097 ^{ab}	3.477 [*]	3.170	
	기혼여성	3.185 ^{bc}			
	미혼남성	2.684 ^a			
	미혼여성	3.619 ^c			
(12) 개인 세금 감면	기혼남성	2.861 ^{ab}	2.665 [*]	2.834	
	기혼여성	2.815 ^{ab}			
	미혼남성	2.421 ^a			
	미혼여성	3.191 ^b			

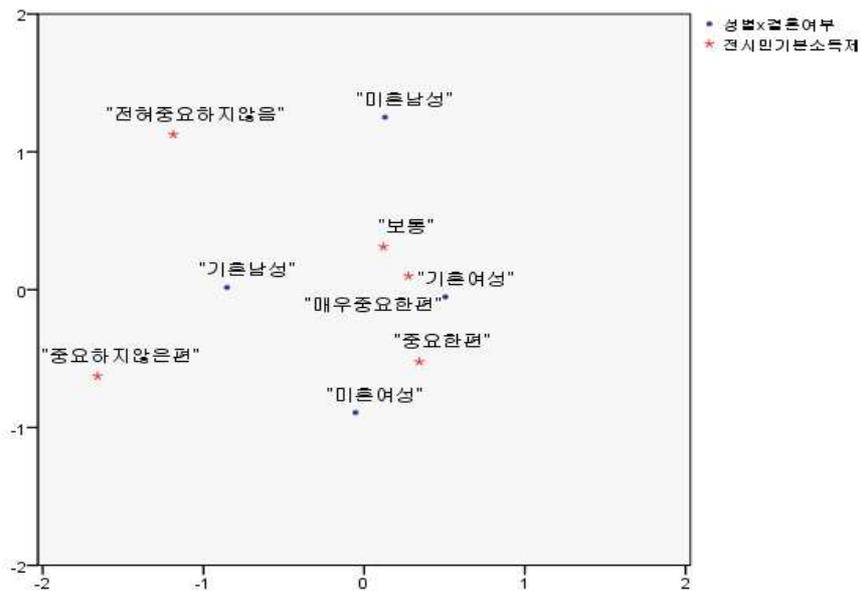
a<b<c; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, * p<.05, ** p<.01, *** p<.001



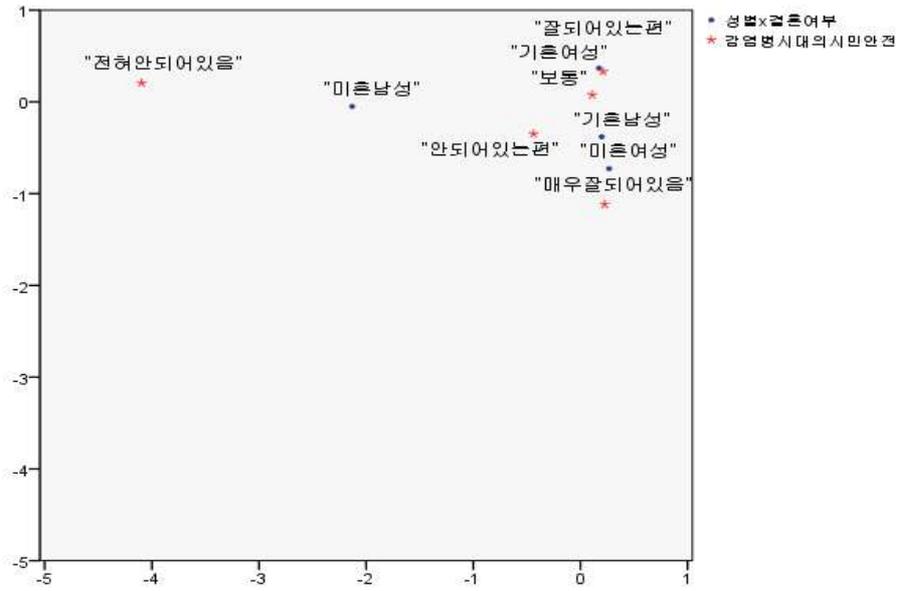
[그림 4-30] 성별과 결혼여부에 따른 비대면 경제 및 산업혁신에 대한 중요성 차이



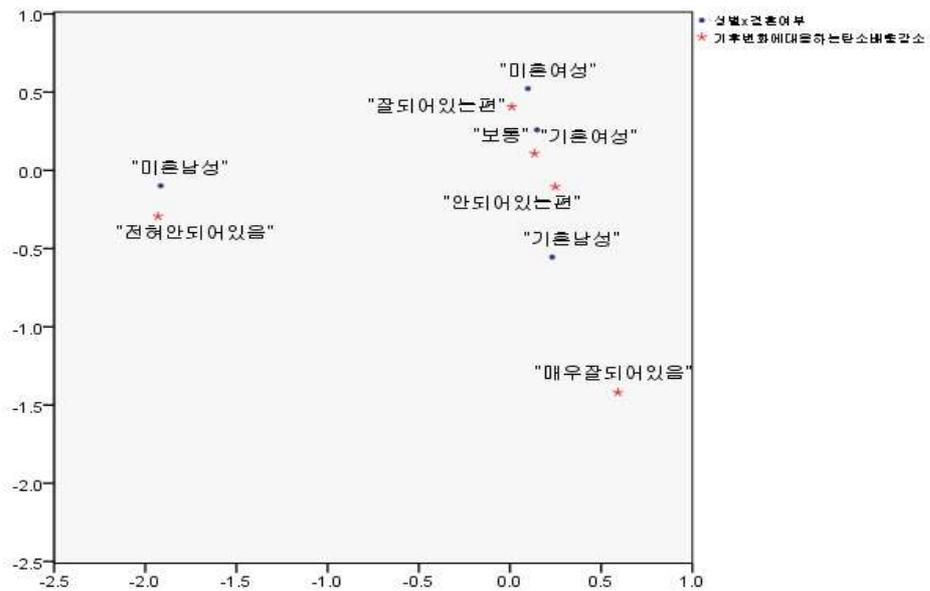
[그림 4-33] 성별과 결혼여부에 따른 개인세금 감면의 중요성 인식 차이



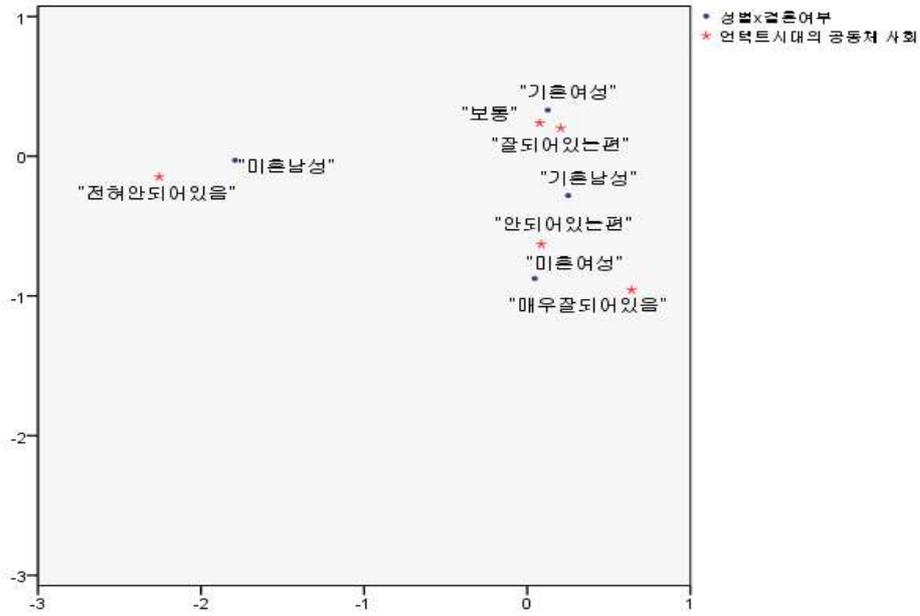
[그림 4-34] 성별과 결혼여부에 따른 전시민 기본소득제에 대한 중요성 인식 차이



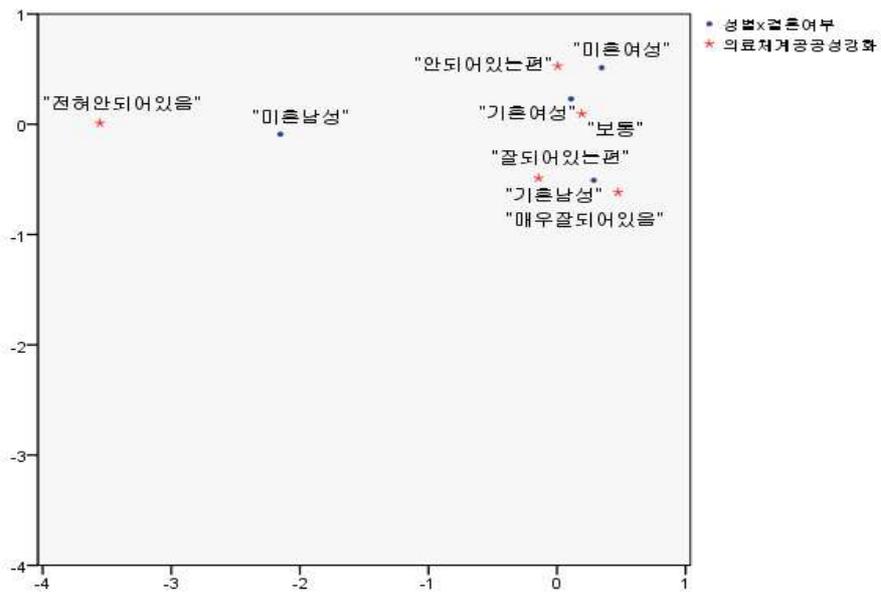
[그림 4-35] 성별과 결혼여부에 따른 감염병 시대의 시민안전 현황 인식 차이



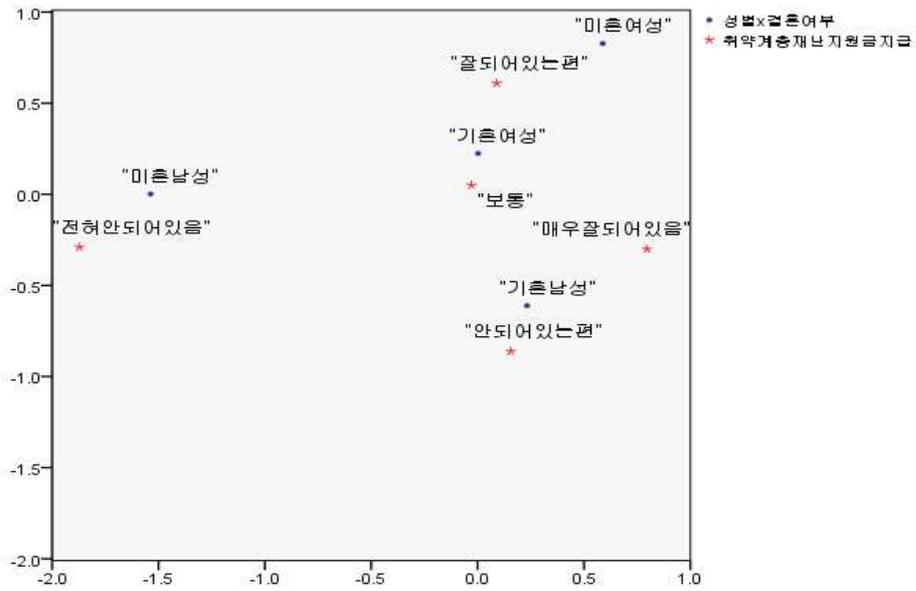
[그림 4-36] 성별과 결혼여부에 따른 탄소배출감소 현황 인식



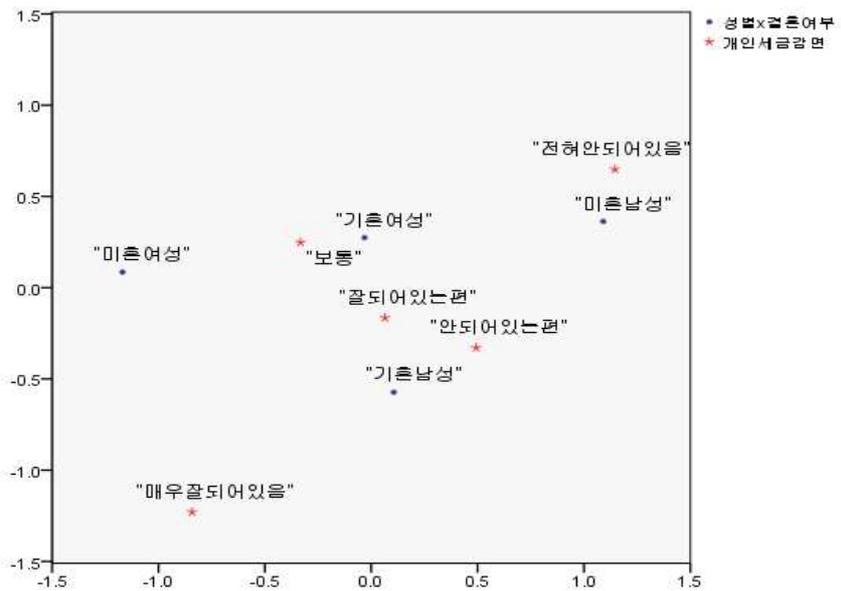
[그림 4-37] 성별과 결혼여부에 따른 언택트 시대의 공동체 사회 현황 인식 차이



[그림 4-38] 성별과 결혼여부에 따른 의료체계 공공성 강화 현황 인식 차이

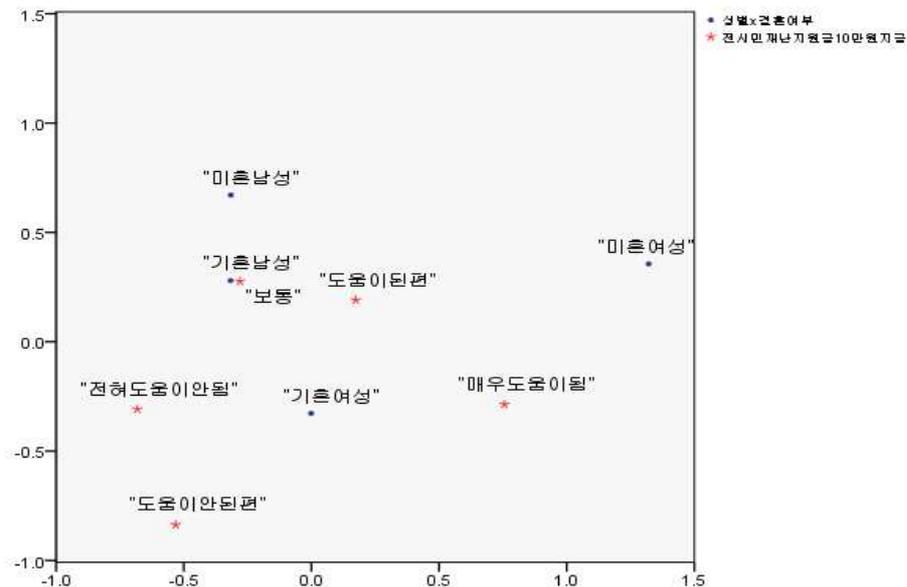


[그림 4-39] 성별과 결혼여부에 따른 취약계층 재난지원금 지급 현황 인식 차이



[그림 4-40] 성별과 결혼여부에 따른 개인세금감면 현황 인식 차이

마지막으로 성별과 결혼여부에 따른 집단 간 순천시 코로나19 시책에 대한 만족도의 차이를 살펴 봄. 총 11가지 시책 중 전 시민 재난지원금 지급만이 집단 간 유의한 차이를 보였음($F=2.783, p<.05$). 미혼여성이 평균 4.100으로 가장 높은 만족도를 보인 가운데 다른 세 집단보다 유의하게 높은 것으로 나타남



[그림 4-41] 성별과 결혼여부에 따른 전시민재난지원금 10만원 지급 만족도 차이

사. 성별과 취업여부에 따른 차이 분석

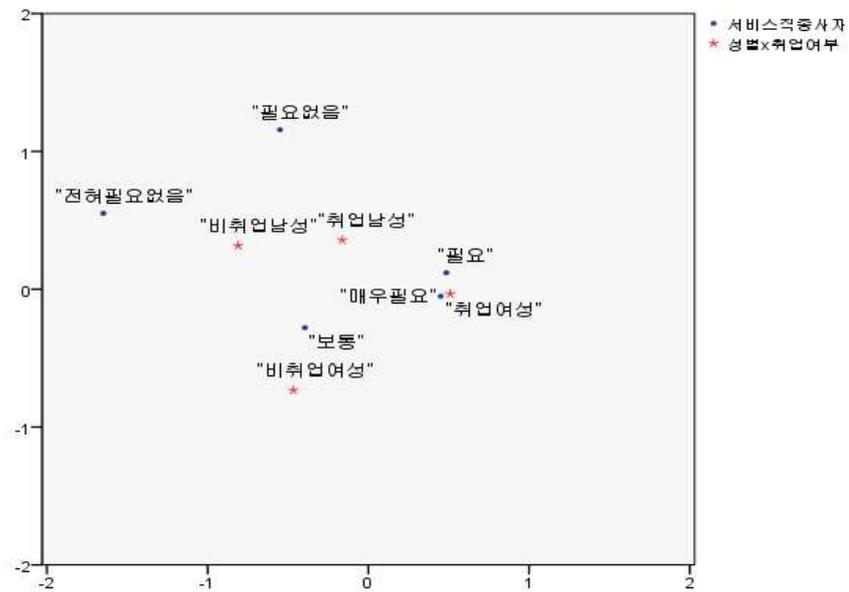
여기에서는 성별과 취업여부에 따른 집단을 비교. 취업남성은 61명 (25.3%), 취업여성은 102명(42.3%), 비취업 남성은 30명(12.4%), 비취업 여성은 38명(15.8%)로 무응답 10명이 포함됨

먼저 코로나19 지원 대상으로서 서비스직 종사자에 대한 필요수준은 비취업 남성이 취업여성보다 유의하게 낮은 것으로 나타남($p<.05$). 현재 상황에 있어서는 소상공인에 대한 지원에 대해 비취업 여성이 취업여성보다 유의하게 낮게 인식하는 것으로 보임($p<.05$)

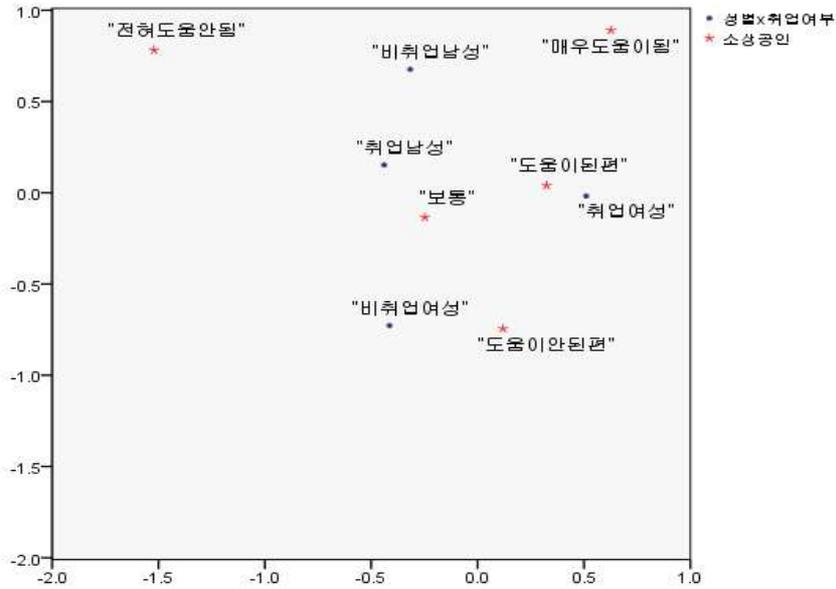
<표 4-25> 성별과 취업여부에 따른 코로나 지원대상에 인식 차이

대 상		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(3)서비스직 종사자	취업남성	3.492 ^{ab}	3.901*	3.581
		취업여성	3.784 ^b		
		비취업남성	3.200 ^a		
		비취업여성	3.447 ^{ab}		
현재수준	(1)소상공인	취업남성	3.197 ^{ab}	2.690*	3.332
		취업여성	3.510 ^b		
		비취업남성	3.333 ^{ab}		
		비취업여성	3.079 ^a		

a<b; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, *p<.05



[그림 4-42] 성별과 취업여부에 따른 서비스직 종사자에 대한 지원 필요성 인식 차이



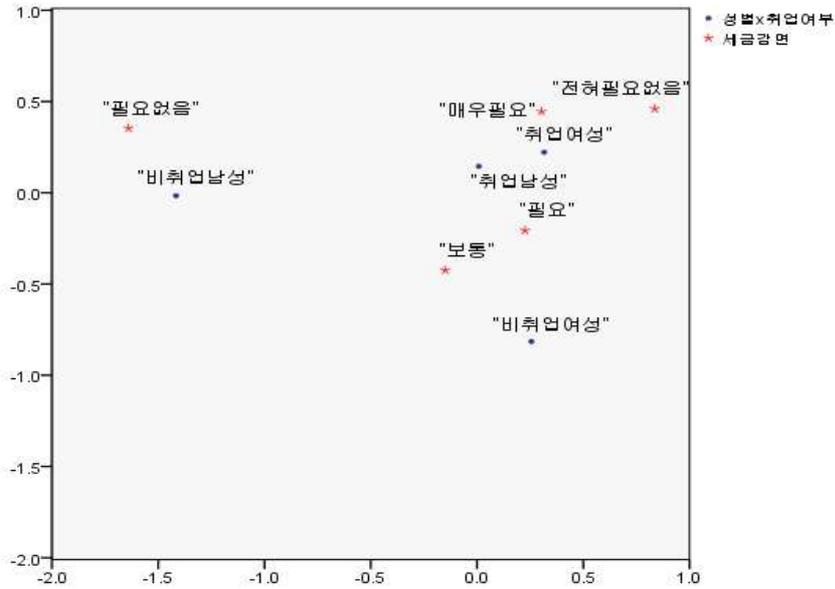
[그림 4-43] 성별과 취업여부에 따른 소상공인 지원 필요성에 대한 인식 차이

민생경제회복을 위한 과제에 대한 필요수준에 대해서는 세금감면과 지역 사랑상품권 지원에 대해서 집단 간 차이를 보임. 세금감면에 있어서 비취업 남성이 다른 집단에 비해 유의하게 낮은 필요성을 인식하고 있었으며, 지역사랑상품권 지원에 대해서는 비취업 남성이 취업여성에 비해 유의하게 낮은 필요성을 보여줌. 현재 수준에 있어서는 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않음

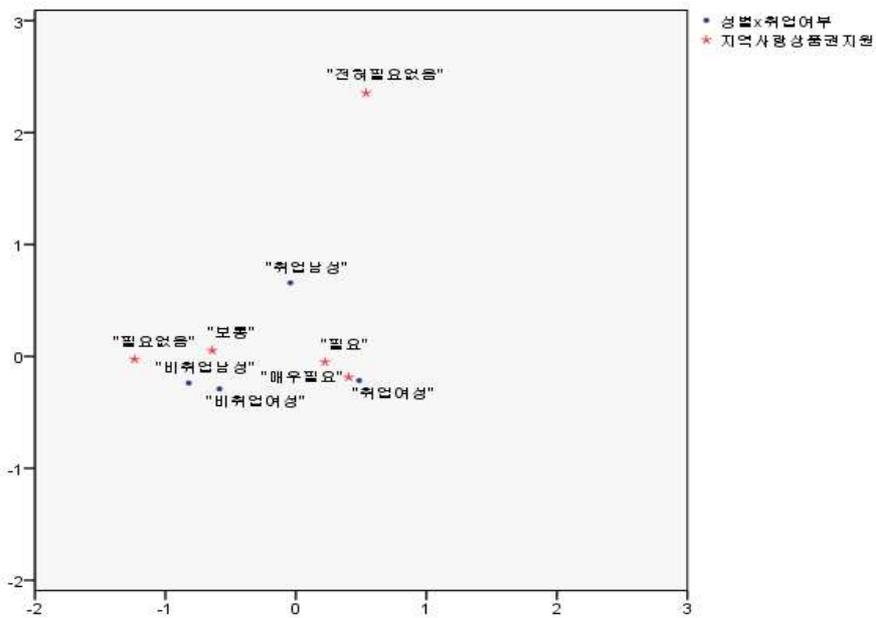
<표 4-26> 성별과 취업여부에 따른 민생경제회복을 위한 과제에 대한 인식 차이

과 제		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(3)세금 감면	취업남성	3.869 ^b	3.048 [*]	3.759
		취업여성	3.863 ^b		
		비취업남성	3.233 ^a		
		비취업여성	3.737 ^b		
	(6)지역사랑상품권 지원	취업남성	3.689 ^{ab}	3.359 [*]	3.859
		취업여성	4.088 ^b		
		비취업남성	3.633 ^a		
		비취업여성	3.737 ^{ab}		

a<b; a,b는 집단 간의 차이를 뜻함, *p<.05



[그림 4-44] 성별과 취업여부에 따른 세금감면 필요성에 대한 인식 차이



[그림 4-45] 성별과 취업여부에 따른 지역사랑상품권지원 필요성 인식 차이

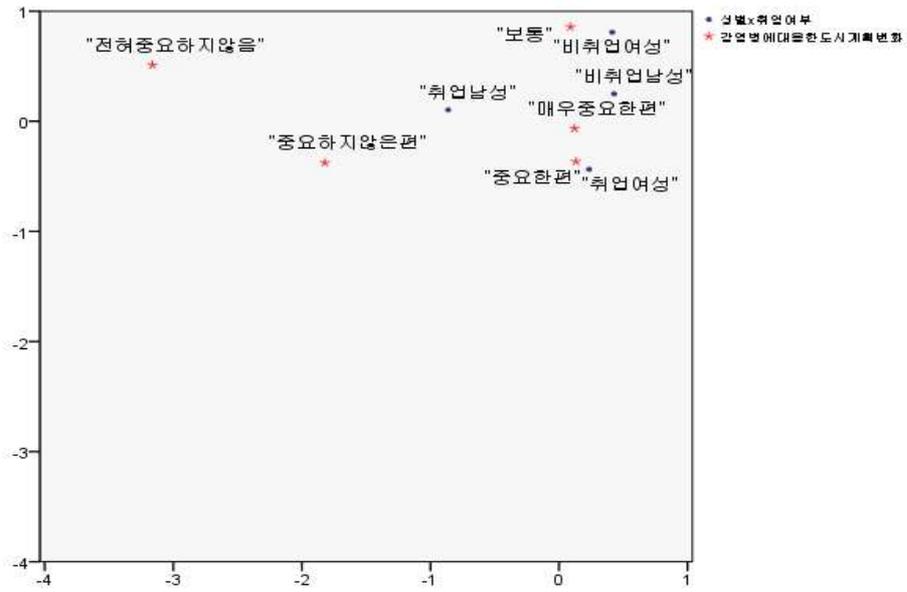
포스트 코로나 의제에 대한 필요수준에서는 감염병에 대응한 도시계획변화, 비대면경제 및 산업 혁신, 순천시민 고용지원, 돌봄과 사회서비스 공공성 강화, 모든 시민에게 재난지원금 지급, 전 시민 기본소득제에서 집단간 차이를 보임. 감염병에 대응한 도시계획변화에 있어서는 취업남성(3.803)이

취업여성(4.216)과 비취업 남성(4.200)보다 유의하게 낮은 수준의 필요성을 보여줌($p<.05$). 비대면 경제 및 산업혁신의 경우 취업남성과 비취업 남성이 취업여성과 취업여성에 비해 낮은 필요성 인식을 보여줌. 순천시민 고용지원에 대한 필요성은 비취업남성이 취업여성에 비해 유의하게 낮은 인식을 나타냈으며, 돌봄과 사회서비스 공공성 강화에 대해서는 비취업 남성이 다른 세 집단에 비해 유의하게 낮은 필요성 인식 수준을 보여줌. 모든 시민에게 재난지원금 지급에 대해서는 취업남성과 비취업 남성이 취업여성에 비해 유의하게 낮은 필요성 수준을 나타냄. 전시민기본소득제의 경우 비취업남성(3.000)이 취업여성 및 비취업 여성에 비해 유의하게 낮았으며, 취업여성(3.882)은 취업남성과 비취업남성에 비해 유의하게 높은 필요성을 보여줌. 현재수준에 있어서는 집단 간 차이를 보여주는 항목이 없었음

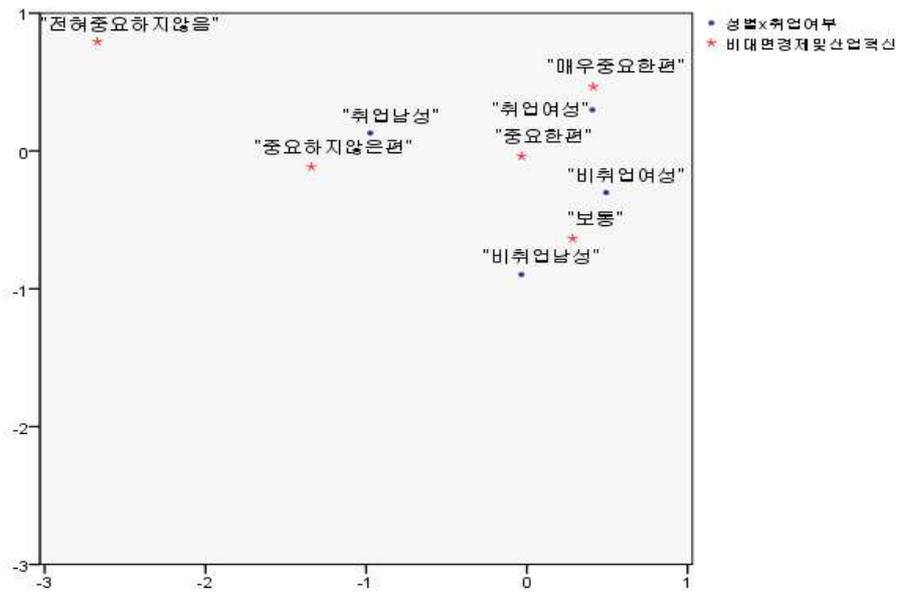
<표 4-27> 성별과 취업여부에 따른 포스트 코로나 의제에 대한 과제 인식 차이

항 목		집단 평균		F값	전체 평균
필요수준	(3) 감염병에 대응한 도시계획 변화	취업남성	3.803 ^a	2.840 [*]	4.075
		취업여성	4.216 ^b		
		비취업남성	4.200 ^b		
		비취업여성	4.026 ^{ab}		
	(4) 비대면 경제 및 산업 혁신	취업남성	3.443 ^a	7.113 ^{***}	3.867
		취업여성	4.118 ^b		
		비취업남성	3.600 ^a		
		비취업여성	4.026 ^b		
	(6) 순천시민 고용지원	취업남성	3.820 ^{ab}	2.889 [*]	3.876
		취업여성	4.039 ^b		
		비취업남성	3.533 ^a		
		비취업여성	3.816 ^{ab}		
(9) 돌봄과 사회서비스 공공성 강화	취업남성	4.000 ^b	3.869 [*]	3.950	
	취업여성	4.078 ^b			
	비취업남성	3.467 ^a			
	비취업여성	3.947 ^b			
(10) 모든 시민에게 재난지원금 지급	취업남성	3.426 ^a	5.586 ^{**}	3.813	
	취업여성	4.098 ^b			
	비취업남성	3.467 ^a			
	비취업여성	3.868 ^{ab}			
(14) 전시민 기본소득제	취업남성	3.328 ^{ab}	6.954 ^{***}	3.577	
	취업여성	3.882 ^c			
	비취업남성	3.000 ^a			
	비취업여성	3.579 ^{bc}			

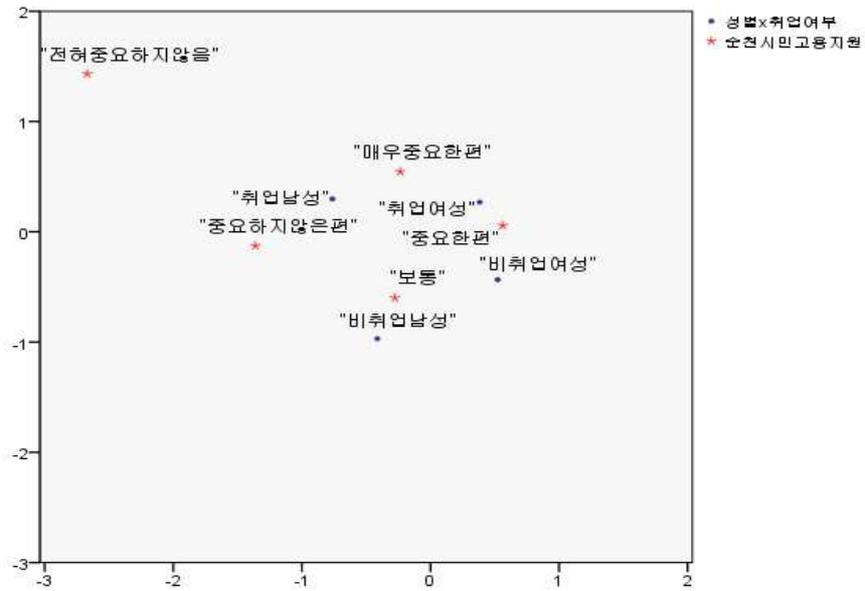
a<b<c; a,b,c는 집단 간의 차이를 뜻함, * $p<.05$ ** $p<.01$, *** $p<.001$



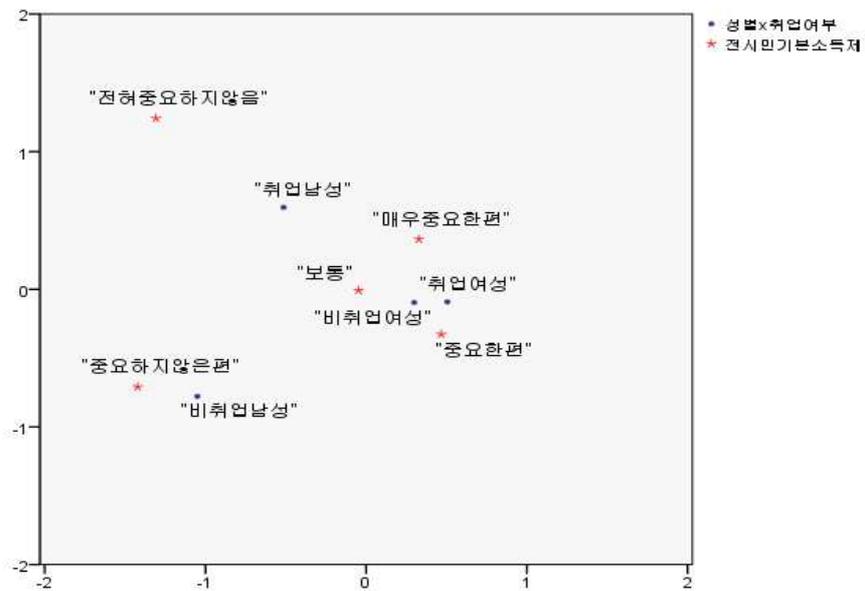
[그림 4-46] 성별과 취업여부에 따른 도시계획변화 중요성 인식 차이



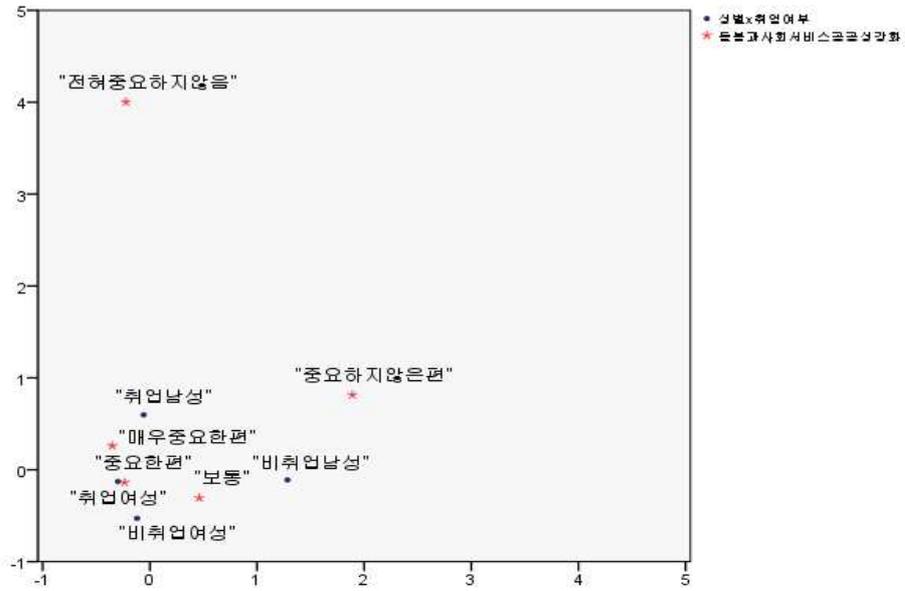
[그림 4-47] 성별과 취업여부에 따른 비대면경제 및 산업혁신 중요성 인식 차이



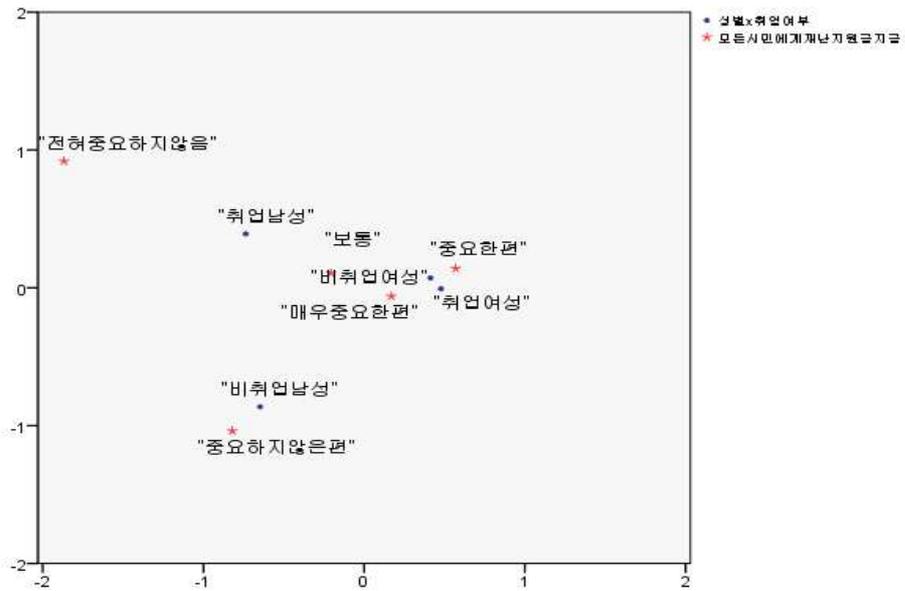
[그림 4-48] 성별과 취업여부에 따른 순천시민 고용지원 중요성 인식 차이



[그림 4-49] 성별과 취업여부에 따른 전시기민기본소득제의 중요성에 대한 인식 차이

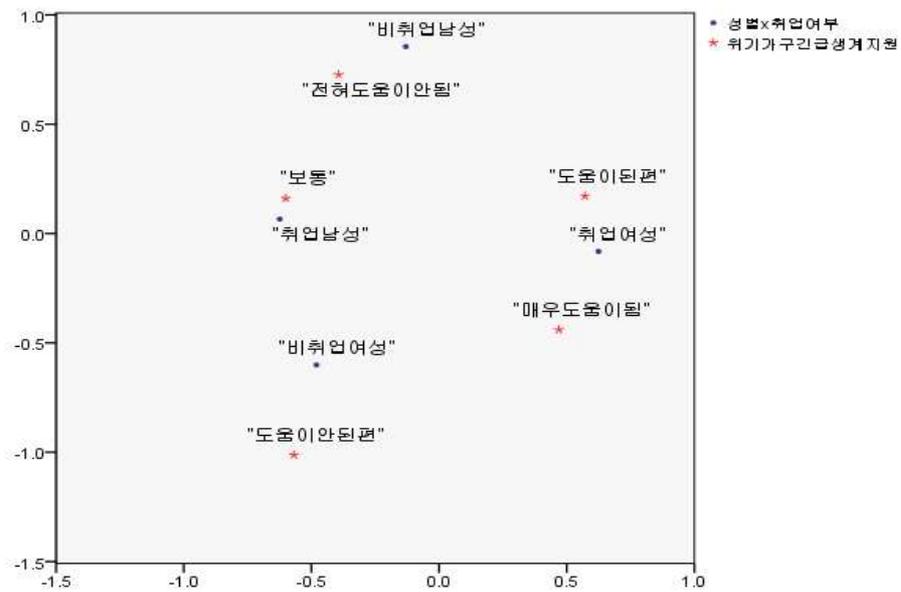


[그림 4-50] 성별과 취업여부에 따른 돌봄과 사회서비스 공공성 강화 중요성 인식 차이



[그림 4-51] 성별과 취업여부에 따른 모든 시민에게 재난지원금 지급 중요성 인식 차이

순천시 코로나19 시책에 대한 만족도는 위기가구 긴급생계지원에 대해서만이 유의한 차이를 보여줌. 취업여성이 3.782로 다른 세 집단에 비해 유의하게 높은 수준의 만족도를 나타냄($p < .01$)



<그림 4-52> 성별과 취업여부에 따른 위기가구 긴급생계지원 만족도 차이

V. 결론 및 논의

1. 조사 결과 요약

1) 간담회 분석 결과 요약

○ (간담회 결과 요약) 시민 전문가 대상 간담회 내용을 다음과 같이 정리하여 제시함

순천시 코로나 19 대응 의견

1. 전 시민 재난지원금이 가장 효과적, 재래시장, 상가와와의 상호작용하는 느낌
2. 발빠른 대처로 인한 세심한 방역이 성공적. 선별진료소의 확대 등 좋았음
3. 여수, 순천, 광양이 인접해 있다 보니, 행정차원에서 협력했으면 타시군에 비해 모범 사례가 되었을 텐데 아쉬움
4. 실내 만남을 피해 호수공원에 사람들이 모이면서 쓰레기 증가 등 시민의식 부족
5. 정부지원금에 대한 일률적인 근거가 필요함에도 받지 못하는 사각지대 발생. 긴급 돌봄이나 긴급 지원이 필요한 시민을 구제할 창구 필요
6. 장애인과 의료종사자들이 가장 피해자. 비장애인 시선으로 바라본 정책보다는 장애인 시선에 맞춰진 정책 필요

순천시 민생경제 회복 정책

1. 소수보다는 모든 이를 위한 정책 필요. 현장의 목소리를 담은 정책
2. 정책의 우선순위를 먼저 정하고 보편적으로 줄 수 있는 기본소득 필요
3. 전시민 기본소득제도와 부유세 전격 도입, 청년실업 지원제도 등 필요
4. 기존의 공유공간을 활용, 청춘창고 기창업자들의 새로운 산업에 진입할 수 있도록 방법을 마련
5. 청년들에게만 기회를 주는 것보다 기존의 소상공인에게도 기회를 줄 수 있어야 함. 기창업자들이 예비창업자들에게 멘토 역할 필요
6. 삼안삽 형태를 합법적으로 할 수 있도록 행정에서 지원
7. 순천에 맞는 순천형 배달업체를 만들어야함
8. 자영업 감소에 대비한 사회적 일자리 확대, 긴급지원대상자등에 대한 지속적인 관리와 이분들에 맞는 공공일자리 제공 등으로 어려움을 이겨낼 수 있는 기회를 줘야 함

순천시의
중요한 의제

1. 여전히 지속가능한 생태도시. 차 없는 거리를 조성하여 교통약자들이 보행하기 좋은 도로를 만들고 자전거와 대중교통을 이용해서 편안하게 도심을 이동할 수 있는 동선이 마련
2. 봉화산 인근에 건물들이 올라가고 있고, 동천생태를 위협하는 지자체의 사업들이 전면 수정되어야 함
3. 마을 중심의 교육과 돌봄체계를 구축. 읍면동 단위 마을교육센터 설치 등, 생태도시 순천다운 생태환경교육 활성화
4. 생태도시로써의 교통수단으로 친환경적인 수송부분에 대해 고민해야 함
5. 푸드플랜으로 상시적 재난에 대비
6. 생태도시의 기초, 기본을 다지기
7. 기후변화에 적극 대응하는 순천시가 되어야 하며, 친환경관련으로 집중하면서, 이와 관련된 일자리 창출

2) 설문조사 결과 요약

- (요구도 분석) 시민들이 요구하는 과제를 살펴 보기 위해 Borich 요구도 조사 실시. 응답자들이 필요한 과제의 중요도(필요수준) 수준과 현재 수준의 차이를 해당 과제의 필요수준으로 가중한 값
 - The Locus for Focus Model을 활용. 이 모델은 필요수준(중요도)의 평균값(X축)과 필요수준과 현재수준의 차이의 평균값(Y축)을 기준으로 하여 4개의 분면으로 구분한 후, 각 변인 X, Y값을 점으로 나타냄. 4분면 중 1사분면에 해당하는 HH영역은 필요수준과 필요수준-현재수준 값이 모두 높아 가장 높은 수준의 요구개선 우선순위를 보여줌
- (코로나19 지원 대상)

<표 5-1> 시민들이 지각한 코로나19 지원 대상 순천시민에 대한 인식 정리

대 상	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선 순위 영역
(1) 소상공인	4.071	3.332	3.007	6	HL
(2) 비정규직 돌봄 노동자, 가사도우미 등	3.780	3.029	2.839	7	HH
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등	3.838	2.975	3.312	4	HH
(4) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시 등)	3.548	3.033	1.826	10	LL
(5) 서비스직 근로자	3.581	3.004	2.065	8	LL
(6) 취업준비하는 구직자	3.780	2.845	3.529	2	HH

대 상	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선 순위 영역
(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생	3.465	2.950	1.783	11	LL
(8) 장애인 또는 장애인 가족	3.705	3.166	1.999	9	LL
(9) 보건의료직 종사자	3.905	3.133	3.014	5	HH
(10) IT활용에 취약한 노인층	3.601	2.668	3.377	3	LH
(11) 어린 자녀를 키우는 직장 엄마	3.871	2.809	4.112	1	HH
평균	3.74	2.99			

○ (순천시 경제회복을 위한 우선순위 과제)

<표 5-2> 순천시 경제회복에 필요한 과제 우선순위 정리

과 제	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선 순위 영역
(1) 금융대출지원(이자율 감면, 대출규제완화)	3.498	2.776	2.526	8	LL
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)	3.328	2.809	1.726	11	LL
(3) 세금 감면	3.759	2.705	3.962	2	HH
(4) 세금 납부 기한 연장	3.490	2.822	2.331	9	LL
(5) 현금 지원	3.747	2.859	3.327	4	HH
(6) 지역사랑상품권 지원	3.859	3.349	1.970	10	HL
(7) 공공일자리 확대	3.909	2.992	3.585	3	HH
(8) 고용유지 지원금 지원	3.734	2.876	3.223	5	HH
(9) 구직 수당 지급	3.601	2.822	2.824	7	LH
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)	3.286	2.884	1.323	12	LL
(11) 임대료 지원 및 인하	3.560	2.730	2.954	6	LH
(12) 공공요금 인하	3.838	2.743	4.204	1	HH
평균	3.63	2.86			

○ (순천시의 포스트 코로나 의제 우선순위)

<표 5-3> 포스트 코로나 순천시 의제 우선순위 정리

항 목	필요 수준	현재 수준	요구도	우선 순위	우선 순위영역
(1) 감염병 시대의 시민 안전	4.220	3.332	3.747	6	HL
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜	4.145	2.905	5.143	1	HH
(3) 감염병에 대응한 도시계획변화	4.075	2.967	4.515	2	HH
(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)	3.867	2.813	4.076	4	LH
(5) 언택트 사회 공동체의 변화	3.726	2.946	2.907	11	LL
(6) 순천시민 고용지원	3.876	2.938	3.635	8	LH
(7) 순천시민 심리적 안정(예. 우울감 극복 공공 치료 프로그램 등)	3.788	2.805	3.725	7	LH
(8) 의료체계 공공성 강화	4.100	3.095	4.117	3	HH
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화	3.950	2.979	3.835	5	HH
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급	3.813	3.137	2.579	14	LL
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급	3.967	3.170	3.160	10	HL
(12) 개인 세금 감면	3.618	2.834	2.837	12	LL
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)	3.780	2.917	3.262	9	LL
(14) 순천 시민 기본소득제	3.577	2.797	2.790	13	LL
평균	3.89	2.97			

○ (순천시 코로나19 시책 인지도 및 만족도)

<표 5-4> 순천시 코로나19 시책에 대한 시민들의 인지도 및 태도

시 책	들어본 적 없다 빈도(%)	평균
(1) 코로나19 권분운동	33 (13.7)	3.072
(2) 코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급	20 (8.3)	3.321
(3) 소상공인 공공요금 지원	25 (10.4)	3.171

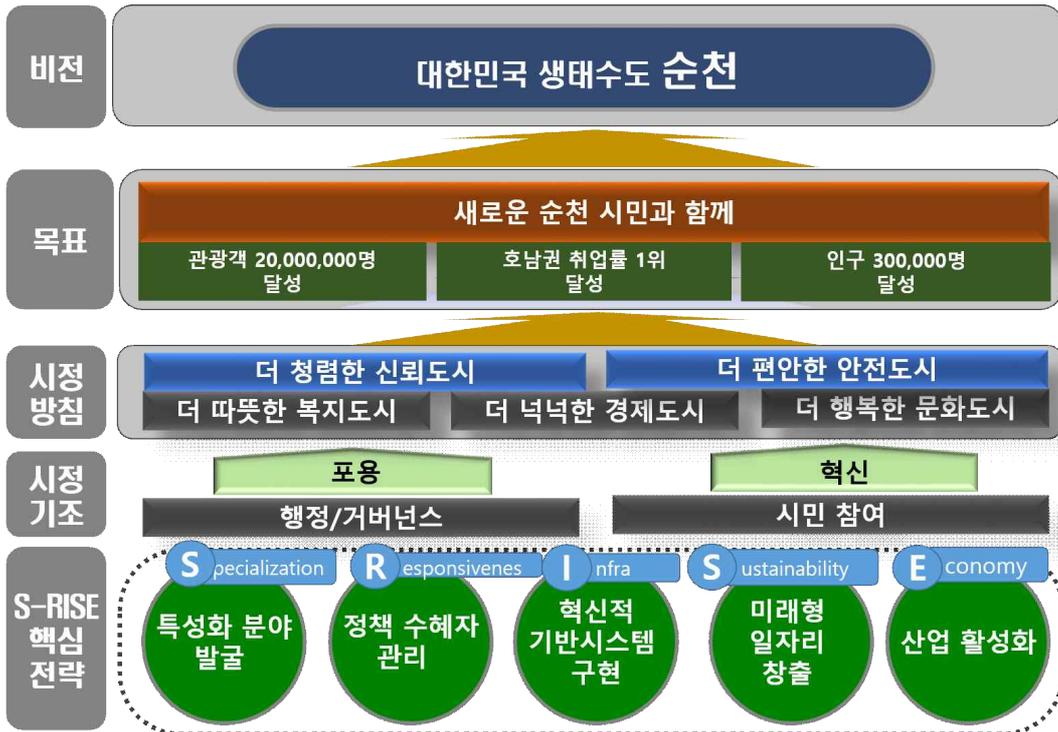
시 책	들어본 적 없다 빈도(%)	평균
(4) 소상공인 상하수도 요금 감면	31 (12.9)	3.148
(5) 전통시장 사용료 감면	37 (15.4)	3.083
(6) 공유재산 사용료, 대부료 피해 지원	39 (16.2)	3.000
(7) 순천사랑 상품권 806억원 발행	16 (6.6)	3.458
(8) 농어업인 공익수당 조기 집행	32 (13.3)	3.254
(9) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시) 현금지원	36 (14.9)	3.229
(10) 위기 가구 긴급생계지원	29 (12.0)	3.500
(11) 전 시민 재난지원금 10만원 지급	14 (5.8)	3.471

2. 민생경제 회복을 위한 제언

1) 민생경제 회복을 위한 순천시 전략

- (S-RISE 핵심전략) 다음의 [그림5-1]은 이 연구결과로부터 시사점을 반영하여 비전-목표-전략 개요도를 제시하고 있음. 전략 외에 비전, 목표, 시정방침 및 기조는 기존 순천시의 방향과 일치하며, 5가지 핵심 전략이 새롭게 추가되어 이를 중심으로 제시하고자 함
- (Specialization: 차별화) 첫 번째 전략은 “차별화” 또는 “특성화”로서 순천시만이 가질 수 있는 특성을 최대한 활용하는 것임. 예를 들면 기존의 생태도시로서의 이미지를 업그레이드하는 것, 순천만 습지와 국가정원의 인지도를 살려 힐링 관광의 기반을 구축하는 것이 포함될 수 있음. 코로나로 인해 위축된 관광산업을 활성화 시켜 세계적인 힐링 관광, 생태관광지로서의 위상을 구축하는 방안을 생각해 볼 수 있음. 도농혼합도시로서의 장점을 살려 관광객을 유치하는 아이디어 개발 필요
 - 2020년부터는 웹툰 등의 콘텐츠산업 개발에 관심을 가지고 웹툰 관련 기업들을 유치. 청년인구 유입에도 도움이 될 수 있음(2020년 136명 유입). 청암대학교는 웹툰 관련 학과 개설
 - 2021년 들어 역점산업으로 추진하는 정보산업의 경우 NHN과 MOU를 체결

결해 순천시 관내에 데이터센터를 설치. IT 인재 양성과 양질의 일자리 등을 만드는 것을 목표로 하고 클라우드 데이터센터를 중심으로 해 IT산업벨리 구축



[그림 5-1] 순천시 비전-전략 개요도

- (Responsiveness: 반응성) “반응성”은 좁게는 정책 서비스 제공자와 시민과의 사전사후 관리가 핵심이 될 수 있지만, 보다 넓은 의미에서 보면, 시민과 사회가 요구하는 차원에서 경제활성화 사업 및 일자리 창출 사업이 이루어지고 있는가에 대한 지속적인 점검을 포함하고 있음. 경제 활성화 또는 일자리 창출 자체가 시대와 지역이 요구하는 이슈를 담고 있는가를 포함하여 국가의 미래 비전과 지역의 중장기적 지향점을 조화시킬 수 있음. 이에 따라 수요조사와 이에 대한 대응이 정책에 반영되었는지가 중요하며 환류체계시스템 구축이 요구
- 시민들이 정책서비스를 이용하는 과정에서의 사후 평가 및 피드백 결과를 담당기관에 제공하고 지자체에게도 정보가 공개되어야 할 필요가 있음. 이를 테면 정책수혜자들이 각 프로그램에 대한 만족도, 정책 평가, 고용 실적 등이 사후 평가에 포함. 또한 피드백에서는 만족도 실시 여부와 이에 대한 정보 접근성 및 개선현황을 평가하도록 함

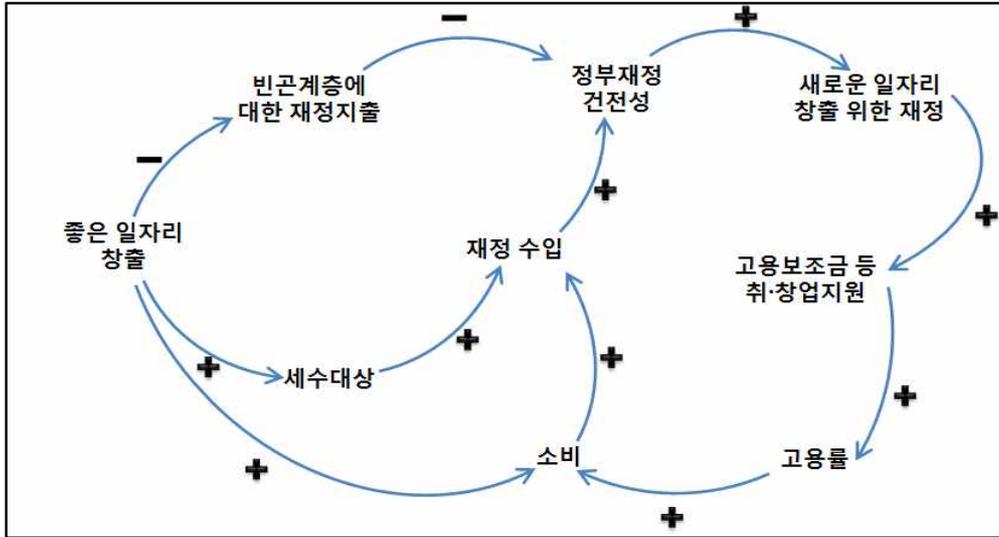
- **(Infra: 기반시스템)** 시민과 정부, 또는 시민과 시장 간의 연계가 미흡하고, 체계화된 취업 및 서비스 경로가 있는 것이 아니라 유연하고 복잡한 한국과 같은 국가에서는 개개인의 커리어 선택과 결정능력의 함양이 매우 중요. 이를 위해서는 취업과 근로과정을 편하게 하는 정보와 제도가 사전에 구축되어 적절한 방식으로 시민들이 활용할 수 있도록 안내해야 할 것
 - 나아가 유관기관과의 네트워크 형성 및 활용을 위해 도시환경, 문화, 복지와 관련하여 공공기관 및 민간기관의 인적자원과 조직역량을 활용하는 것도 수반되어야 함
- **(Sustainability: 지속가능성)** 지속가능성은 미래일자리에 초점. 노동공급자의 욕구와 희망을 충족시킬 수 있도록 이들의 수요가 있는 시장부분의 괜찮은 일자리(decent job)를 개발하는 것이 필요. 특히 경기침체에서 벗어나고 경제발전과 성장을 가속화하기 위해서는 숙련된 인력의 양성 및 확보가 중요할 것. 나아가 사회문제인 청년실업과 고령사회가 직면한 퇴직 후 생활 문제를 고려하여 계층별 노동공급자의 특성에 맞는 일자리 개발 및 복지혜택으로 사회적 안정화 노력이 절실
 - 사회에 새롭게 진출하는 청년들은 창의적이고 꿈을 실현할 수 있는 일을 희망하므로 IT, 디자인, 문화, 사회사업 분야에서 능력을 발휘하여 평생일자리로 연결할 수 있는 기회를 제공해야 함. 고령화시대 도래에 따라 고령층에 대한 복지서비스 제공이나 경제적인 안정이 시급한 노인의 취업과 연계된 고용복지연계 일자리 창출 또한 중요
- **(Economy: 산업경제)** 순천시가 단기적인 관점에서 구직자와 구인자를 연결시켜주는 사업이나 현금지원 혜택으로는 근본 문제를 해결할 수 없음. 장기적인 안목에서 미래 수요와 연결시켜 지역사회의 삶의 질을 풍요롭게 하는 정책을 시도해야 함. 친환경 생태관광 산업 조성, 미래 먹거리 산업 단지 조성, IT 융합 문화/디자인 산업 육성 등은 변화하는 시대의 흐름에 부응하는 차세대를 위한 준비 과정인 동시에 현재의 소비와 소득을 증대시켜 시민의 경제생활 수준향상에 기여 가능
- **(S-RISE 핵심전략의 주요 내용)** 다음의 [그림5-2]는 S-RISE 핵심전략의 주요 내용을 요약 정리하고 있음. 핵심전략은 연구 결과에 근거하여 단기적 또는 중장기적 관점에서의 고용창출 및 산업 활성화와 연계되어 도출함. 이는 단기적인 차원에서의 구체적인 사업으로 연결될 수 있는데, 예를 들면, 순천시 긴급전화 콜센터 운영, 시민 참여형 탄소중립

생활 인증 및 순천시 SNS홍보 인증, 순천먹거리 랜선 축제와 같은 사업 진행 가능

주요 내용	핵심전략
<ul style="list-style-type: none"> ·생태도시 이미지 업그레이드 ·문화예술관광 콘텐츠 개발 	<ul style="list-style-type: none"> ·차 없는 거리 조성 <p style="text-align: center;">⇒</p> <p>Speiclaization (차별화)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ·시민공감정책 전담부서 ·순천시 긴급전화 콜센터 	<ul style="list-style-type: none"> ·일자리 매칭 사전사후 관리 ·시민참여형 도시 홍보 챌린지 <p style="text-align: center;">⇒</p> <p>Responsiveness (반응성)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ·일자리 창출 네트워크 구축 ·생태관광 기반구축 	<ul style="list-style-type: none"> ·문화거버넌스 추진 <p style="text-align: center;">⇒</p> <p>Infra (인프라)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ·사회적 경제 모델 도시 ·탄소중립 생활화 	<ul style="list-style-type: none"> ·좋은 일자리 창출 ·청년 인구 유입 <p style="text-align: center;">⇒</p> <p>Sustainability (지속가능성)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ·힐링관광 산업 활성화 ·ICT 융합 문화콘텐츠산업 	<ul style="list-style-type: none"> ·신산업 연계 고용 창출 ·미래먹거리 산업단지 조성 <p style="text-align: center;">⇒</p> <p>Economy (산업경제)</p>

[그림 5-2] S-RISE 핵심전략 주요 내용

- (전략 인과지도) 다음의 [그림5-3]은 S-RISE 핵심전략을 통한 민생경제의 선순환 과정을 도식화하고 있음. 주로 거시적 관점에서 재정운영 측면을 논의하고자 함. 장기적인 차원에서 좋은 일자리의 창출은 개인에게는 안정성과 함께 정부의 세수대상 및 기간을 늘리고, 재정수입과 소비를 증대시켜 새로운 일자리 창출지원을 위한 토대를 마련한다는 의미임. 이 과정에서 좋은 일자리 창출이 빈곤층에 대한 재정지출을 줄이고 재정수입증가와 정부재정의 건전성을 도모하여 고용률 증대로 이어지는 선순환의 구조를 가지게 됨



[그림 5-3] S-RISE 전략 인과지도

2) 민생경제 회복을 위한 정책적 제언

○ (관광산업 활성화) 여기에서는 코로나19로 위축된 관광업의 위기 극복을 위한 방안을 제안하고자 함

- (단기적 관점)

- ① 해외에 있는 여행 커뮤니티 및 해외 지자체에 Enjoy Suncheon! 초대장 발송. 해외 관광객 유치를 위한 발판 마련
 - 젊은 층에 맞추어 맛집 지도 또는 빵지순례 지도 등을 홍보
- ② 순천 인증 사진 SNS홍보. 순천의 관광 스팟 인증사진을 올린 사용자들에게 기프티콘을 발송하거나, 랜선 순천 홍보대사 임명증을 수여함으로써 순천에 대한 친근감 상승 및 참여를 유도. 2021년 10월 오픈한 잡월드는 코로나로 인해 홍보에 실패. 인지도를 높이기 위한 차원에서 방문객 인증사진 업로드를 유도하는 이벤트를 마련. 재방문 유도 및 구전 마케팅 역할 가능
- ③ 순천 관광 사이트를 SNS마다 개설, 뉴스레터 발송 및 팔로워 관리. 잠재적 여행객들과의 지속적인 상호작용
- ④ 지역특산물 매출 증가를 위한 편의성 확대. 관광객들이 쇼핑 후 직접 들고 가지 않고, 집에 배달시킬 수 있는 택배 서비스 제공
- ⑤ 관광도시가 갖추어야 할 요건 중에는 걷기 편한 도시가 중요. 순천 대학로나 문화의 거리 등을 차 없는 거리로 하여 미관 및 여행 편의성 확보. 주요 관광지들 간의 셔틀 활성화

- 가장 걷기 편한 도시로 알려진 뉴욕과 보스턴, 파리, 멜버른, 피렌체 등은 세계적인 관광도시임. 이는 단순히 여행객들의 편의를 위한 것이 아닌 보행자를 우선적으로 배려하는 살기 좋은 도시의 컨셉이 포함됨. 단순히 보행로 중심의 물리적 환경개선사업에 국한된 것이 아니라 토지이용, 교통, 건축, 보건, 공원녹지 등 모든 도시행정에서 보행환경과 보행자를 우선적으로 고려할 필요. 자전거 이용 활성화 정책도 보행보다 우선시될 수 없음. 예를 들어 자전거 통행자를 위해서 기존 보행로를 자전거 겸용구간으로 바꾸는 것보다 차도를 줄여 자전거 도로를 확보하는 것이 보행을 우선하는 정책이 될 것임(박경훈, 2014)

- (장기적 관점)

- ① 푸드 타운 문화단지 조성: K-푸드 콘텐츠를 통해 관광객 유치. **장 문화·매실문화를 세계화하기 위한 플랫폼 구축**. 2021년 푸드아트 패스 특별 연계 매실음식 경연대회 “순천매실 시그니처 디저트 공모전” 개최. 이와 같은 행사의 대중화로 식문화 및 식재료 연구와 힐링 스테이를 통해 개발된 건강하고 안전하며 생태계를 보호 하는 철학이 담긴 음식의 세계화. 슬로푸드 네트워크와 연계하여 지역축제로 발전시킬 수 있는 콘텐츠 발굴의 기회 제공
 - 강릉 커피거리, 여수 포장마차거리처럼 구전마케팅을 통한 전국적인 명소가 될 수 있도록 홍보 활동 강화
 - 시청 주변 거리를 “주야장천거리” 로 지정하여 건전한 음식점, 주점 거리로 시민 및 관광객 이용 촉진 가능
- ② 민관기관 협력하에 관광 프로그램 개발. 예를 들면 힐링 스테이의 컨셉으로 관광 스팟을 선정하고 **볼거리, 먹을 거리, 즐길 거리, 살거리(쇼핑), 쉴 거리(숙소)를 패키지로 제시하여 관광의 편의성 증진**
 - 강진의 성공사례인 “일주일 동안 강진에서 살기” 프로그램을 벤치마킹하여 순천 힐링 스테이 프로그램 개발 가능
- ③ 순천 관광객들은 대체로 만족도가 높은 편이나 쇼핑이나 숙소에 있어서는 타 도시에 비해 뒤떨어지는 편. 이를 보완하기 위한 노력 필요
 - 고층의 호텔보다는 거리 두기에 용이한 독채형 펜션에 대한 수요 증가 대비. 개별 풀과 스파, 개별 바비큐가 가능한 독채형 숙소 건립

추진. 아동·청소년이 선호하는 콘텐츠들을 보유하여 Healing과 Fun이 공존할 수 있도록 관광 기반 구축

- 수도권에 비해 불리한 접근성으로 백화점이나 아울렛을 통한 쇼핑 인구 유치에는 한계. 그보다는 지역특산물 매장, 파머스 마켓 (Farmers' Market), 노천 쇼핑몰 등을 활용한 쇼핑 거리 조성 가능

<사례1> 미국 캘리포니아주, 버클리, 4번가



* 출처:SFGATE, <https://www.sfgate.com/neighborhoods/eb/fourthst/>

버클리에서 가장 고급스러운 쇼핑 지구이자 베이 지역에서 가장 독창적인 쇼핑 지구 중 하나로 인식됨. 처음에 이 지역의 낮은 임대료는 예술가, 장인 및 신생 기업을 끌어들임. 다음으로, 70년대 후반과 80년대 초반에 몇 군데의 목적지 레스토랑이 열리면서 이 지역을 콘크리트가 있는 곳이 아닌 다른 곳으로 생각하기 시작. 서서히 소매점이 들어오기 시작했고 약 2010년 전쯤에는 일종의 임계량에 도달. 4번가는 주요 쇼핑 목적지가 되었고 경공업 건물과 빈 공간을 미화하고 고급 소매점으로 개조

4번가는 버클리 보헤미안 방식으로 고급스러운 노천 쇼핑몰이 되었으며, 지적이고 예술적인 미학이 분위기를 조성. 전체 장소를 쉽게 걸을 수 있는 친밀하고 소규모 환경에 좋은 상점과 여러 레스토랑이 있음. 거리는 나무 아래에서 쉴 수 있는 벤치가 있는 매력적인 조경입니다. 레스토랑은 우아한 것부터 캐주얼한 것까지 다양하며 상점에서는 가구에서 여성 의류 및 아동복, 닭구이, 배관 규정에 관한 책에 이르기까지 일회용으로 살 수 있는 모든 것을 판매

여기에서는 여전히 제작자로부터 직접 예술 작품을 구입할 수 있으며 4번가 지역의 많은 기업은 현지 제조업체이거나 다른 곳에서는 구할 수 없는 현지 제품을 취급

- ④ 문화 공연 프로그램: 순천은 대한민국을 대표하는 문화예술도시로서 공연을 통해 문화예술의 가치를 세계에 알리고자 하는 콘텐츠 개발이 필요. 단순히 외연만 갖춘 예술이 아닌 스토리 텔링이 담긴 공연예술은 관광객들에게 감동과 재미를 줄 수 있는 주요 요소가 될 수 있음

- 세계적인 관광지에는 공연(Show)을 보기 위해 사람들이 모임. 맨하탄 42번가의 뮤지컬, 디즈니 테마파크의 애니메이션 영화로 알려진 디즈니 공연(알라딘, 플란, 미녀와 야수, 라퐁젤 등), 하와이 민속촌의 전통역사와 춤을 소개하는 공연 등은 수십년이 지나도 관광객들의 발길을 멈추게 하는 인기를 유지하고 있음

⑤ **힐링 컨셉에 맞추어 관광 마을 조성.** 남해 독일 마을이나 미국의 노르웨이 마을이나 스위스 마을처럼 이국적이면서도 농촌의 느낌을 살릴 수 있는 타운을 조성하여 유기농 농산물을 판매하는 파머스 마켓 쇼핑 지구로 연계 가능

<사례2> 미국 노스캐롤라이나 주 Fearington village



* 출처: 위키백과 https://en.wikipedia.org/wiki/Fearington_Village,_North_Carolina

피어링톤 커뮤니티는 1974년 200년 된 낙농장을 구입하면서 시작. 채플 힐과 피츠보로 중간에 위치한 피어링톤은 현재 약 1,200에이커(4.9km²)를 점유. 식사, 휴식, 쇼핑 및 생활을 즐길 수 있는 완만한 목초지와 숲이 우거진 에이커에서 독특한 커뮤니티를 천천히 만들기 시작

영국의 작은 마을을 재창조하는 것을 목표로 하여 "다용도 공동체"라는 용어가 사전에 합류하기 훨씬 전에 그 작은 마을을 본뜬 Fearington Village Center를 모델로 삼음. 그들은 생필품을 구입하고 친구들과 점심을 먹고 영국식 정원을 즐길 수 있는 "모이는 곳"을 만들고자 함.

지난 30년 동안 커뮤니티는 1800명 이상의 거주자, 수상 경력에 빛나는 시골 여관 및 레스토랑(The Fearington House), 카페 & 바, 초콜릿 및 와인 상점, 독립 서점, 가정 장식 상점, 식물 및 식물을 포함하도록 성장. 가든 아트 숍 등. 마을의 상징적인 마스코트인 벨티드 갤러웨이 젓소가 1983년 농장에 추가됨. 또한 피어링톤 빌리지는 많은 창의적인 시각 예술가와 고급 공예품 생산자의 고향으로 알려져 있음.

○ (일자리 창출 방안) 다음으로 위드 코로나 시대 일자리 창출 방안에 대한 논의가 필요. 지자체의 시각에서 “일자리 창출(Job Creation)”은 그 개념을 정의하기가 간단하지 않음. 일자리 창출의 성과를 측정하기가 쉽지 않기 때문. 일반적으로 정책과제로서의 “일자리 창출”은 경기 불황을 내포. 일자리 창출은 시장에 맡겨야 하지만 경기침체의 상황 하에서는 정부가 그 역할을 주도적으로 담당하지 않으면 안됨

① (고용 프로그램) 코로나로 인해 민간 영역에서의 서비스 사업이 고용 실적을 올리지 못함. 향후 고용유발효과가 높은 도시서비스산업 활성화를 위한 대책이 필요

- 복지서비스연계 일자리, 행정연계일자리 등은 중앙정부의 정책에 의해 의존하는 경향이 클 수 있으므로 그보다는 기업유치 및 산업 활성화를 통해 보다 장기적인 관점에서의 일자리 창출을 논의
- 정부의 일자리창출정책을 크게 두 가지 개념으로 분류하여 보면, 직접적 일자리정책과 간접적 일자리 정책으로 나누어 볼 수 있음. 간접적 일자리창출정책은 노동의 파생수요로 인식하여 성장잠재력이 높으면서도 고용창출효과도 큰 산업을 육성하는 방안을 담고 있음.

<표 5-5> 노동시장 프로그램에 따른 주요 과제

구 분	프로그램	내용	실천 과제
적극적 일자리 창출 정책	취업매칭	• 구직·구인 정보제공 • 직업지도 및 상담 • 취업통계 DB구축	• 여성·노인·청년층 등 다양한 대상을 고려한 취업정보망 활성화
	직업훈련	• 성인실업자 • 취업중인 성인대상 훈련	• 취업·재취업을 위한 직업역량강화 교육
	청년대책	• 청년구직자 또는 청년층 취약집단에 대한 대책 • 청년직업훈련	• 청년정책 전담부서 신설 및 공간·예산 확보 • 청년예술인 일자리 지원 확대
	고용보조금	• 민간부분 고용에 대한 보조금 • 자영업 지원 • 공공부문 비영리부문 일자리 창출	• 코로나 피해 소상공인 고용유지 지원금 • 순천형 공공배달앱 운영(영세 요식업체 지원)
	장애인 대책	• 장애인 직업훈련 • 장애인 대상 사업	
소극적 일자리 창출 정책	실업보조금	• 코로나 실업자에게 지급되는 보조금	
	조기퇴직대책	• 노동시장 악화, 구조조정 등에 따른 조기 퇴직 보조금	

- 복지서비스연계 일자리, 행정연계 일자리 등은 중앙정부의 정책에 주로 의존. 직접적인 일자리창출정책으로 범위를 한정하면 정부가 할 수 있는 일자리창출 정책은 <표5-5>에서와 같이 적극적 정책과 소극적 정책으로 구분
- 적극적 일자리 창출정책은 구직자들의 취업활동을 돕고 일자리 창출을 유발하기 위해 정부가 실시하는 각종 프로그램을 포괄적으로 뜻함. 취업알선, 직업지도, 상담 등의 고용안정서비스, 직업훈련, 근로자와 사업주에게 직·간접적인 인센티브를 제공하여 일자리를 창출하는 노동시장정책 등이 포함. 소극적 일자리창출정책은 실업보험이나 조기퇴직자 대책등과 같은 생계보호를 위한 노동시장정책을 포함.

② (산업경제발전 연계 일자리 창출) 장기적인 차원에서 산업 분야와 관련해 순천의 전략 산업을 기반으로 한 일자리 창출 전략 적용. 지역 발전에 대한 패러다임 변화, 4차 산업혁명으로 인한 변화, 글로벌 경제위기, 기후변화의 영향 등 외부 환경이 변화하면서 사업 추진에 변화

- 호텔, 쇼핑, 컨벤션, 잭월드, 음식, 생태관광 등 여러 분야의 시설을 집약하여 비즈니스와 레저, 엔터테인먼트 관광수요를 만족시킬 수 있는 초대형 복합리조트(IR) 조성 추진도 고려 가능
- 기업과 사람을 끊임없이 유인하기 위해서는 인간과 자연과 문화가 서로 교감하는 새로운 개념의 생태도시, 창조도시, 감성 도시 등 신규 도시개발 컨셉과 시장수요를 창출 필요. 나아가서 관광레저에 의존하기 보다는 장기적인 비전을 가지고 미래를 담는 도시 컨셉을 설정할 때, 모두가 방문하고 싶어 하는 도시가 완성될 수 있다는 인식의 전환이 필요
- 웹툰 콘텐츠 산업과 NHN 데이터센터 연계 IT산업 밸리 구축으로 고용창출 및 청년층 이주 유도
- 친환경 푸드 산업의 활성화: 식이 관련 만성질환자 증가, 노령화, 만성질환에 대한 영양요법 등 친환경 푸드에 대한 세계적 관심이 증가하고 있는 가운데 천연자원의 소재화 및 고부가가치를 위한 노력 필요. 호남권의 풍부한 친환경 자원과 생물산업 인프라를 연계한 맞춤형 기능성 식재료 연구·유통을 통한 메디푸드 육성. ex. 맞춤형 고부가가치 식단 및 제품개발, 경쟁력 제고 위한 메디컬 푸드 마케팅·유통체

계 구축, 농업의 6차 산업화, 식품기업·식품연구기업과 공동으로 유기식품 생산·판매단지 조성

○ **(소비활성화 방안)** 마지막으로 위드 코로나 시대 소비 진작을 통한 경기활성화를 위한 방안을 제시

① **(위드 코로나 대책)** 현재의 위드 코로나 대책으로는 실제 시민들에게 일상으로 복귀에 어려움이 따름. 위드 코로나 속에서도 시민들은 여전히 불안함을 느낌. 만약 정부가 위드 코로나 기조를 유지한다는 가정 하에 소비활성화를 위한 방안을 제시

- 코로나 진단 검사 대상의 축소 또는 검사 자율화: 확진자의 증가로 진단검사 대상자도 함께 증가. 일상으로의 복귀가 여전히 어려운 상황
- 위드 코로나에 따른 확진자 증가에 따라 폐쇄 조치가 증가하면 소상공인들에게는 기존 거리두기 4단계보다 더 어려운 상황이 될 수 있음. 진정한 위드 코로나의 의미를 재정립할 필요
- 확진자 알리미는 불안감 완화에 방해 요소. 꼭 필요한 경우에만 문자 발송하고 그보다는 방역 알리미가 시민들이 자유롭게 공공기관이나 상가를 이용할 수 있지 않을까 판단됨.

② **(소비진작 효과 극대화)** 일시적인 소상공인 지원도 필요하지만 궁극적으로 내수 경기를 활성화시켜야 할 필요

- 공시지가, 세율, 집값 상승으로 재산세 상승. 대부분의 가구가 가처분소득의 감소를 경험. 자체 세원인 지방세 부담 경감 방안을 마련하고, 정부 세원인 국세와 관련해서는 적극적으로 세금 부담 감소 의견을 개진
- 최근 소비는 신용카드보다 전자화폐지불 방식의 간편결제서비스(네이버페이, 카카오페이 등)를 통해 이루어지는 경향 증가. **간편결제서비스 가맹점 확대 추진**
- 소비 진작 효과 극대화를 위해 지역사랑상품권 규모와 사용처 확대를 검토
- 취약 소상공인과 관광 관련 사업체에 방역을 지원하고 방역시스템 구축. 방역 여력이 부족한 소상공인과 사업체에 방역물품이 우선 지원
- 어르신, 장애인 등 디지털 취약계층에게 키오스크, 배달앱 사용, 모바일 구매 등 교육. 점차 증가하는 무인매장 이용 편의성을 증진

○ (정리: 핵심전략에 따른 중점 과제) 지금까지 논의된 포스트 코로나 민생경제 회복방안 과제를 핵심전략에 따라 나누어 정리

<표 5-6> 핵심전략에 따른 중점과제

전략	비전	키워드	중점과제
Speciality	순천다움을 살린 미래형 도시	청년, 지역기업	1. 청년층 대상 지역기업과 친해지기
		생태도시	2. 힐링 스테이 등 민관협력 여행 프로그램 개발
		푸드타운, 걷기 편한 도시	3. 주야장천거리, 차없는 거리, 자전거 길 조성
		문화콘텐츠	4. 애니메이션 센터 구축
Responsiveness	책임 있는 시정	소통	5. 사업체 인력수요 조사 및 관리
		지역기업	6. ESG 평가 대비 기업 근로환경 개선 컨설팅 및 효과성 정기 조사
		사업평가	7. 일자리 사업 성과 평가 체제 구축
		홍보	8. SNS 통한 순천 홍보 인증 (맛집지도, 빵지순례 등)
Infra	공유와 협업으로 시민이 만드는 도시	네트워크	9. 경제회복 사업 간, 기관 간 네트워크 구축
		쇼핑	10. 순천형 쇼핑거리 조성
		일자리 정보	11. 신뢰할 만한 구인·구직정보 공개 활성화
		생태관광	12. 생태관광 기반 구축
Sustainability	지속가능한 창조도시	탄소중립	13. 탄소중립 실천 인증제
		사회적 경제	14. 사회적 경제 모델 발굴
		친환경	15. 친환경 산업 활성화
		좋은 일자리	16. 근로의 질 개선, 좋은 일자리 발굴 지원
Economy	희망을 더하는 지역 경제 활성화	친환경, 도농상생	17. 농산물 고부가가치화 사업
		고용	18. 신산업 육성을 통한 일자리 창출 (ex. NHN 클라우드 데이터센터 연계 IT 산업밸리 구축)
		푸드	19. 친환경 푸드 산업 활성화
		소비촉진	20. 지역사랑상품권 사용처 확대, 지방세 부담 경감, 순천형 배달앱

<참고문헌>

- 강지원, 최혜진, 임완섭, 황안나, 안영, 조동훈, 김우성(2020). 사회보장 분야 사각지대 축소와 부적정 지출 관리 방안 연구 -방과후 돌봄서비스를 중심으로 - 한국보건사회연구원, 연구보고서 2020-51.
- 김승희, 이한나, 설동진(2020). 코로나19(COVID-19) 이후 한부모 가족의 주거스트레스 영향요인. 대한부동산학회지, 38(3), pp.85-104.
- 김을식, 김재신(2020). 코로나19 고용충격, 위기 대응과 뉴 노멀의 모색, 이슈&진단, 422, pp.1-26.
- 김정훈, 오재호, 김태영, 유정균, 최혜진, 이다겸, 김재신, 박원익(2020). 경기도민이 바라본 코로나. 이슈&진단, 410, pp.1-25.
- 김태완, 이주미(2020). 코로나 시대의 소득 불균형 심화와 정책적 대응, 보건복지포럼(2020.12.), pp.20-33.
- 김학민, 권정만(2020). 코로나 19사태 이후 사회복지정책의 변화 논의: 체계와 구성요소를 중심으로, 한국과 국제사회, 4(4), pp.63-86.
- 네이버 홈페이지(2021). 데이터 랩. [On-line]
https://datalab.naver.com/keyword/trendResult.naver?hashKey=N_53c067b78a0dcf90a834e8b5b13d23bd. 2021. 4.15
- 대통령직속정책기획위원회(2021). 문재인정부 4주년 국정비전과 성과 컨퍼런스. 2021. 5.6.
- 매일경제(2020). 제주 관광부터 동네 배달까지...초소형 전기차 르노 트위지 질주. 2020. 10. 7.
[On-line] <https://m.mk.co.kr/news/business/view/2020/10/1026908/>.
- 박경훈(2014). 걷기 좋은 도시, 살기 좋은 도시. 경남신문, 열린 포럼. [On-line]
<http://www.knnews.co.kr/news/articleView.php?idxno=1127490>
- 순천시(2021a) 단계적 일상회복을 위한 순천시 실문경제 회복 빅데이터 분석보고
- 순천시(2021b) 순천시 코로나19 대응 백서
- 순천시(2021c) 순천시 신성장 동력발굴 용역
- 유용식, 조성희, 김제연, 유재운(2014). 복지사각지대 해소를 위한 읍면동 단위민관협력 현황 연구, 보건복지부.

- 이근영(2021). 코로나 손실 회복 ‘억만장자는 9개월, 빈곤층은 10년 이상’ ,
 걸러. 한겨레신문, 2021. 1.25. [On-line]
<http://www.hani.co.kr/arti/society/rights/980203.html#csidx81877ad6401ba968afccb4628948ce5> 2021.4.15.
- 전근배(2020). 국가의 거리: 코로나19와 장애인의 삶, 그 현황과 대책, 비판사회
 정책, 68, pp.173-207.
- 조대연(2009) 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. 교육개
 발연구, 35. pp.165-187.
- 한국여성정책연구원(2020). 코로나19 이후 고용안전망 사각지대 여성노동자 위
 기 현황과 정책과제.
- Boyle, P. G. 1982. “Planning Better Program.” New York: McGraw-Hill.
- Kaufman, R. 1992. “Strategic Planning Plus: An Organizational Success.”
 Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mink, O. G., Shultz, J. M. & Mink, B. P. 1991. “Developing & Managing Open
 Organizations: A Model and Methods for Maximizing Organizational Potential.”
 Austin: Somerset Consulting Group.
- Rossett, A. 1987. “Training Needs Assessment.” Englewood Cliffs, NJ:
 Educational Technology Publications.

간담회 설문지

[Part I] 코로나 19 피해 및 대응에 대한 의견

코로나로 인한 삶의 변화

1. 코로나19 유행 전과 후 달라진 점에 대해서 말씀해주시기 바랍니다.

[예를 들면 병원 진료 받기가 힘들다거나, 대중교통 이용이 어려웠다던가, 가짜 뉴스나 허위 정보가 많았다던가 하는 내용들을 자유롭게 유도한다]

1-1. 코로나19로 여러분의 일상에 큰 변화가 있었나요? 나아가 순천시에 주는 영향은 어떨까요?

[코로나 19 경험이 순천시에 새로운 기회를 안겨 줄 것, 생태도시로서의 방향성을 확고하게 할 것 등 자유롭게 토론한다]

1-2. 코로나19 관련해서 시민들에게 가장 필요한 서비스는 무엇이라고 생각하십니까?

[예를 들면 학습결손 예방 교육프로그램, 1인 가구 의 사회적 고립을 예방하기 위한 정책, 재난시 위기 대처를 위한 지역사회공동체 구축 등 다양한 아이디어가 나올 수 있도록 유도한다.]

1-3. 코로나 19 회복과 지원 사업에 관한 순천시의 역할은 무엇일까요?

[경제회복지원, 순천시민 고용지원, 역학조사 및 방역 협조 관련 시민 교육, 심리적 안정 지원, 의료체계의 공공성 강화 등 향후 요구되는 과제에 대해 논의를 유도한다]

코로나-19 피해 사례

2. 코로나 19 위기 속에 많은 시민들이 어떤 피해를 입었을까요? 다양한 영역에서의 불편했던 점에 대해 이야기해보고자 합니다.

[돌봄 종사자, 수험생, 방과 후 강사, 아르바이트 근로자 등 각 취약계층의 입장에서 코로나 19가 미친 영향에 대해 이야기하도록 유도한다]

2-1. 코로나 발생 이후 돌봄 지원 서비스가 개선되어야 할 점은 무엇인가요? 어떤 분야에서 개선되어야 할까요? 맞벌이 부부 등 맞춤형 돌봄 서비스는 어떠했는지요?

2-2. 학생들, 특히 고3 수험생에게 어떠한 영향을 미쳤고 학생들을 위한 대책은 있었는지요? 직장 엄마들에게 필요한 서비스는 잘 이루어졌다고 보시는지요?

2-3. 방과 후 교사, 평생교육 강사와 같은 분들에게 어떠한 영향을 미쳤을까요? 이분들을 위한 대책이 있었는지요?

[형식에 얽매이지 않고 다양하게 의견을 이야기하도록 유도한다]

2-4. 아르바이트 근로자, 서비스업 근로자분들에게는 어떠한 영향을 미쳤을까요? 이분들을 위한 지원 대책이 있었는지요?

코로나 19 순천시 대응 사례

3. 순천시는 코로나19 선제적 대응을 위해 권분운동과 같은 순천형 코로나19 시책을 추진해 왔습니다. 순천 시민들이 입은 어려움에 대한 순천시의 대응에 대해 어떻게 생각하시는지 전문가분들의 고견을 듣고자 간담회를 준비하였습니다. 여러분이 평소 생각하시는 것을 편하게 말씀해 주시면 됩니다.

특정 사례를 들어 자유롭게 이야기해주셔도 좋습니다.

[참여자들이 열거한 문제들에 대해 충분한 공감대를 형성한 후 하위 질문으로 간다]

[타 지역에 비교하여 순천시만의 특성에 대해 어려운 점들을 응답하도록 유도한다]

3-1. 코로나에 의한 피해를 극복하기 위한 순천시 대응책이 실시되었는데요. [코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급, 소상공인 공공요금 지원 및 상하수도 요금 감면, 농어업인 공익수당 조기 집행, 운수종사자 지원, 위기 가구 긴급생계 지원, 전 시민 재난지원금 10만원 지급 등을 언급]

가장 효과적이었던 대응책으로 기억나는 것이 있는지요?

왜 그렇게 느끼시는지요?

3-2. 순천시는 지자체 중 전국 최초로 2단계로 격상 등 순천시 방역대책이 도움이 되었다고 생각하시는지요?

3-3. 순천시의 코로나 대응 시책 중 미흡했던 부분이나 필요하다고 생각되는 정책이 있는지요?

3-4. 코로나19로 인해 가장 피해를 본 시민은 누구라고 생각하시는지요?
소상공인, 특수고용직 종사자, 돌봄 종사자, 운수 종사자, 취업준비생, 장애인, 독거노인가구...를 포함하여 우리가 놓치고 있는 사각지대 대상이 있는지요?

3-5. 순천시의 코로나 대응 대책에 대해 만족하시는지요? 혹은 아쉬운 점이 있으시다면 이야기해주세요.

코로나 19 순천시 향후 대안

4. 지금까지 여러분들이 코로나 19 이후 순천시민들의 일상생활에서의 변화를 겪어야 했으며, 이를 지원하기 위해 어떠한 노력들이 이루어져 왔는지, 어떠한 노력이 필요한지 여러 가지 이야기들을 해주셨는데, 혹시 우리가 빠트린 문제점이나 개선 사항이 있는지요? 편하게 이야기 해 주시기 바랍니다.
-
-

- 감사합니다. 지금까지 파트 1에 대한 인터뷰를 마쳤습니다. -

[Part 2] 포스트 코로나 민생안정 대책 방안

1. 지난 2020년 1월 국내에서 코로나가 최초로 발생한 이후 멈추지 않는 확산세는 4차 대유행 위기 상황으로 이어졌습니다. 이제는 워드 코로나 (With Corona) 시대에 대한 준비가 필요한 시점입니다.
여러분들은 언제쯤 일상을 회복할 수 있을 것으로 보시는지요? 또한 일상으로의 복귀를 위해 무엇이 필요한지 이야기 해보도록 합시다.

1-1. 여러분들은 언제쯤 일상을 회복할 수 있다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하시는지요?

1-2. 코로나 19 이후에도 어떤 현상이 지속될 것이라고 생각하시는지요?
[기후 위기 및 환경오염, 정부의 강력한 방역 활동, 재택근무, 원격근무, 유연 근무 제 확산, 비대면 온라인 교육 확산, 사회적 거리두기 문화의 고착화, 고밀도의 모임 공간 기피 등 다양한 사례들을 논의하도록 한다.]

2. 코로나 19 이후로 예측되는 변화는 무엇이며, 이를 위해 우리가 준비해야 할 일이 무엇인지 이야기를 나누어 보겠습니다.

2-1. 코로나 19로 인한 관계의 변화에 대해서는 어떻게 생각하십니까? 종교공동체, 취미활동 동아리, 동창·동문 모임 문화에 있어 변화가 있을 것으로 보시나요?

2-2. 코로나 19로 인해 예측되는 도시 공간의 변화가 있을까요? 예를 들면 상업지역에 대한 수요가 줄어든 것으로 예측할 수 있습니다.

2-3. 인공지능과 같은 신기술의 상용화가 빨라지면서 고용시장에 어떠한 변화가 생길 것으로 보시나요?

2-4. 코로나 직전까지 새로운 소비문화로 각광받았던 공유오피스, 공유주방, 공유 작업실과 같은 공유경제의 흐름에 변화가 생길 것으로 보이는데 어떻게 하면 될까요?

2-5. 코로나 이후 순천시의 중요한 의제는 무엇이라고 생각하십니까?

[예를 들면 기후변화에 대응하는 탄소 배출 감소, 감염병에 대응한 도시계획 변화, 비대면 경제와 산업 혁신, 새로운 안보개념의 등장과 도시간 협력, 언택트 사회 공동체의 변화 등 다양한 주제를 유도한다]

**3. 코로나 이후 민생 안정을 위해 순천시, 전라남도, 중앙정부는 각각 보여
의 역할을 수행해야 될 것으로 생각합니다. 이번에는 정부가** No.
에 대해서 이야기 해보도록 합시다.

3-1. 코로나 이후 순천시의 민생 경제 회복을 위한 정책은 무엇이 있을까요? (중앙정부나 도 정부 차원에서 접근하기 어려운 기능이 있을 것으로 생각합니다.)

3-2. 전라남도에서 코로나 이후 경기 회복을 위해 해야 할 역할은 무엇이라고 생각하시나요?

3-3. 이번에는 순천시의 민생 경제 회복을 위해 중앙정부가 해주었으면 하는 일은 무엇인가요?

[관련 조직 운영, 컨트롤 타워, 사업 시행 등 다양한 점들을 이야기한다]

4. 순천시가 코로나 이후 민생경제회복을 위해 우선적으로 할 수 있는 것은 무엇이라고 생각하시나요? 단기적 관점에서 또는 장기적 관점에서 어떻게 해야 할까요? 자유롭게 이야기해주시기 바랍니다.

5. 마지막으로 코로나 19 관련 지원을 받는 절차에 대해서 여러분들의 의견을 듣고자 합니다.

5-1. 순천시에서 코로나로 인해 피해를 입은 분들을 위해 다양한 지원이 이루어졌습니다. 혹시 지원을 받는 절차에 있어 문제가 있었는지요? 개선할 점이 있으면 말씀해 주시기 바랍니다.

5-2. 특정 대상별(소상공인, 학생, 돌봄 종사자 분들, 방과 후 교사들, 장애인들, 운수 종사자들, 독거노인가구, 구직자들, 그 외 취약 계층 등)로 신경을 써야 할 지원 절차가 있다면 무엇이 있을까요? 지원 절차상의 간소화 부분에 대해서 이야기 해주셔도 좋습니다.



이상으로 그룹 인터뷰를 마치겠습니다. 참여해 주신 여러분께 감사드립니다.

【설 문 지】

안녕하십니까?
 바쁘신 중에 본 연구조사를 위해 귀중한 시간을 할애해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문은 포스트코로나 순천시 선제적 대응을 위해 진행하는 설문조사입니다.

코로나19 이후 순천시 민생경제 회복을 위한 정책적 방안 도출을 위해 시민들의 의견을 듣고자 하는 것으로 정답 또는 오답이 없습니다. 질문을 읽고 생각나는 대로 솔직하게 응답해주시면 감사하겠습니다. 이 설문지의 모든 내용은 통계법 33조에 의해 비밀이 보장되며 단지 연구를 목적으로 하고 있음을 약속드립니다.

설문은 약 10분 ~ 15분 정도 소요될 것으로 예상됩니다.

설문에 응해 주셔서 다시 한번 감사드립니다.

2021년 10월 6일(수) ~ 10월 20일(수)
 조사수행기관: 순천시 지속가능발전협의회
 e-mail: greensc21@hanmail.net
 연락처 061-742-5000

1. 다음 대상 중 코로나로 인한 피해를 회복하기 위해 가장 큰 도움이 필요한 순천시민이 누구라고 생각하십니까? 귀하가 평소 느끼신 정도를 체크로(√) 답해주십시오.

대 상	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요	매우 필요
	1	2	3	4	5
(1) 소상공인					
(2) 비정규직 톨봄 노동자, 가사 도우미 등					
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등					
(4) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시 등)					
(5) 서비스직 근로자					
(6) 취업 준비하는 구직자					
(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생					

대 상	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요	매우 필요
	1	2	3	4	5
(8) 장애인 또는 장애인 가족					
(9) 보건·의료직 종사자					
(10)IT 활용에 취약한 노인층					
(11)어린 자녀를 키우는 직장 엄마					
(12)기타(적어 주시기 바랍니다)					

2. 코로나 이후 다음의 순천 시민들에게 정부(중앙정부, 전라남도, 순천시)의 정책이 도움이 되었다고 생각하십니까? 귀하가 평소 느끼신 정도를 체크로(V) 답해 주십시오.

대 상	전혀 도움이 안됨	도움이 안 된 편	보통	도움이 된 편	매우 도움이 됨
	1	2	3	4	5
(1) 소상공인					
(2) 비정규직 들봄 노동자, 가사 도우미 등					
(3) 프리랜서 방과 후 강사, 평생교육 강사 등					
(4) 운수종사자					
(5) 서비스직 근로자					
(6) 취업 준비하는 구직자					
(7) 원격 수업하는 초·중·고등학생					
(8) 장애인 또는 장애인 가족					
(9) 보건·의료직 종사자					
(10)IT 활용에 취약한 노인층					
(11)어린 자녀를 키우는 직장 엄마					

3. 다음은 순천시가 추진했던 코로나19 관련 지원 시책입니다. 각 시책이 순천시
의 경제회복에 얼마나 도움이 되셨다고 생각하십니까?

항 목	들어본 적 없다	전혀 도움이 안됨	도움이 안 된 편	보통	도움이 된 편	매우 도움이 됨
	0	1	2	3	4	5
(1) 코로나 극복 권분운동						
(2) 코로나19 행정명령 시설 재난지원금 지급						
(3) 소상공인 공공요금 지원						
(4) 소상공인 상하수도 요금 감면						
(5) 전통시장 사용료 감면						
(6) 공유재산 사용료, 대부료 피해 지원						
(7) 순천사랑 상품권 806억원 발행						
(8) 농어업인 공익수당 조기 집행						
(9) 운수종사자(화물자동차, 전세버스, 택시) 현금 지원						
(10)위기 기구 긴급생계지원						
(11)전 시민 재난지원금 10만원 지급						
(12)기타(적어 주시기 바랍니다)						

4. 다음은 순천시의 경제 회복을 위해 필요한 과제들입니다. 이 과제들이 귀하에
게 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요	매우 필요
	1	2	3	4	5
(1) 금융 대출 지원(이자율 감면, 대출 규제 완화)					
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)					
(3) 세금 감면					
(4) 세금 납부 기한 연장					
(5) 현금 지원					
(6) 지역사랑상품권 지원					
(7) 공공 일자리 확대					
(8) 고용유지 지원금 지원					

항 목	전혀 필요 없음	필요 없음	보통	필요	매우 필요
	1	2	3	4	5
(9) 구직 수당 지급					
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)					
(11) 임대료 지원 및 인하					
(12) 공공요금 인하					
(13) 기타(적어 주시기 바랍니다.)					

5. 다음은 순천시의 경제 회복을 위해 필요한 과제들입니다. 각 과제들이 현재 얼마나 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까? 귀하가 평소 느끼신 정도를 체크로 (V) 답해주십시오.

항 목	전혀 안되어 있음	안되어 있는 편	보통	잘 되어 있는 편	매우 잘 되어 있음
	1	2	3	4	5
(1) 금융 대출 지원(이자율 감면, 대출 규제 완화)					
(2) 카드 사용 지원(무이자 할부 등)					
(3) 세금 감면					
(4) 세금 납부 기한 연장					
(5) 현금 지원					
(6) 지역사랑상품권 지원					
(7) 공공 일자리 확대					
(8) 고용유지 지원금 지원					
(9) 구직 수당 지급					
(10) 소비활성화 대책(외식소비 활성화, 일회용품 허용, 판로지원 등)					
(11) 임대료 지원 및 인하					
(12) 공공요금 인하					

6. 다음은 코로나 이후 순천시의 의제들입니다. 경제 회복을 위해 다음의 의제들이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항 목	전혀 중요하 지 않음	중요하 지 않은 편	보통	중요한 편	매우 중요함
	1	2	3	4	5
(1) 감염병 시대의 시민 안전					
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜					
(3) 감염병에 대응한 도시계획 변화					
(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)					
(5) 언택트 사회 공동체의 변화					
(6) 순천시민 고용지원					
(7) 순천시민 심리적 안정 지원(예. 우울감 극복 공공치료 프로그램 등)					
(8) 의료 체계 공공성 강화					
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화					
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급					
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급					
(12) 개인 세금 감면					
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)					
(14) 전 시민 기본소득제					
(15) 기타(적어 주시기 바랍니다.)					

7. 위드 코로나 시대, 일상으로의 복귀를 위한 다음의 과제들이 현재 순천에서 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까? 귀하가 평소 느끼신 정도를 체크로(V) 답해 주십시오.

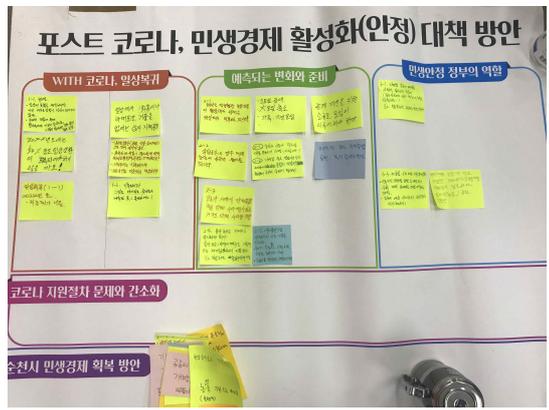
항 목	전혀 안되어 있음	안되어 있는 편	보통	잘 되어 있는 편	매우 잘 되어 있음
	1	2	3	4	5
(1) 감염병 시대의 시민 안전					
(2) 기후 변화에 대응하는 탄소배출감소와 그린 뉴딜					
(3) 감염병에 대응한 도시계획 변화					
(4) 비대면 경제 및 산업 혁신(원격진료, 재택근무, 유연근무제, 비대면 교육 등)					
(5) 언택트 사회 공동체의 변화					
(6) 순천시민 고용지원					
(7) 순천시민 심리적 안정 지원(예. 우울감 극복 공공치료 프로그램 등)					
(8) 의료 체계 공공성 강화					
(9) 돌봄과 사회서비스의 공공성 강화					
(10) 모든 시민에게 재난긴급지원금 지급					
(11) 취약계층에게 재난긴급지원금 지급					
(12) 개인 세금 감면					
(13) 보편적 고용보험체계 구축제도화(임시직, 프리랜서, 플랫폼 노동자 등)					
(14) 전 시민 기본소득제					

8. 앞으로 순천시가 코로나19 이후 민생 경제회복을 위해 꼭 필요한 정책이나, 사업 및 시설 등이 있거나, 개선해야 할 불편사항이 있으시면 제안해 주시기 바랍니다.

9. 귀하에 대한 기본 정보입니다.

- (1) 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ① 남 () ② 여 ()
- (2) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? 만 () 세
- (3) 귀하의 실거주지는 어디입니까? 순천시 (읍/면/동)
- (4) 귀하의 순천 거주기간은 얼마나 되셨습니까? 년
- (5) 귀하는 현재 결혼을 하셨습니까? ① 예() ② 아니오()
- (6) 귀하는 현재 자녀가 있으십니까? ① 예() ② 아니오()
- (7) 귀하는 현재 직장에 다니십니까? ① 예() ② 아니오()

“설문에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.”



시민전문가 간담회(2021.09.29.)



중간보고회(2021.10.20.)